

Актуальные вопросы рассмотрения административных дел об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы



Е. А. Мамаева

*Помощник Борского городского прокурора
прокуратуры Нижегородской области,
юрист 2 класса*

Одним из направлений деятельности органов прокуратуры является надзор за соблюдением федерального законодательства об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, обеспечение своевременного выявления, пресечения и предупреждения нарушений в указанной сфере.

Согласно ст. 272 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее – КАС РФ) административные дела по административным исковым заявлениям, связанным с административным надзором, рассматриваются с участием прокурора¹.

Согласно ч. 2 ст. 3 Федерального закона от 06.04.2011 N 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» в отношении совершеннолетнего лица, освобождаемого или освобожденного из мест лишения свободы и имеющего непогашенную либо неснятую судимость за совершение преступления при опасном или особо опасном рецидиве преступлений, административный надзор устанавливается независимо от наличия оснований, предусмотренных частью 3 настоящей статьи².

В соответствии с п. 6 Приказа МВД РФ N 818 от 08.07.2011 «О порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы»³ начальник территориального органа МВД РФ, организуя мероприятия по осуществлению административного надзора, направляет при наличии достаточных оснований на рассмотрение в суд заявления об установлении административного надзора.

Согласно Постановлению Пленума Верховного суда РФ от 16.05.2017 года N 15 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы»⁴ лицу, освобожденному условно-досрочно от отбывания наказания в виде лишения свободы, административный надзор может быть установлен в период исполнения обязанностей, связанных с условно-досрочным освобождением из мест лишения свободы. При этом адми-

нистративный надзор начинает осуществляться после истечения срока исполнения обязанностей, связанных с условно-досрочным освобождением, в случае их возложения на лицо в соответствии с ч. 2 ст. 79 УК РФ.

Однако действующим законодательством не установлен срок, до истечения которого уполномоченному органу при наличии предусмотренных законом оснований следует обратиться в суд с заявлением об установлении административного надзора в отношении лица, освобожденного из мест лишения свободы условно-досрочно.

Данная проблема является весьма актуальной в настоящее время. Отсутствие четко определенного срока зачастую способствует направлению в суд вышеуказанных заявлений по истечении длительного времени после окончания срока условно-досрочного освобождения лица.

Несвоевременное обращение уполномоченного органа в суд с заявлением об установлении административного надзора не может отвечать целям и задачам административного надзора, предусмотренным ст. 2 Федерального закона от 06.04.2011 N 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы», – предупреждение совершения лицами, указанными в статье 3 данного Федерального закона, преступлений и других правонарушений, оказание на них индивидуального профилактического воздействия в целях защиты государственных и общественных интересов⁵, поскольку в период с момента окончания срока условно-досрочного освобождения до вступления в законную силу решения суда об установлении административного надзора контроль за поведением указанных лиц фактически не осуществляется.

В частности, с вышеуказанной проблемой законодательного регулирования автору пришлось столкнуться при обеспечении участия прокурора в рассмотрении судом административного дела по административному исковому заявлению ОМВД РФ по г. Бор Нижегородской области об установлении административного надзора в отношении Д.

ОМВД РФ по г. Бор Нижегородской области обратился в Борский городской суд Нижегородской области с административным исковым заявлением об установлении административного надзора в отношении Д.

Установлено, что Д. осужден Борским городским судом по п. «а» ч. 3 ст. 158, ч. 2 ст. 159, ч. 1 ст. 161

УК РФ за совершение преступления при опасном рецидиве преступлений к 4 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

11.05.2016 Д. освобожден условно-досрочно на неотбытый срок 9 месяцев 15 дней. Срок неотбытой части наказания истек 27.02.2017.

Поскольку срок неотбытой части наказания Д. истек 27.02.2017, с этого дня имелись предусмотренные ч. 2 ст. 3 Федерального закона от 06.04.2011 N 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы»⁶ основания для установления в отношении Д. административного надзора, однако ОМВД РФ по г. Бор Нижегородской области обратился с соответствующим заявлением в Борский городской суд лишь 27.03.2017.

В связи с указанными обстоятельствами, в ходе судебного заседания по вышеуказанному административному делу прокурором заявлено ходатайство о вынесении частного определения в адрес ОМВД РФ по г. Бор Нижегородской области.

В удовлетворении данного ходатайства судом отказано, поскольку срок подачи органом внутренних дел заявления об установлении административного надзора в отношении лица, освобожденного из мест лишения свободы условно-досрочно по истечении срока условно-досрочного освобождения, законом не установлен.

Кроме того, в ходе проведенной городской прокуратурой проверки установлено, что на профилактическом учете в ОМВД РФ по г. Бор Нижегородской области состояла Ф.

Постановлением Ардатовского районного суда от 28.03.2014 Ф. освобождена условно-досрочно от дальнейшего отбывания наказания по приговору Борского городского суда Нижегородской области от 28.11.2007 на срок 2 года 7 месяцев 3 дня.

Срок неотбытой части наказания истек 13.11.2016.

Поскольку преступление, за которое Ф. осуждена приговором Борского городского суда от 28.11.2007, совершено ею в условиях опасного рецидива преступлений, с 13.11.2016 имелись предусмотренные ч. 2 ст. 3 Федерального закона от 06.04.2011 N 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» основания для установления в отношении нее административного надзора, однако ОМВД РФ по г. Бор Нижегородской области с соответствующим заявлением в Борский городской суд обратился только после направления прокуратурой в адрес ОМВД РФ по г. Бор Нижегородской

области представления об устранении нарушений федерального законодательства.

Учитывая вышеизложенное, законодательное определение срока, до истечения которого уполномоченному органу следует, при наличии оснований, обратиться в суд с заявлением об установлении административного надзора в отношении лица, освобожденного из мест лишения свободы условно-досрочно, представляется необходимым.

Наиболее целесообразным, по нашему мнению, будет являться прямое указание в законе на необходимость обращения в суд с соответствующим заявлением до окончания срока исполнения обязанностей, связанных с условно-досрочным освобождением. Вместе с тем пропуск указанного срока не должен являться для суда основанием возврата административного искового заявления об установлении административного надзора или оставления его без рассмотрения. ■

1. Кодекс административного судопроизводства РФ от 08.03.2015 N 21-ФЗ // СЗ РФ. 2015. N 10. Ст. 1391.

2. Федеральный закон от 06.04.2011 N 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» // СЗ РФ. 2011. N 15. Ст. 2037.

3. Российская газета. 2011. 26 авг. N 189.

4. Российская газета. 2017. 24 мая. N 110.

5. Федеральный закон от 06.04.2011 N 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» // СЗ РФ. 2011. N 15. Ст. 2037.

6. Федеральный закон от 06.04.2011 N 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» // СЗ РФ. 2011. N 15. Ст. 2037.