

Увольнение в связи с утратой доверия по фактам нарушения законодательства о противодействии коррупции как средство профилактики коррупционных правонарушений

Факты несоблюдения государственными служащими ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнение обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции, далеко не новы и часто встречаются в практической деятельности, а так же придают огласке в средствах массовой информации.

Прием и прохождение службы в государственных органах, в том числе в правоохранительных, требуют от каждого гражданина–претендента (при приеме на службу) и государственного служащего (при прохождении службы) строгого соблюдения всех требований и ограничений, установленных федеральным законодательством.

Указанное, в том числе обусловлено предотвращением и профилактики коррупционных проявлений в системе государственной службы.

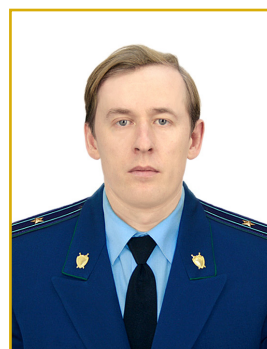
Поступая на службу, в том числе выступая претендентом, гражданин реализует право на свободный выбор труда и профессии (профессиональной деятельности). При этом, указанная деятельность предполагает наличие определенных запретов и обязанностей, которые претендент, поступая на службу, добровольно обязуется исполнять и следовать.

Наличие специфического статуса лиц, находящихся на государственной службе, предполагает соответственно безукоризненность их поведения и поступков.

В связи с чем, с целью предотвращения возможных фактов нарушений законодателем предусмотрены строгие меры дисциплинарной ответственности именно за коррупционные правонарушения.

Правовой основой для привлечения государственных служащих является Федеральный закон «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 N 273–ФЗ, а так же другие, в том числе ведомственные нормативные правовые акты.

В соответствии со статьей 13 Федерального закона «О противодействии коррупции» за совершение коррупционных правонарушений граждане несут



А.В. Лаптев

*Старший помощник Нижегородского прокурора
по надзору за соблюдением законов
в исправительных учреждениях,
младший советник юстиции*

уголовную, административную, гражданско–правовую и дисциплинарную ответственность.

Определенной новацией закона, предусматривавшего дисциплинарную ответственность за коррупционные правонарушения, стало введение нового основания для увольнения, как самого строгого дисциплинарного наказания – увольнения «в связи с утратой доверия», установленного в качестве такового Федеральным законом от 21.11.2011 N 329–ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»

Таким образом, законодатель обратил внимание на важность профилактики коррупционных проявлений в системе государственной службы, закрепив правонарушения коррупционного характера, допущенные служащими, влекущие увольнение в связи с утратой доверия.

К указанным правонарушениям отнесены:

- неприятия лицом мер по предотвращению и (или) урегулированию конфликта интересов, стороной которого оно является;

- непредставления лицом сведений о своих расходах, доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о расходах, доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей либо представления заведомо недостоверных или неполных сведений

- участия лица на платной основе в деятельности органа управления коммерческой организации, за исключением случаев, установленных федеральным законом;

- осуществления лицом предпринимательской деятельности;

- вхождения лица в состав органов управления, попечительских или наблюдательных советов, иных органов иностранных некоммерческих неправительственных организаций и действующих на территории Российской Федерации их структурных подразделений, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации или законодательством Российской Федерации.

Согласно требованиям закона за коррупционные правонарушения могут быть применены различные взыскания, в том числе и не связанные с прекращением государственной службы.

Анализ надзорной практики показал, что основными причинами применения дисциплинарных взысканий к государственным служащим, как правило, являются: неприятие мер по предотвращению и (или) урегули-

рованию конфликта интересов, стороной которого является сотрудник; непредоставление сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера; неуведомление о фактах склонения к совершению коррупционного правонарушения.

Таким образом, основанием для применения взыскания является сам коррупционный дисциплинарный проступок.

Так как увольнение в связи с утратой доверия является мерой дисциплинарной ответственности, увольнение осуществляется на основании результатов проверки, проведенной соответствующим подразделением кадровой службы государственного органа по профилактике коррупционных правонарушений.

При применении взыскания учитываются характер совершенного коррупционного правонарушения, его тяжесть, обстоятельства, при которых оно было совершено, соблюдение других ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и исполнение им обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции, предшествующие результаты исполнения должностных обязанностей.

Для наглядности приведем пример коррупционного правонарушения, за совершение которого последовало увольнение в связи с утратой доверия.

Проведенной в период с мая по июнь 2016 года Нижегородской прокуратурой по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях проверкой было установлено, что сотрудником Т., являвшимся государственным служащим одного из поднадзорных учреждений, не была выполнена в установленный срок обязанность о представлении сведений о своих расходах, доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера.

Указанные сведения Т. не были предоставлены представителю нанимателя (работодателю) без каких–либо причин и объяснений.

По результатам проведенной проверки было внесено представление, по результатам рассмотрения которого указанный факт нашел свое подтверждение, Т. была уволена в связи с утратой доверия. Кроме того, также были привлечены к ответственности сотрудники и руководители кадровой службы.

Одновременно, об указанном факте в целях профилактики коррупционных правонарушений прокуратурой кадровым службам поднадзорных учреждений было рекомендовано довести указанную информацию в рамках служебной подготовки. ■