

Из практики прокурорского надзора за соблюдением прав граждан в сфере безопасности дорожного движения

Среди социально-экономических и демографических проблем в Российской Федерации аварийность на автомобильном транспорте одна из наиболее значимых. Ущерб от дорожно-транспортных происшествий угрожает национальной безопасности России, так как наряду с огромными материальными потерями ежедневно на дорогах погибают и получают различные травмы граждане Российской Федерации.

За 2015 год в регионах Приволжского федерального округа произошло около 39 тыс. дорожно-транспортных происшествий, из них свыше 4 тыс. – со смертельным исходом.

Негативные последствия от таких аварий в несколько раз превышают ущерб от железнодорожных катастроф, пожаров и других видов несчастных случаев. Особую остроту эта отличающаяся сложностью и многоплановостью проблема приобрела в последнее время, что обусловлено в первую очередь возрастающей диспропорцией между приростом численности автопарка и отсутствием необходимого увеличения дорожной инфраструктуры, а также недостаточной эффективностью функционирования системы обеспечения безопасности дорожного движения.

Как подчеркнул Президент Российской Федерации В.В. Путин на заседании президиума Государственного Совета, состоявшегося 14.03.2016, посвященном вопросам безопасности дорожного движения в Российской Федерации, решение обозначенной проблемы относится к приоритетным задачам развития страны и важнейшим направлением государственной политики.

В этой связи прокурорами субъектов Российской Федерации, входящих в округ, при осуществлении надзорной деятельности повышенное внимание уделяется проблемам выявления причин и обстоятельств аварийности и дорожно-транспортного травматизма со смертельным исходом, а также дорожно-транспортных происшествий при осуществлении перевозок автомобильным транспортом.



А.Д. Корсунов

*Заместитель начальника управления
Генеральной прокуратуры Российской Федерации
в Приволжском федеральном округе,
начальник отдела по надзору
за исполнением федерального законодательства,
государственный советник юстиции 3 класса*

Как показывает практика, основной причиной гибели людей на дорогах по-прежнему остается нарушение правил дорожного движения участниками дорожного движения. Наиболее распространенными нарушениями являются: несоответствие скорости конкретным условиям движения, выезд на полосу встречного движения, управление транспортным средством в состоянии опьянения, несоблюдение очередности проезда перекрестков, переход пешеходами проезжей части в неустановленном месте.

Прокурорами на местах предприняты меры, направленные на выявление упущений в деятельности подразделений ГИБДД, наделенных контрольными полномочиями в сфере обеспечения безопасности дорожного движения.

Например, в Ульяновской области в результате надзорных мероприятий выявлены и пресечены нарушения в деятельности ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по г. Ульяновску, должностные лица которого, самоустранившись от мониторинга ситуации с ростом ДТП в темное время суток и на пешеходных переходах, не приняли мер к понуждению местной администрации организовать уличное освещение, нанести горизонтальную дорожную разметку, что стало сопутствующим условием совершения в 2015 году трех ДТП, которые повлекли смерть пешехода и причинение телесных повреждений несовершеннолетнему пешеходу.

В Республике Мордовия в деятельности УГИБДД выявлены факты необоснованного освобождения юридических и должностных лиц от административной ответственности и незаконного привлечения лиц к административной ответственности. Также вскрыты обстоятельства, указывающие на ненадлежащее осуществление полномочий по задержанию транспортных средств и помещению их в специально отведенное охраняемое место (на специализированную стоянку).

Насущным и наиболее болезненным вопросом продолжает оставаться ненадлежащее состояние улично-дорожной сети.

Прокурорами на местах повсеместно пресекаются факты бездействия уполномоченных органов и специализированных служб, связанные с ненадлежащим проведением ремонта и обработки автомобильных дорог, размещением дорожных знаков, обустройством дорог остановочными павильонами и т.д.

Например, в Чувашской Республике по материалам прокурорской проверки к уголовной ответственности по ч. 2 ст. 238 УК РФ привлечены исполняющий

обязанности директора Порецкого ДРСУ и мастер строительных и монтажных работ Порецкого ДРСУ, которые при производстве ремонта автодороги допустили использование строительных материалов не соответствующих проекту и смете, а также не обеспечили безопасные условия проведения ремонтных работ, в том числе установку предупредительных дорожных знаков. Допущенные технологические нарушения повлекли за собой частичное разрушение поверхности отремонтированного дорожного покрытия сразу же по окончании ремонтных работ и с началом движения автотранспорта. В результате неудовлетворительного состояния дороги на отремонтированном участке в течение суток произошло четыре дорожно-транспортных происшествия, связанных со съездом четырех автомобилей в кювет и последующим опрокидыванием, а также причинением телесных повреждений их пассажирам.

В Республике Марий Эл в результате вмешательства Горномарийской межрайонной прокуратуры обеспечена обработка дорожного полотна противогололедными смесями. К дисциплинарной и административной ответственности привлечены должностные лица органа местного самоуправления и организации дорожного хозяйства.

По требованиям прокуроров судами признано незаконным бездействие органов местного самоуправления, выразившиеся в невыполнении требований федерального законодательства, регулирующего вопросы качества дорожного полотна, и на них возложена обязанность организовать ремонт дорог.

В частности, прокурорами Ленинского района г. Пензы, г. Кузнецка, Лунинского, Мокшанского, Наровчатского, Сердобского и других районов выявлялись случаи колейности, неровностей на дорогах, отсутствия очистки дорог, в связи с чем в суд были направлены заявления о признании бездействия органов местного самоуправления незаконным и об обязанности устранить выявленные нарушения. Заявленные прокурорами требования удовлетворены.

Нередко подобное бездействие ответственных структур обусловлено недофинансированием либо необоснованным сокращением органами государственной власти и местного самоуправления расходов на выполнение программ, направленных на строительство и реконструкцию автомобильных дорог общего пользования.

Например, прокуратурой Пермского края опротестованы отдельные положения Закона Пермского края «О дорожном фонде Пермского края и о внесе-

нии изменения в Закон Пермского края «О бюджетном процессе в Пермском крае», не предусматривавшие возможности направления средств дорожного фонда на капитальный ремонт и ремонт автомобильных дорог общего пользования местного значения с твердым покрытием.

В Республике Мордовия по инициативе прокуратуры внесены изменения в решения представительных органов местного самоуправления, регулирующие порядок расходования средств муниципальных дорожных фондов, которыми предусматривалась возможность направления средств дорожного фонда на цели, не связанные с осуществлением дорожной деятельности.

В то же время ненадлежащее состояние и некачественный ремонт автомобильных дорог нередко обусловлены хищениями бюджетных средств, выделяемых на эти цели, в том числе путем завышения стоимости работ.

Так, в Оренбургской области прокуратурой Соль-Илецкого района установлено, что качество работ, выполненных ООО «СтройМац» в рамках муниципального контракта по ремонту автомобильной дороги на общую сумму 3,8 млн руб., не отвечает предъявляемым требованиям. Использованный подрядчиком асфальтобетон не соответствует ГОСТу. После непродолжительного периода эксплуатации 50 % площади отремонтированной дороги пришло в негодность, что явилось причиной 14 дорожно-транспортных происшествий. По результатам прокурорской проверки ответственное лицо ООО «СтройМац» привлечено к уголовной ответственности по ч.1 ст. 238 УК РФ.

В Республике Марий Эл по материалам проверки прокуратуры возбуждено и расследуется уголовное дело по ч. 3 ст. 30, ч. 4 ст. 159 УК РФ по факту ненадлежащего выполнения подрядчиком ООО «СК «Гарант» условий муниципального контракта по ремонту участка автомобильной дороги общего пользования. Подрядчик вопреки условиям муниципального контракта уменьшил толщину верхнего слоя асфальтобетонного покрытия, сэкономив 2,9 млн руб.

Как показали прокурорские проверки, недостатки в обеспечении безопасности дорожного движения отчасти связаны со снижением уровня дисциплины перевозчиков.

Во всех регионах округа прокурорами выявлены существенные нарушения в деятельности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, вы-

полняющих перевозки пассажиров маршрутными транспортными средствами.

Так, в г. Салавате Республики Башкортостан должностными лицами ООО «Мондиаль» и Салаватского АТП филиала ГУП «Башавтотранс» был разрешен выпуск на линию транспортных средств, имеющих неисправное рулевое управление, неисправную тормозную систему, оборудованных шинами, которые по размеру и допустимой нагрузке не соответствовали модели транспортного средства. Прокурором в отношении виновных лиц возбуждены дела об административных правонарушениях, предусмотренных частью 2 статьи 12.31 КоАП РФ, в адрес руководителей предприятий внесены представления об устранении нарушений законодательства.

В Республике Мордовия по постановлениям прокуроров 15 индивидуальных предпринимателей и одно юридическое лицо привлечены к ответственности по части 3 статьи 14.1 КоАП РФ за осуществление перевозки граждан с нарушением лицензионных условий.

В республиках Башкортостан, Татарстан, в Удмуртской, Чувашской республиках, в Пермском крае, в Нижегородской, Оренбургской, Самарской, Ульяновской областях допускались факты несоблюдения авто перевозчиками требований об обязательном проведении предрейсовых и послерейсовых медицинских осмотров.

В Ульяновской области прокуратурой пресечены нарушения в деятельности ООО «Мастерком», МУП «Сервис» и МУ «Услуги», в которых медицинские осмотры водителей проводились лицом, не имеющим специального образования и лицензии на оказание медицинских услуг.

В той же республике прокуратурой выявлено, что медицинская сестра, принятая на работу в Баймакское АТП филиал ГУП «Башавтотранс» для проведения медицинского осмотра водителей автотранспортных средств, в путевых листах водителей проставляла отметку о прохождении предрейсового медосмотра заранее за день до выезда на маршрут. По результатам проверки прокуратурой в отношении медицинской сестры возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.31.1 КоАП РФ, в адрес руководства Баймакского АТП филиала ГУП «Башавтотранс» внесено представление об устранении нарушений законодательства. Виновные привлечены к ответственности.

В отдельных случаях в результате неправомερных действий медицинских работников к управлению ав-

тотранспортом были допущены лица, чье состояние здоровья исключало такую возможность.

В Республике Башкортостан в ходе проверки, проведенной прокуратурой с привлечением специалистов заинтересованных ведомств, выявлен факт допуска к управлению автобусом водителя, находящегося в состоянии алкогольного опьянения. По данному факту в отношении водителя инспекторами ГИБДД составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.8 КоАП РФ. В отношении предпринимателя прокуратурой возбуждено дело об административном правонарушении по части 3 статьи 14.1 КоАП РФ.

Прокуратурой в Республике Татарстан установлено, что врач-психиатр ГАУЗ «Азнакаевская ЦРБ» дала заключение о годности к управлению транспортным средством водителю, состоявшему на диспансерном учете у нарколога с диагнозом «синдром зависимости от опиоидов». Решением суда действие права гражданина на управление транспортными средствами прекращено до снятия его с диспансерного учета. По инициативе прокурора в отношении медицинского работника возбуждено, а в последствие направлено в суд уголовное дело по ч. 1 ст. 286 УК РФ, с вынесением обвинительного приговора.

Факты незаконной выдачи таких заключений медицинскими работниками гражданам, болеющим наркоманией, выявлены прокурорами в Самарской и Саратовской областях.

В целом же для Приволжского федерального округа остаются актуальными вопросы исполнения законодательства, устанавливающего ограничения для больных наркоманией на управление транспортными средствами.

Так, в 2015 г. прокурорами округа выявлено свыше 1,7 тыс. фактов наличия у наркозависимых прав на управление транспортным средством, 7 фактов выдачи наркоманам права на управление трактором. Одновременно прокурорскими проверками в республике Башкортостан, Мордовия, Чувашской Республике, Пензенской, Саратовской, Самарской областях вскрыты факты подделки медицинских заключений о допуске к управлению транспортными средствами.

В целях повышения безопасности дорожного движения в регионах округа активно реализуются

мероприятия по модернизации системы подготовки водителей и повышению требований к работе автошкол. Однако не всегда принимаемые меры достаточны и способствуют укреплению законности.

Прокурорами в республиках Башкортостан, Мордовия, Татарстан и других регионах округа установлены многочисленные нарушения при подготовке водителей транспортных средств различных категорий в автошколах. Такие нарушения, как правило, выражались в отсутствии согласованных с органами ГИБДД программ обучения, заключений о соответствии учебно-материальной базы установленным требованиям, в нарушении сроков обучения, предусмотренных программой профессиональной подготовки водителей, в отсутствии у автошкол специализированных автодромов, тренажеров, учебно-методической литературы, в осуществлении образовательной деятельности после истечения срока действия лицензии и т.д.

В Республике Татарстан при проверке автошколы «Набережночелнинское отделение Татарстанской республиканской общественной организации «Все-российское общество автомобилистов» выявлены грубые нарушения лицензионных требований при осуществлении образовательной деятельности, в связи с чем в отношении юридического лица прокуратурой возбуждено дело об административном правонарушении по части 4 статьи 14.1 КоАП РФ. Также установлено, что автошколой «Фиеста» осуществлялась образовательная деятельность по программе профессионального обучения водителей автомобиля категории «В» без соответствующего заключения Госавтоинспекции. В отношении юридического лица возбуждено дело об административном правонарушении по части 4 статьи 14.1 КоАП РФ. Виновные привлечены к административной ответственности.

Отмечая сложившуюся в округе ситуацию с обеспечением законности в сфере безопасности дорожного движения вопросы исполнения федерального законодательства при строительстве и реконструкции автомобильных дорог общего пользования, а также снижения аварийности на дорогах продолжают оставаться на контроле прокуроров субъектов Российской Федерации, входящих в Приволжский федеральный округ. ■