

### Противодействие коррупции. Организация надзорной деятельности в сфере противодействия коррупции в прокуратуре района

**Д**ействующее в настоящее время законодательство о государственной, муниципальной службе и противодействии коррупции довольно детально регламентирует правовой статус государственных и муниципальных служащих, определяя круг их прав и обязанностей, а также устанавливаемых ограничений и запретов.

Прокуратурой Лукояновского района Нижегородской области в ходе осуществления надзора за исполнением закона о противодействии коррупции установлено, что нарушения в данной сфере совершаются преимущественно в органах местного самоуправления.

В прокуратуру района поступило обращение о нарушении законодательства о муниципальной службе.

В ходе проверки доводов заявителя в администрации Лукояновского муниципального района выявлен факт конфликта интересов – принятие на должность лица не соответствующего квалификационным требованиям к уровню профессионального образования, к стажу муниципальной службы (государственной службы) или стажу работы по специальности.

В связи с чем, прокуратурой района внесено представление об устранении нарушения федерального законодательства, с требованием принять конкретные меры по устранению допущенных нарушений закона, их причин и условий, им способствующих, а также недопущению указанных нарушений впредь, рассмотреть вопрос об увольнении помощника главы администрации в связи с несоответствием занимаемой должности.

Органами местного самоуправления на поднадзорной территории нередко нарушается законодательство об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и местного самоуправления, что противоречит одному из основных принципов противодействия коррупции: публичность, открытость деятельности государственных органов и органов местного самоуправления.

По результатам мониторинга сайтов органов местного самоуправления, прокуратурой района установ-



***А.В. Пахомова***

*Помощник прокурора Лукояновского района  
Нижегородской области*

лены нарушения по размещению в сети «Интернет» сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, сведений о деятельности органов местного самоуправления, нарушения в сфере закупок – нарушение сроков размещения отчетов по закупкам в сети «Интернет» на официальном сайте [zakurki.gov.ru](http://zakurki.gov.ru) и т.д.

В нарушение требований ч. 6 ст. 8 Федерального закона от 25.12.2008 N 273-ФЗ «О противодействии коррупции» сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, подлежащие размещению в информационно-телекоммуникационной сети Интернет на официальных сайтах органов местного самоуправления, размещены не всеми главами администраций.

В связи с чем, прокуратурой района внесено два представления об устранении нарушений федерального законодательства, по результатам рассмотрения которых, выявленные нарушения были устранены.

Каждый должен представлять, что совершение одного и того же противоправного действия или бездействия может повлечь за собой юридическую ответственность (дисциплинарную, материальную, гражданскую, административную или уголовную). Квалификация ответственности зависит от сопутствующих нарушению обстоятельств, наличия (отсутствия) умысла и вины, а также от степени опасности (тяжести) последствий, явившихся результатом этого нарушения.

И так, административная ответственность представляет собой разновидность юридической ответственности.

Административная ответственность выполняет большую профилактическую роль в предупреждении преступлений, поскольку объект посягательства во многих административных правонарушениях и уголовных преступлениях один и тот же: права и свободы граждан, собственность, общественный порядок, порядок управления и другие административно-правовые отношения.

Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях за нарушение требований к организации доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления и ее размещению в сети «Интернет» предусмотрена административная ответственность – статья 13.27 часть 2.

По данному факту постановлением мирового суда Лукояновского судебного района к административной ответственности привлечено одно должностное

лицо, наказание назначено в виде штрафа в размере 3.000 (трех тысяч) рублей.

При этом одной из основных функций административной ответственности должностных лиц, посягающих ее социальную ценность как средства обеспечивающего соблюдение дисциплины и законности должностными лицами при осуществлении своей служебной деятельности, является стимулирующая.

Наказание в размере 3.000 рублей для главы сельской администрации является существенным.

С этой позиции административная ответственность должностных лиц представляет собой систему мер морального, материального и психического воздействия уполномоченных на то государственных органов (субъектов административной юрисдикции) на сознание, волю должностного лица в целях достижения в соответствии с требованиями, закрепленными в нормах административного права, должного поведения, соответствующего интересам общества.

Одной из разновидностей юридической ответственности является уголовная ответственность.

Как социальное явление коррупция достаточно многолика и многогранна, не все формы коррупционного поведения подпадают под понятие преступления.

Коррупция проявляется в совершении:

– преступлений коррупционной направленности (хищение материальных и денежных средств с использованием служебного положения, дача взятки, получение взятки, коммерческий подкуп и т.д.);

– административных правонарушений (мелкое хищение материальных и денежных средств с использованием служебного положения, нецелевое использование бюджетных средств и средств внебюджетных фондов и другие составы);

– дисциплинарных правонарушений, т.е. использование своего статуса для получения некоторых преимуществ, за которое предусмотрено дисциплинарное взыскание;

– запрещенных гражданско-правовых сделок (например, принятие в дар или дарение подарков, оказание услуг госслужащему третьими лицами).

Таким образом, под коррупцией можно понимать:

1) подкуп, получение или дачу взятки, иные коррупционные преступления;

2) любое незаконное использование лицом своего публичного статуса, сопряженное с получением, как для себя, так и для аффилированных лиц (например, своих родственников) выгоды материального характера (имущества, услуг или льгот), а также иной нематериальной выгоды вопреки законным интересам

общества и государства, либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу.

По признакам преступления предусмотренного ст. 160 ч. 3 УК РФ, в отношении ИП (ФИО обезличено), которая при помощи фиктивных документов предоставленных в Центр занятости населения Лукояновского района Нижегородской области похитила денежные средства в размере 69300 рублей, используемые по программе в виде субсидий на возмещение работодателю затрат оборудования для оснащения одного рабочего места незанятых инвалидов, прокуратурой района вынесено постановление о направлении материалов проверки в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании. Уголовное дело, возбужденное из общенадзорной проверки прокуратуры района, направлено в суд для рассмотрения по существу.

Необходимость привлечения виновных к ответственности за совершение коррупционных преступлений обусловлена повышенной общественной опасностью такого рода преступлений. В результате их совершения денежные средства, имущество, иные выгоды имущественного характера приобретаются должностными лицами помимо установленного в обществе порядка распределения материальных благ, что подрывает авторитет органов власти и управления перед населением.

Помимо этого, привлечение лица к ответственности за совершенное преступление обеспечивает реализацию принципа неотвратимости наказания, формирует мировоззрение населения об уровне деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью, оказывает превентивное воздействие.

Прокуратура является одним из основных субъектов антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов. Так, в компетенции прокуратуры находится проведение соответствующей экспертизы нормативных правовых актов органов, организаций, их должностных лиц по вопросам, касающимся прав,

свобод и обязанностей человека и гражданина, государственной и муниципальной собственности, государственной и муниципальной службы. Помимо этого прокуратура проводит антикоррупционную экспертизу бюджетного, налогового, таможенного, лесного, водного, земельного, градостроительного, природоохранного законодательства, законодательства о лицензировании, а также законодательства, регулирующего деятельность государственных корпораций, социальных гарантий лицам, замещающим (замещавшим) государственные или муниципальные должности, должности государственной или муниципальной службы. Исходя из приведенного перечня видно, что на прокуратуру возложен весьма широкий объем полномочий по осуществлению данного вида деятельности.

Прокуратурой Лукояновского района на регулярной основе проводится антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов органов и проектов нормативных правовых актов местного самоуправления в соответствии с Правилами и Методикой проведения антикоррупционной экспертизы, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 г. N 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов».

По данному направлению деятельности прокуратурой Лукояновского района неоднократно выявлялись нормативные правовые акты, содержащие коррупциогенный фактор, в связи с чем, нормативные правовые акты органов местного самоуправления подлежали опротестованию.

Также, прокуратурой района в 2015 году для обеспечения совершенствования муниципальной правовой базы в области противодействия коррупции, в том числе при реализации правотворческой функции, в связи с изменением федерального законодательства, органам местного самоуправления направлялись модельные правовые акты для разработки и принятия нормативных правовых актов. ■