

## Идеологический потенциал Конституции Российской Федерации

**Д**анный материал представляет собой тезисы, посвященные анализу формирования фундаментальных основ правосознания в среде российского студенчества.

### *1. Определимся, что мы хотим от высшего образования?*

Мы хотим снабдить обучающихся профессиональными знаниями и навыками как можно более высокого уровня? Очевидно, что да.

Но если цель только эта, тогда есть смысл всем дружно перейти на систему дистанционного образования, до минимума свести подчас довольно непродуктивное и содержащее много излишних элементов личное общение студентов с преподавателем и получить в итоге идеальный университет с электронными преподавателями и электронными студентами.

Российское высшее образование традиционно противится такому утилитарному подходу по одной простой, но фундаментальной причине. Для нас система высшего образования – это не просто инструмент переливания знаний из одной головы в другие.

Для нас это среда, в которой воспроизводится национальная культура и продуктом которой является наделенная специальными профессиональными знаниями и компетенциями и сформированная в процессе воспитания личность.

### *2. В чем состоит воспитание личности студента?*

Определяю его как системную идеологическую работу, направленную на формирование у студента мышления и воли, ориентированных на:

**патриотизм** как систему ценностей, определяющую отношение человека к своему народу и государству и включающую уважение к историческому прошлому своего народа и государства, гордость за народные подвиги и великие свершения, уверенность в способности народа преодолевать кризисные периоды и вера в великое будущее страны;

**гражданственность** как систему ценностей, определяющую отношение человека к другим людям



**А.В. Петров**

*Начальник правового управления,  
заведующий кафедрой конституционного  
и административного права юридического  
факультета ННГУ им. Н.И. Лобачевского,  
кандидат юридических наук, доцент*

как членам гражданского общества и включающую признание за любым человеком возможности свободного развития, уважение общепризнанных прав человека, ответственное исполнение своих гражданских обязанностей;

*человечность* как систему ценностей, определяющую отношение человека к другому человеку как равному духовному существу и включающую нравственное отношение к человеку, стремление делать по отношению к людям добро и избегать зла, отношение к человеку как цели, и никогда как к средству для достижения целей.

### *3. Каковы особенности воспитания студентов, обусловленные внешней средой?*

Сегодня налицо явное смещение ценностных ориентаций студенчества, в том числе под влиянием западной идеологии, активно проводимой через основные источники информации для студентов – телевидение и интернет.

Направления смещения ценностных ориентаций:

от идеалов – к прагматизму;

от общественного – к частному;

от моральности – к цинизму;

от умиротворенности – к агрессии.

По данным социологов сегодня вуз и профессия избирается студентами по тому, насколько они смогут обеспечить карьерный рост и материальные амбиции. Идеалы вроде «с детства мечтал стать физиком, учителем, врачом» уже в основном ушли в прошлое. Для современной молодежи проблема «героики и идеала образа жизни» не является жизненной ценностью.

Исследователи отмечают значительный процент молодежи, подверженной социальному инфантилизму: 40% безразлично относятся к возможности лично участвовать в общественно-политической деятельности; 10% отрицают такую возможность; 22% отчасти допускают при особых обстоятельствах такую возможность; 4% считают такое участие необходимым.

Значительной части студенческой молодежи в целом безразлично, что происходит в государстве и обществе, если это напрямую не затрагивает их личные интересы. Карьера, материальное благополучие, личный успех – вот сегодня преимущественные ориентиры студенчества.

### *4. Каковы особенности воспитания студентов, обусловленные внутренней средой вузов?*

Главная особенность – это отсутствие правовых и организационных механизмов, способных обеспе-

чить системное проведение идеологической работы в вузах. Здесь обнаруживается резкое различие по сравнению с советским периодом. По существу процесс формирования мировоззрения студенчества, закладка фундамента ценностных ориентиров отдана на откуп внешней среде.

Сегодня не принимается сам тезис о необходимости системной идеологической работы в студенческой среде. В законодательстве об образовании, в том числе в новом Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» отсутствуют положения о содержании, формах и механизмах воспитательной работы.

Попытки провести такие положения встречают неприятие и сопротивление. Здесь можно сослаться на наш пример, когда ННГУ через депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации пытался провести в качестве законодательной инициативы предложения о включении в проект закона «Об образовании в Российской Федерации» главу о воспитательной работе. Депутат поддержал, но дальше инициатива не прошла.

Положения федеральных государственных образовательных стандартов в части развития соответствующих компетенций студентов носят сумбурный характер, а конкретные механизмы их реализации просто отсутствуют.

В результате воспитательная работа со студенчеством по существу ограничивается так называемой внеучебной работой. Однако она не является адекватной формой для формирования необходимых ценностных ориентаций в массе студенчества.

Тотальное идеологическое воздействие на сознание студенческой молодежи может осуществляться только через сам учебный процесс, путем введения дисциплин, курсов, модулей, целенаправленно работающих на формирование необходимых ценностных ориентаций.

### *5. Что делать в этой ситуации?*

Покажу на частном примере, связанном с идеологическим потенциалом Конституции Российской Федерации, двадцатилетние со дня принятия которой недавно отмечалось страной.

Считаю за аксиому, что воспитание гражданственности основывается прежде всего на знании и понимании Конституции страны, желании и умении реализовать на практике ее положения.

Проведенные нами исследования в этом отношении правосознания студентов показывают, что они в

большой части не знают целой группы принципиальных вопросов о строении российского государства, например:

- каков высший законодательный орган Российской Федерации (он в основном ассоциируется с Государственной Думой);
- какой юридической силы акты принимает Президент Российской Федерации;
- из кого состоит Правительство Российской Федерации;
- каков состав субъектов Российской Федерации.

Не понимают студенты, какие действия являются антиконституционными.

Затруднение у подавляющего большинства студентов вызвал, например, вопрос о легальной возможности создания партии или иной общественной организации, ставящей своей задачей изменение существующего республиканского строя на монархический.

Есть большие проблемы с пониманием официальной символики Российской Федерации. Студенты в массе затрудняются воспроизвести хотя бы один куплет из гимна Российской Федерации; не знают, когда и где он может исполняться.

Студенты путают флаг Российской Федерации с флагами других государств, имеющих аналогичную расцветку. Они плохо представляют, когда и как можно использовать флаг. Массовое затруднение вызвал, например, вопрос, о возможности использовать государственный флаг при проведении свадьбы или дня рождения.

Студенты слабо ориентируются в вопросах, связанных с обязанностями и ответственностью при осу-

ществлении своих конституционных прав, таких как свобода слова, собраний, демонстраций и др. Массовое затруднение вызвал, например, вопрос, о возможности при проведении демонстрации иметь при себе газовое или травматическое оружие при наличии официального разрешения на его хранение, ношение и использование. И другое.

Аксиомы гражданственности для значительной части студентов оказываются terra incognita. Эти аксиомы нужно доводить до сознания и воли студентов не через организации студенческого самоуправления и художественную самодеятельность, хотя и эти каналы могут принести известную пользу.

Необходимо целенаправленное изучение Конституции Российской Федерации и практики ее применения в каждом высшем учебном заведении. Для этого должны быть сформированы соответствующие блоки в федеральных государственных образовательных стандартах; для всех студентов должны реализовываться образовательные программы с соответствующими формами промежуточного и итогового контроля.

В советское время в программу ГЭК обязательно включался предмет, несший идеологическую составляющую. Почему бы сейчас таким предметом не мог бы стать для всех выпускников российских государственных вузов конституционализм?

Не работая над формированием идеологии, включая гражданственность, ее нельзя сформировать. Если этим не будут заниматься государственные вузы, то этим займутся другие. Но вопрос тогда в том, какая идеология будет у людей, которые через очень непродолжительное время будут определять судьбы нашей страны, нашего народа и нашего российского государства? ■

#### *Литература:*

1. Путин В.В. Россия сосредотачивается. Ориентиры. М.: ОЛМА Медиа Групп, 2012. 128 с.
2. Весенина И.В., Кухтевич Т.Н. Российское студенчество: вчера и сегодня // Высшее образование в России. 2011. N 10. С. 147–152.
3. Донских О.А., Штуден Л.Л. Кого и куда ведут СМИ в эпоху псевдолиберализма? // Высшее образование в России. 2011. N 3. С. 152–154.
4. Ивахненко Г.А. Поведенческие риски современных студентов // Высшее образование в России. 2011. N 6. С. 134–139.
5. Кононова М.Ю. Педагогический процесс и воспитание студентов в техническом вузе // Высшее образование в России. 2011. N 8/9. С. 51–57.
6. Назарова О.Л., Ройтштейн И.А. Воспитательная работа и молодежная политика в вузе // Высшее образование в России. 2011. N 10. С. 88–92.
7. Образ жизни и здоровье студентов. Нижний Новгород: НИСОЦ, 2003.
8. Охтенъ О.С. Не только обучать, но и воспитывать // Высшее образование в России. 2011. N 1. С. 63–69.
9. Петров А.В., Горбатова М.К. О Конституции России (к 20-летию принятия Конституции Российской Федерации 1993 года). Законность и правопорядок: Сборник научно-практических статей. Выпуск 4 (7). Н. Новгород: Нижегородский госуниверситет им. Н.И. Лобачевского. 2013. С. 77–80.

10. Петров А.В., Кирюшина Н.Ю. Инновационные формы подготовки управленческих кадров (на примере Малой академии государственного управления Нижегородской области) Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. N 1. Н. Новгород: Изд-во ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 2011. С. 11–18.
11. Серова М.Ю. Молодежная политика в экономическом университете // Высшее образование в России. 2011. N 8/9. С. 112–116.
12. Стегний В.Н., Курбатова А.Н. Социальный портрет современного студенчества // Высшее образование в России. 2010. N 2. С. 57–63.
13. Стронгин Р.Г., Петров А.В. Инновационные подходы к формированию мировоззрения студентов: Малая академия государственного управления / Качество образования. Проблемы и перспективы. Сборник статей N 3 / Под ред. А.В. Петрова. Нижний Новгород: Изд-во ННГУ, 2008.
14. Стронгин Р.Г., Петров А.В. О формировании ценностных ориентиров российского студенчества. Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. N 1. Часть 1. Н. Новгород: Изд-во ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 2013. С. 17–23.
15. Стронгин Р.Г., Петров А.В. О ценностных ориентирах российского студенчества и воспитательной работе в вузе // Высшее образование в России. 2013. N 7. С. 3–9.
16. Студенчество: проблемы здорового образа жизни. Нижний Новгород: НИСОЦ, 2009.