

Обман как способ совершения мошенничества

Специфика мошенничества как одного из опаснейших преступлений против собственности состоит в неисчислимом многообразии способов совершения, которые в данном случае выступают обязательным признаком объективной стороны состава преступления. В составе мошенничества их закреплено два: обман и злоупотребление доверием. Обман является одним из старейших и наиболее распространенным способом совершения преступления.

Обман как способ совершения хищения или приобретения права на чужое имущество, ответственность за которое предусмотрена статьей 159 УК РФ, может состоять в сознательном сообщении заведомо ложных, не соответствующих действительности сведений либо в умолчании об истинных фактах, либо в умышленных действиях (например, в предоставлении фальсифицированного товара или иного предмета сделки, использовании различных обманных приемов при расчетах за товары или услуги или при игре в азартные игры, в имитации кассовых расчетов и т.д.), направленных на введение владельца имущества или иного лица в заблуждение¹.

Такое воздействие предпринимается с целью заставить потерпевшего передать виновному не принадлежащее ему чужое имущество или право на чужое имущество.

Исходя из понятия можно выделить два вида обмана: первый, он же классический, встречающийся чаще – искажение истины, в том числе полная ложь (активный обман); второй – умолчание об истине, когда сообщение сведений о ней может повлиять на принятие потерпевшим решения (пассивный обман).

Сообщаемые при мошенничестве ложные сведения (либо сведения, о которых умалчивается) могут относиться к любым обстоятельствам, в частности к юридическим фактам и событиям, качеству, стоимости имущества, личности виновного, его полномочиям, намерениям.

По форме выражения обман может быть устным и письменным, в том числе с использованием поддель-



Е.С. Карпова

*Помощник прокурора Нижегородского района
г. Н. Новгорода, юрист 3 класса*

ных документов; словесным и действием; выделяют также конклюдентную форму обмана.

Конкретных проявлений обмана на практике существует великое множество. Их можно классифицировать, например, следующим образом:

- 1) обман относительно действительных намерений;
- 2) обман в предмете преступления: в его свойствах, качестве, количестве;
- 3) обман в каких-либо фактах или событиях;
- 4) обман в личности виновного;
- 5) обман в игре;
- 6) так называемый «цыганский обман», или обман с использованием гадания;
- 7) обман в лечении или целительстве и др.²

Обман относительно действительных намерений

Обман относительно действительных намерений отнесен, как правило, на будущее; преступник обещает жертве совершить какие-либо действия в дальнейшем и не совершает их (обещание купить определенный товар для потерпевшего за его денежные средства, обещание предоставить отдых за границей, якобы на льготных условиях, с получением денег за «путевку», обещание выплаты высоких дивидендов за размещенные деньги, обещание передать деньги должностному лицу за совершение определенных действий, не имея намерений выполнить передачу денег, и т.д.).

Так согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 N 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» в случае, если лицо получило ценности за совершение действий (бездействие), которые в действительности оно не может осуществить ввиду отсутствия служебных полномочий и невозможности использовать свое служебное положение, такие действия при наличии умысла на приобретение ценностей следует квалифицировать как мошенничество, совершенное лицом с использованием своего служебного положения.

Как мошенничество также следует квалифицировать действия лица, получившего ценности якобы для передачи должностному лицу или лицу, выполняющему управленческие функции в коммерческой или иной организации, в качестве взятки либо предмета коммерческого подкупа, однако заведомо не намеревавшегося исполнять свое обещание и обратившего эти ценности в свою пользу. Владелец переданных

ему ценностей в указанных случаях несет ответственность за покушение на дачу взятки или коммерческий подкуп³.

Обман в предмете преступления: в его свойствах, качестве, количестве. Разновидностей этого обмана на практике также великое множество. К этому виду мошеннического обмана относится обман, при котором за оговоренный предмет выдается предмет, не обладающий необходимыми признаками.

Такой вид обмана упоминается в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 28.04.1994 N 2 «О судебной практике по делам об изготовлении или сбыте поддельных денег или ценных бумаг». В случаях, когда явное несоответствие фальшивой купюры подлинной, исключаящее ее участие в денежном обращении, а также иные обстоятельства дела свидетельствуют о направленности умысла виновного на грубый обман ограниченного числа лиц, такие действия могут быть квалифицированы как мошенничество⁴.

Следующие два положения названного постановления также свидетельствуют об обмане в предмете преступления как способе мошенничества.

Изготовление с целью сбыта и сбыт денежных знаков и ценных бумаг, изъятых из обращения (монеты старой чеканки, советские деньги, отмененные денежными реформами и т.п.) и имеющих лишь коллекционную ценность, не образуют состава преступления, предусмотренного ст. 186 УК РФ, и должны, при наличии к тому оснований, квалифицироваться как мошенничество.

Поскольку билет денежно-вещевой лотереи ценной бумагой не является, его подделка с целью сбыта или незаконного получения выигрыша квалифицируется как приготовление к мошенничеству. В случае сбыта фальшивого лотерейного билета либо получения по нему выигрыша содеянное виновным следует квалифицировать как мошенничество⁵.

Об обмане в предмете и необходимости квалифицировать действия виновного как мошенничество указывается и в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами». Так, действия лица, сбывающего с корыстной целью под видом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества,

сильнодействующих или ядовитых веществ какие-либо иные средства или вещества, следует рассматривать как мошенничество⁶.

Своеобразной разновидностью обмана по признаку предмета преступления в мошенничестве является продажа товара вообще не существующего или существующего, но принадлежащего другому владельцу.

Поскольку в ст. 159 УК РФ ничего не говорится об обязательной подделке документов при обмане или злоупотреблении доверием, то хищение чужого имущества или приобретение права на него путем обмана или злоупотребления доверием, совершенные с использованием подделанного этим лицом официального документа, предоставляющего права или освобождающего от обязанностей, квалифицируется как совокупность преступлений, предусмотренных частью 1 статьи 327 УК РФ и соответствующей частью статьи 159 УК РФ.

Если преступление пресечено на уровне состоявшейся подделки документов, она может быть квалифицирована также как приготовление к мошенничеству, в случае, когда умыслом лица охватывалось использование подделанного документа для совершения преступлений, предусмотренных частью 3 или частью 4 статьи 159 УК РФ.

В том случае, если лицо использовало изготовленный им самим поддельный документ в целях хищения чужого имущества путем обмана или злоупотребления доверием, однако по не зависящим от него обстоятельствам не смогло изъять имущество потерпевшего либо приобрести право на чужое имущество, содеянное следует квалифицировать как совокупность преступлений, предусмотренных частью 1 статьи 327 УК РФ, а также частью 3 статьи 30 УК РФ и, в зависимости от обстоятельств конкретного дела, соответствующей частью статьи 159 УК РФ.

Хищение лицом чужого имущества или приобретение права на него путем обмана или злоупотребления доверием, совершенные с использованием изготовленного другим лицом поддельного официального документа, полностью охватывается составом мошенничества и не требует дополнительной квалификации по статье 327 УК РФ⁷.

Обман в каких-либо фактах или событиях

Это может быть обман о тех фактах и событиях, которые уже произошли, и обман о событиях, которые должны произойти в будущем. Распространенным примером такого обмана является обман о наступлении страхового случая, при котором лицо сначала страхует свою автомашину, а затем имитирует ее хищение для получения суммы страхового возмещения.

Когда лицо выдает себя за какое-либо другое лицо, что является причиной передачи ему потерпевшим имущества, имеет место обман в личности виновного.

А такой вид, как обман в игре, существовал всегда, с момента появления первых игр. В последнее время к карточному обману присоединился более изощренный обман, осуществляемый при помощи различных лотерей, розыгрышей, терминалов и т.п.

Как правило, взимание денег или вещей за сам факт гадания (предсказание судьбы и т.п.) преступным, не является. Однако зачастую лицо, пользуясь обманом, далеко выходит за рамки первоначальной договоренности о стоимости «сеанса», его целей, предрекая более опасные последствия, например, гибель его родственников, в том случае, если в доме потерпевшего останется хотя бы одна золотая вещь.

1. П. 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 N 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях»

2. Лопашенко Н.А. Преступления в сфере экономики. Авторский комментарий к уголовному закону.

3. П. 24 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 N 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях».

4. П. 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.04.1994 N 2 «О судебной практике по делам об изготовлении или сбыте поддельных денег или ценных бумаг».

5. П. 6, 8 П. 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.04.1994 N 2 «О судебной практике по делам об изготовлении или сбыте поддельных денег или ценных бумаг».

6. П. 16 Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами».

Степень психологического воздействия предсказателя на потерпевшего очень велика. Как правило, после сеанса потерпевший не помнит ни лицо, ни сам факт передачи денежных средств.

Обман в лечении или целительстве близок к предыдущему виду мошеннического обмана. В этой разновидности обмана виновный якобы осуществляет лечение потерпевшего, исцеляет его, снимает с него «порчу». Однако на самом деле его действия не имеют никакого отношения к медицине. Имеет место обман с целью получения денег или имущества потерпевшего.

От подобных фактов мошеннического обмана следует отличать незаконное занятие частной медицинской практикой или частной фармацевтической деятельностью, предусмотренное ст. 235 УК РФ. В последнем случае лицо на самом деле занимается лечением больных, хотя и не имеет на это права, и, возможно, достаточной квалификации. В указанном смысле обман здесь отсутствует⁸.

Таким образом, для правильной квалификации действий виновного лица необходимо знать и четко отличать обман как способ совершения мошенничества от иных схожих преступных действий. ■

7. П. 6, 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2007 N 51 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате».

8. Лопашенко Н.А. Преступления в сфере экономики. Авторский комментарий к уголовному закону.