

## Принуждение по административному праву: значение и признаки

**В** системе средств обеспечения охраны интересов личности, общества и государства, законности и правопорядка важное место наряду со стимулированием принадлежит и государственному принуждению как одному из основных методов государственного управления<sup>1</sup>.

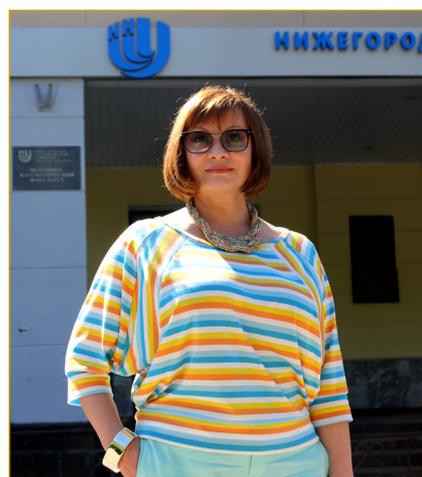
Правовое принуждение – это применение мер воздействия, установленных в юридических нормах, уполномоченным субъектом власти с целью упорядочения общественных отношений.

Правовое принуждение самым тесным образом связано с государственной властью. Принуждение направляет поведение людей в рамках закона, дает оценку неправомерного поведения, накладывает на правонарушителя обязанность претерпеть определенные лишения, загладить вину перед обществом. Правовое принуждение осуществляется в интересах общества, государства и, в конечном счете, самого правонарушителя. Как отмечалось, применение принуждения, кроме восстановления порядка, выполняет также функцию убеждения.

На протяжении длительного времени государственное принуждение сводилось, в основном, к карательной функции, которую осуществляло государство.

До революции многими авторами рассматривались меры принуждения, в основном имеющие карательный силовой характер. И. Тарасов рассматривал такие меры принуждения, как приказание с угрозой исполнения приказываемого на счет обязанного, приказание с угрозой наказания и приказание с угрозой физического принуждения<sup>2</sup>. В.В. Ивановский рассматривал «виды полицейского принуждения»: отобрание вида на жительство, стеснение свободы передвижения, полицейский надзор, ограничения, налагаемые на труд, полицейский арест, употребление оружия и некоторые другие<sup>3</sup>.

Д.Н. Бахрах считает, что принуждение осуществляется в связи с неправомерным действием как реакция на вредоносное поведение. «Если нет неправомерных действий, нет и принуждения»<sup>4</sup>. Он разграничивает принуждение в зависимости от оснований применения мер воздействия.



**И.Д. Фиалковская**  
Доцент кафедры конституционного  
и административного права  
ННГУ им. Н.И. Лобачевского,  
кандидат юридических наук

Нет сомнения, что основная цель принуждения – воздействие на правонарушителей. Однако принуждение может выступать и мерой предупреждения правонарушений и обстоятельств, угрожающих общественной и государственной безопасности. В качестве обстоятельств, вызывающих необходимость применения принуждения могут являться стихийные бедствия, эпидемии, необходимость обеспечения безопасности, предупреждение правонарушений.

В основе государственного принуждения лежит правовой конфликт между государственной волей и индивидуальной волей.

Правовым конфликтом является любой конфликт, в котором спор так или иначе связан с правовыми отношениями сторон, и, следовательно, субъекты или объект конфликта, содержание отношения влечет юридические последствия. Кроме того, большинство конфликтов предполагают пути и способы его предупреждения, прекращения и разрешения. Следовательно, такие конфликты в большинстве случаев являются правовыми<sup>5</sup>.

Большинство конфликтов предупреждаются, прекращаются и разрешаются органами публичной власти: органами исполнительной власти, судом, прокуратурой, органами местного самоуправления.

Одним из способов разрешения правовых конфликтов является применение государственного принуждения.

Государственное принуждение представляет собой юридический состав, включающий два основных элемента: правонарушение или иное неблагоприятное последствие, требующее применение принуждения, и решение соответствующих органов о применении принудительных мер<sup>6</sup>.

Принуждение в государственном управлении (по административному праву) следует отличать от государственного принуждения. Они соотносятся как общее (государственное принуждение) и частное (принуждение в государственном управлении).

Признаки принуждения в государственном управлении аналогичны признакам государственного принуждения, но имеют свои особенности.

1. Принуждение в государственном управлении применяется на основании норм административного права, которые устанавливают основание, виды и порядок применения принудительных мер.

2. Принуждение в государственном управлении осуществляется посредством административно-правовых актов применения права.

3. Принуждение в государственном управлении применяется с целью обеспечения служебной дисциплины и правопорядка.

4. Принуждение в государственном управлении применяется к конкретным субъектам или конкретной ситуации.

5. Принуждение в государственном управлении применяется специально уполномоченным представителем власти или, в отдельных случаях, судьей.

Представитель власти в административном праве сложное и недостаточно исследованное понятие.

Осуществление деятельности по применению принуждения определяет роль и правовой статус субъектов, наделенных полномочиями на применение принуждения. С учетом того, что они вправе предъявлять обязательные требования и применять принудительное воздействие, особую актуальность приобретает вопрос оптимизации как системы указанных субъектов, так и их компетенции.

Каждый государственный орган наделен многочисленными полномочиями для реализации возложенных на него функций, как внешних, так и внутренних, однако полномочиями применять принуждение обладает лишь определенное его подразделение (должностное лицо), на которое эти функции возложены законом, что обусловлено значимостью принудительного воздействия как способа правовой охраны общественных отношений.

А.Ю. Якимов применительно к административной юрисдикции считает, что логичным является узкое толкование рассматриваемых понятий, что позволяет более полно определить правовой статус того или иного лица. Например, начальник городского (районного) отдела внутренних дел является одновременно должностным лицом, поскольку обладает властными полномочиями по отношению к подчиненному ему аппарату, и представителем власти, когда выступает в качестве субъекта административной юрисдикции<sup>7</sup>. В этой связи В.И. Новоселов писал, что под субъектами административной юрисдикции следует иметь в виду не должностных лиц, а представителей власти<sup>8</sup>.

Ю.Н. Стариков, проанализировав законодательство, детально определил функции должностных лиц и представителей власти. В общем виде это можно выразить в следующем.

Должностные лица выполняют функции представителя власти, организационно-распорядительные и административно-хозяйственные функции в органах государственной власти, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях. При этом, к организационно-распо-

рядительным функциям относится руководство коллективом, расстановка и подбор кадров, поддержание дисциплины и т.п. Административно-хозяйственные функции управление и распоряжение имуществом, денежными средствами, осуществление контроля за движением материальных ценностей. Представитель власти – это должностное лицо, реализующее распорядительные полномочия в отношении лиц, не находящихся от него в служебной зависимости<sup>9</sup>.

Применительно к принуждению в государственном управлении представляется важным выделить самостоятельный статус лица, наделенного полномочиями на применение мер принуждения.

На наш взгляд логичнее выделять два вида представителя власти: представителя дисциплинарной власти и представителя административной власти.

Представитель дисциплинарной власти наделен властными полномочиями по применению дисциплинарного принуждения в отношении подчиненных по службе.

Представитель административной власти наделен полномочиями по применению административного принуждения вне данного органа по отношению к субъектам, не подчиненным по службе. Деятельность представителя административной власти строится на взаимоотношениях с лицами, не находящимися в его служебной зависимости. Многие представители власти вообще не имеют подчиненных им по службе лиц, однако обладают властными полномочиями по отношению к широкому, неопределенному кругу граждан.

При этом, в соответствии с мнением Ю.Н. Старилова, представители дисциплинарной власти и пред-

ставители административной власти являются должностными лицами<sup>10</sup>.

Виды принуждения в государственном управлении ограничены нормами административного права. По содержанию можно выделить два вида принуждения в государственном управлении дисциплинарное и административное.

Дисциплинарное принуждение это применение мер дисциплинарного и материального воздействия представителем дисциплинарной власти (в отдельных случаях – судьей) к государственным служащим в целях обеспечения служебной дисциплины.

Административное принуждение это применение мер административного воздействия представителем административной власти или судьей к физическим и юридическим лицам в целях охраны правопорядка.

В каждом из них можно выделить группы мер в зависимости от целей применения:

– меры предупреждения (правовые средства, направленные на предотвращение нарушений, и обстоятельств, угрожающих безопасности);

– меры пресечения (правовые средства, направленные на прекращение противоправных действий.);

– праввосстановительные меры (правовые средства, применяемые в целях восстановления нарушенного права);

– меры юридической ответственности по административному праву (меры наказания (взыскания) за совершенное правонарушение в государственном управлении).

1. Российское государство и правовая система: современное развитие, проблемы, перспективы / Под ред. Ю.Н. Старилова. Воронеж: Изд-во Воронежского ун-та, С. 222.

2. Тарасов И. Очерки науки полицейского права. М. 1897. Цит. по: Российское полицейское (административное) право. Конец XIX – начало XX века. Хрестоматия / Сост. Ю.Н.Старилов. Воронеж, 1999. С. 176–177.

3. Ивановский В.В. Учебник административного права. Полицейское право. Право внутреннего управления». Казань. 1908 Цит. по: там же. С. 250–253.

4. Бахрах Д.Н.Административное право. М.: БЕК, 1997. С. 198.

5. Основы конфликтологии / Под ред. Кудрявцева В.Н. М.: Юрист, 1997. С. 55–56.

6. Российское государство и правовая система: современное развитие, проблемы, перспективы / Под ред. Ю.Н. Старилова. Воронеж: Изд-во Воронежского ун-та, С. 226.

7. Якимов А.Ю. Статус субъекта административной юрисдикции // Гос.и право. 1996. N 8. С. 102.

8. Новоселов В.И. Правовое положение граждан в советском государственном управлении. Саратов, 1976. С. 28.

9. Общее административное право / Под ред. Ю.Н. Старилова. Воронеж, 2007. С. 286.

10. Общее административное право / Под ред. Ю.Н. Старилова. Воронеж, 2007. С. 286.