

## Деятельность прокуратуры в сфере нормативно-правового регулирования общественных отношений

**П**рокуроры, осуществляя надзор за исполнением законов, участвуя в рассмотрении дел судами общей юрисдикции и арбитражными судами, рассматривая обращения граждан, анализируя состояние законности и причины неисполнения или ненадлежащего исполнения правовых норм, зачастую сталкиваются с несовершенством нормативных правовых актов, пробелами, коллизиями и иными недостатками в правовом регулировании тех или иных общественных отношений.

В связи с этим представляется оправданным положение Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации»<sup>1</sup> об участии прокуратуры в правотворческой деятельности (ч. 4 ст. 1), что является одной из функций прокуратуры.

При этом в законе имеется статья 9, названная «Участие в правотворческой деятельности», согласно которой прокурор при установлении в ходе осуществления своих полномочий необходимости совершенствования действующих нормативных правовых актов вправе вносить в законодательные органы и органы, обладающие правом законодательной инициативы, соответствующего и нижестоящего уровней предложения об изменении, о дополнении, об отмене или о принятии законов и иных нормативных правовых актов.

Вместе с тем, по нашему мнению, указанная статья закона именована не совсем удачно, поскольку участие прокуратуры в правотворческой деятельности не ограничивается изложенным.

Как отмечается в приказе Генерального прокурора РФ от 17 сентября 2007 г. N 144 (ред. от 06.02.2013) «О правотворческой деятельности органов прокуратуры и улучшения взаимодействия с законодательными (представительными) и исполнительными органами государственной власти и органами местного самоуправления», интенсивное обновление федерального законодательства, активная реализация конституционного права законодательной инициативы субъектами Российской Федерации, нормотворческая деятельность органов местного



**А.И. Гальченко**

*Прокурор города Нижнего Новгорода,  
старший советник юстиции,  
кандидат юридических наук*

самоуправления диктуют необходимость повышения качества принимаемых законов и иных нормативных правовых актов, расширения сложившихся форм сотрудничества прокуратуры с законодательными и исполнительными органами государственной власти, органами местного самоуправления в сфере нормотворчества.

Наряду с указанным приказом вопросы участия прокуратуры в правотворческой деятельности затрагиваются в приказах Генерального прокурора РФ:

– от 2 октября 2007 г. N 155 (ред. от 29.10.2012) «Об организации прокурорского надзора за законностью нормативных правовых актов органов государственной власти субъектов Российской Федерации и местного самоуправления»;

– от 24 ноября 2008 N 243 «Об участии органов прокуратуры в законопроектной работе законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации и нормотворческой деятельности органов местного самоуправления»;

– от 21 июня 2013 N 252 «О совершенствовании прокурорского надзора за исполнением федерального законодательства органами государственной власти, местного самоуправления, иными органами и организациями»;

– от 29 августа 2014 N 454 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии коррупции».

Однако значительное время рассматриваемая деятельность прокуратурой осуществлялась без должной научно обоснованной правотворческой политики. Усилия по корректировке правового регулирования предпринимались в большинстве ситуаций также неупорядоченно. Поэтому в системе нормативных правовых актов РФ все еще есть немало пробелов и противоречий, особенно в субъектах Федерации и на муниципальном уровне<sup>2</sup>.

Кроме того формирование местной нормативной базы происходит нередко стихийно и не в рамках единой правовой системы, а в зависимости от конкретной ситуации, требующей порой оперативного правового регулирования. Указанная проблема также становится причиной многочисленных пробелов и противоречий в действующих муниципальных нормативных правовых актах<sup>3</sup>.

Тем не менее в последние годы в целом роль прокуратуры в утверждении правовых начал жизни общества, обеспечении законности и постепенном

преодолении укоренившегося и широко распространенного правового нигилизма возрастает<sup>4</sup>.

Прокуратурой в нормотворческой работе активно используются материалы прокурорского надзора, осуществляется мониторинг федерального и регионального законодательства, выявляются потребности в правовом регулировании общественных отношений, в рамках предоставленных полномочий принимаются меры к устранению пробелов и коллизий правового регулирования.

К основным формам участия прокуратуры в правотворческой деятельности, на наш взгляд, можно отнести следующие:

– внесение в органы, обладающие правом законодательной инициативы, предложений об изменении, об отмене или о принятии нормативных правовых актов;

– инициативная разработка проектов самих нормативных правовых актов, а также подготовка модельных правовых актов;

– участие в подготовке проектов нормативных правовых актов, разрабатываемых органами государственной власти и органами местного самоуправления;

– изучение проектов нормативных правовых актов и подготовка на них правовых заключений;

– участие в обсуждении проектов нормативных правовых актов на заседаниях органов государственной власти, органов местного самоуправления, заседаниях их комитетов, комиссий, рабочих групп.

В правотворческой деятельности принимают участие: Генеральная прокуратура РФ – на федеральном уровне; прокуратуры субъектов Российской Федерации – на региональном уровне; прокуратуры городов, районов, межрайонные прокуратуры – на уровне местного самоуправления. Прокуроры специализированных прокуратур реализуют задачи в сфере правотворческой деятельности в пределах своей компетенции.

Правотворческая деятельность прокуратуры осуществляется с учетом планов законопроектной деятельности Президента РФ, Правительства РФ, Государственной Думы и Совета Федерации Федерального Собрания РФ, законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления. В связи с этим прокуроры вправе вносить свои предложения о корректировке таких планов и включении в них подготовки конкретных нормативных правовых актов.

Разработанные прокурорами по собственной инициативе проекты законов и иных нормативных правовых актов вносятся в законодательные (представительные) органы государственной власти и органы местного самоуправления с использованием права законодательной инициативы либо направляются в органы, обладающие этим правом.

Генеральный прокурор РФ правом законодательной инициативы не обладает. В то же время Генеральная прокуратура РФ активно занимается правотворческой деятельностью, осуществляет мониторинг законодательства и правоприменительной практики по вопросам уголовного, уголовно-процессуального, гражданского процессуального, арбитражного процессуального законодательства, законодательства об административных правонарушениях, о прокуратуре, судостроительстве и правоохранительной деятельности.

Вместе с тем отсутствие у Генерального прокурора РФ права законодательной инициативы вряд ли можно признать целесообразным, в связи с чем, по нашему мнению, необходимо таким правом его наделять, внося соответствующее дополнение в ст. 104 Конституции РФ, регламентирующую данный вопрос.

В отличие от Генерального прокурора РФ подавляющее большинство прокуроров субъектов Российской Федерации, а также городских, межрайонных и районных прокуроров к настоящему времени наделяются правом законодательной инициативы конституциями (уставами) субъектов Российской Федерации и уставами муниципальных образований соответственно. Это способствует активизации участия этих прокуроров в правотворческой деятельности по актуальным направлениям борьбы с преступностью, обеспечения законности, защиты прав и законных интересов граждан.

Для подготовки законопроектов в прокуратурах могут создаваться рабочие группы. В частности, в Генеральной прокуратуре РФ в состав таких групп включаются работники правового управления и иных структурных подразделений Генеральной прокуратуры РФ, Академии Генеральной прокуратуры РФ, а также работники иных федеральных органов государственной власти и организаций.

Законопроекты, затрагивающие спорные концептуальные вопросы, в Генеральной прокуратуре РФ и прокуратурах субъектов Российской Федерации могут быть вынесены на обсуждение Научно-консультативного совета при соответствующей прокуратуре.

Наряду с разработкой проектов нормативных правовых актов прокуроры оказывают муниципальным

органам помощь в разработке модельных правовых актов, обеспечивая их точное соответствие федеральному законодательству. Модельный правовой акт является неким образцом, на базе которого разрабатывается проект правового акта с учетом особенностей конкретного муниципалитета.

Представители прокуратур всех уровней по просьбе органов государственной власти, органов местного самоуправления могут принимать участие в подготовке разрабатываемых данными органами проектов нормативных правовых актов и в деятельности образованных в этих целях рабочих групп.

Участвуя в правотворческой деятельности, прокуратура должна максимально использовать предоставленные законом полномочия для обеспечения соответствия принимаемых нормативных правовых актов законодательству большей юридической силы, потребностям в правовом регулировании общественных отношений.

Подготовленные в органах государственной власти и органах местного самоуправления проекты нормативных правовых актов изучаются прокуратурой, по результатам чего даются правовые заключения.

Генеральная прокуратура РФ дает заключения на проекты федеральных законов и иных нормативных правовых актов, поступающие из Администрации Президента РФ, палат Федерального Собрания РФ, Аппарата Правительства РФ. По указанию руководства Генеральной прокуратуры РФ могут быть подготовлены заключения на проекты законов и иных нормативных правовых актов, поступающие из других федеральных органов государственной власти и организаций.

Прокуратуры субъектов Российской Федерации, а также городские, межрайонные и районные прокуратуры дают заключения на проекты нормативных правовых актов органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления соответственно.

Правовое заключение должно содержать обоснованный вывод о необходимости проекта нормативного правового акта, достаточности содержащихся в нем положений для достижения заявленной цели правового регулирования, перечень правовых актов, необходимых для обеспечения действия норм законопроекта, выводы о соответствии проекта актам более высокой юридической силы, об отсутствии в нем внутренних противоречий и пробелов в правовом регулировании общественных отношений, а также о соблюдении правил юридической техники.

Проект анализируется также на предмет выявления в нем положений, которые могут вызвать коррупционные действия и решения субъектов правоприменения.

Основной причиной выявляемых в проектах нормативных правовых актов нарушений законодательства является существенное и активное изменение законодательства федерального уровня, не всегда доскональная правовая ревизия положений проектов их разработчиками на соответствие требованиям законодательства. Кроме того, при подготовке проектов нормативных правовых актов имеют место нарушения юридической техники вследствие невнимательности исполнителей<sup>5</sup>.

При несоответствии проектов нормативных правовых актов законодательству более высокой юридической силы, наличия коррупциогенных факторов и нарушений правил юридической техники прокуратурой в рассматривающий данный проект орган направляются замечания и предложения.

Тщательное изучение прокурорами проектов нормативных актов предупреждает принятие актов, противоречащих действующему законодательству. При этом прокуроры имеют возможность предложить более совершенную редакцию отдельных статей акта, внести соответствующие дополнения в виде новых статей или пунктов, указать на неполноту регулирования актом общественных отношений и высказаться о возможных негативных последствиях в случае, если акт будет принят в представленном виде. Более того, прокурор может выразить мнение о невозможности принятия акта ввиду явного несовершенства. В отдельных случаях прокурор вообще может высказаться о нецелесообразности принятия акта, например, когда общественные отношения в рассматриваемой сфере достаточно обстоятельно урегулированы ранее принятым актом или когда принятие акта, в силу противоречия его действующему законодательству, приведет к нарушениям прав и свобод граждан и другим негативным последствиям<sup>6</sup>.

В случаях отклонения замечаний прокуроров на проекты законов субъектов Российской Федерации и нормативных правовых актов представительных органов местного самоуправления, противоречащих федеральному законодательству, прокуратурой информация направляется высшему должностному лицу (руководителю высшего исполнительного органа), главе муниципального образования, возглавляющему местную администрацию, для использования ими права отклонить законы, муниципальные норма-

тивные правовые акты, принятые соответствующими представительными органами власти.

В соответствии с ч. 1 и 2 ст. 7 Закона о прокуратуре Генеральный прокурор РФ, его заместители и по их поручению другие прокуроры вправе присутствовать на заседаниях палат Федерального Собрания РФ, их комитетов и комиссий, Правительства РФ, представительных (законодательных) и исполнительных органов субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления. Прокурор субъекта Российской Федерации, города, района, приравненные к ним прокуроры, их заместители и по их поручению другие прокуроры вправе присутствовать на заседаниях представительных (законодательных) и исполнительных органов субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления соответствующего и нижестоящего уровней.

Присутствие прокуроров в таких заседаниях позволяет им оказывать содействие этим органам в принятии правовых актов в точном соответствии с Конституцией РФ и действующими законами, а также оперативно получать информацию о конкретной деятельности таких органов в целях своевременного принятия при необходимости мер прокурорского реагирования.

Кроме того, прокуроры:

- проводят рабочие встречи с руководителями соответствующих законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти и органов местного самоуправления для обсуждения возникающих проблем взаимодействия в правотворческой деятельности;

- организуют и участвуют в межведомственных совещаниях, семинарах и «круглых столах» с участием государственных и муниципальных служащих;

- создают межведомственные рабочие группы по обеспечению законности в сфере нормотворчества;

- по обращениям депутатов и разработчиков проектов нормативных правовых актов дают им консультации по правовым вопросам;

- обмениваются правотворческой информацией с территориальными органами Министерства юстиции РФ.

Помимо собственно участия в правотворческой деятельности прокуратура осуществляет функцию надзора за принятыми нормативными правовыми актами федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, иных государственных органов и организаций, органов местного самоуправления, их должностных лиц.

Вопросы надзорной деятельности регламентированы ч. 2 ст. 1 и главой 1 раздела III Закона о прокуратуре и положениями вышеупомянутых приказов Генерального прокурора РФ.

На прокуроров субъектов Российской Федерации, городов, районов и прокуроров других приравненных к ним специализированных прокуратур возложена обязанность организовать изучение нормативных правовых актов органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления в течение 30 дней со дня их принятия или внесения изменений в действующие нормативные правовые акты.

Кроме того, в течение месяца с момента изменения федерального законодательства прокуроры должны проводить сверки действующих нормативных правовых актов в органах государственной власти субъектов Российской Федерации и местного самоуправления, о чем составлять соответствующие акты о наличии или отсутствии нормативных правовых актов, вступивших в противоречие с федеральным законодательством; использовать на регулярной основе данные федерального регистра нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации; обеспечить деловое сотрудничество с территориальными органами Минюста России, полномочными представителями Президента РФ в федеральных округах, с главными федеральными инспекторами в субъектах Российской Федерации, контролирующими органами, общественными организациями, средствами массовой информации.

Методика сбора, накопления и обработки сведений о вступивших в противоречие с федеральным законодательством нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации и местного самоуправления постоянно совершенствуется.

Так, в прокуратуре Псковской области с 2011 г. функционирует автоматизированная информационная система «Правовой анализ нормативных правовых актов органов государственной власти Псковской области и местного самоуправления», являющаяся инновационной разработкой.

Данная система позволяет оперативно осуществлять предварительный юридический анализ всех принимаемых в регионе нормативных правовых актов, а именно:

- правовой анализ новых нормативных правовых актов на предмет выявления противоречий федеральному и региональному законодательству;
- мониторинг ранее принятых нормативных правовых актов на соответствие федеральному и об-

ластному законодательству в связи с изменением последнего;

- мониторинг пробелов правового регулирования в целях получения списка актов федерального законодательства, в соответствии с которым должны, но не были приняты региональные или муниципальные нормативные правовые акты;

- антикоррупционную проверку на выявление коррупциогенных факторов в принятых нормативных правовых актах.

На нормативные правовые акты, противоречащие законодательству более высокой юридической силы, прокуратурой приносятся протесты.

Прокурор, его заместитель, а также по их поручению другие прокуроры вправе участвовать в рассмотрении внесенных ими протестов федеральными органами исполнительной власти, представительными (законодательными) и исполнительными органами субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления (ч. 3 ст. 7 Закона о прокуратуре).

В случаях несогласия органов публичной власти с позицией прокурора либо затягивания вопроса приведения нормативного правового акта в соответствие с законом прокуроры обращаются с заявлениями в суд общей юрисдикции или арбитражный суд.

При обращении в суд с заявлением о признании противоречащего федеральному законодательству регионального либо муниципального нормативного правового акта недействующим полностью или в части со дня его принятия или иного указанного судом времени прокуроры руководствуются положениями гражданско-процессуального и арбитражно-процессуального кодексов, регулирующими производство по делам, возникающим из публичных правоотношений.

В случаях, когда органом государственной власти (должностным лицом) субъекта Российской Федерации, органом (должностным лицом) муниципального образования в установленные сроки не приняты меры к приведению в соответствие с федеральным законодательством изданного (принятого) им нормативного правового акта, признанного судом противоречащим Конституции РФ, федеральным законам либо другому нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, прокуроры иницируют перед уполномоченными органами государственной власти субъекта Российской Федерации вопрос о возможности применения предусмотренной законодательством<sup>7</sup> правовой ответственности досрочного прекращения их полномочий. Предварительно во всех указанных случаях вносится представление руководителю орга-

на по факту неисполнения вступившего в законную силу судебного постановления.

При необходимости оспаривания незаконных положений региональных конституций и уставов в порядке конституционного судопроизводства Генеральной прокуратурой РФ направляется запрос в Конституционный Суд РФ. Однако этому должна предшествовать попытка урегулирования ситуации в ходе последовательного диалога прокуратуры субъекта Российской Федерации с высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации и региональным парламентом (опротестование, переписка, рабочие встречи, выступление на заседаниях представительных и исполнительных органов публичной власти и т.п.).

Выявив причины и условия, способствующие нарушениям законодательства в сфере регионального и муниципального нормотворчества, используется такая форма прокурорского реагирования, как представление, в котором в обязательном порядке ставится вопрос о привлечении к дисциплинарной ответственности виновных должностных лиц аппаратов представительных и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления.

В частности, причины нарушений, допускаемых органами местного самоуправления в сфере муниципального нормотворчества, остаются практически неизменными: низкий профессиональный уровень специалистов органов местного самоуправления, занимающихся подготовкой проектов нормативных правовых актов; дефицит местных бюджетов, особенно в сельских поселениях, не позволяющий создавать полноценный аппарат органов местного самоуправления; практически во всех районах (особенно отдаленных от центра) есть проблемы с направлением сельскими муниципальными образованиями в органы прокуратуры проектов муниципальных правовых актов в полном объеме<sup>8</sup>.

Особую значимость представляет проведение прокуратурой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов. Такая экспертиза проводится в соответствии с требованиями Федерального закона от 17 июля 2009 г. N 172-ФЗ (ред. от 21.10.2013) «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» и ст. 9.1 Закона о прокуратуре. Порядок ее проведения установлен приказом Генерального прокурора РФ от 28 декабря 2009 г. N 400 (ред. от 09.02.2012)

«Об организации проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов», а методика проведения утверждена Постановлением Правительства РФ от 26 февраля 2010 г. N 96 (ред. от 27.11.2013) «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов».

Цели антикоррупционной экспертизы заключаются в выявлении в нормативных правовых актах и проектах нормативных правовых актов коррупциогенных факторов и их последующем устранении.

К коррупциогенным относятся факторы, устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, а также содержащие неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям.

Антикоррупционная экспертиза в соответствии с установленной компетенцией проводится органами прокуратуры в отношении нормативных правовых актов, принятых поднадзорными им федеральными органами исполнительной власти, Следственным комитетом РФ, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, иными государственными органами и организациями, органами местного самоуправления и их должностными лицами по вопросам, касающимся:

- 1) прав, свобод и обязанностей человека и гражданина;
- 2) государственной и муниципальной собственности, государственной и муниципальной службы, бюджетного, налогового, таможенного, лесного, водного, земельного, градостроительного, природоохранного законодательства, законодательства о лицензировании, а также законодательства, регулирующего деятельность государственных корпораций, фондов и иных организаций, создаваемых Российской Федерацией на основании федерального закона;
- 3) социальных гарантий лицам, замещающим (замещавшим) государственные или муниципальные должности, должности государственной или муниципальной службы.

Для этого нормативные правовые акты подлежат изучению в соответствующих органах прокуратуры: акты федеральных органов и их должностных лиц в течение двух месяцев со дня принятия; акты органов государственной власти субъектов Российской Федерации, территориальных органов федеральных органов, органов местного самоуправления и их

должностных лиц в течение одного месяца со дня принятия.

При наличии оснований, в том числе по результатам анализа практики правоприменения нормативного правового акта, прокурор вправе вернуться к проведению антикоррупционной экспертизы акта или его части.

Для обеспечения обоснованности, объективности и проверяемости результатов антикоррупционной экспертизы проводится экспертиза каждой нормы нормативного правового акта или положения проекта нормативного правового акта.

При выявлении в нормативном правовом акте коррупционных факторов прокурор вносит в орган, организацию или должностному лицу, которые издали этот акт, требование об изменении нормативного правового акта либо обращается в суд в порядке, предусмотренном процессуальным законодательством Российской Федерации.

В требовании прокурора об изменении нормативного правового акта указываются конкретные предложения о способе устранения коррупционных факторов: внесение изменений в нормативный правовой акт, отмена нормативного правового акта (или его отдельных норм), разработка и принятие иного нормативного правового акта, устраняющего коррупционный фактор.

Требование прокурора об изменении нормативного правового акта подлежит обязательному рассмотрению соответствующими органом, организацией или должностным лицом не позднее чем в десятидневный срок со дня поступления требования. Требование, направленное в законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта Российской Федерации или в представительный орган местного самоуправления, подлежит обязательному рассмотрению на ближайшем заседании соответствующего органа.

В заседаниях законодательных (представительных) органов государственной власти субъекта Российской Федерации или представительных органов местного самоуправления при рассмотрении этих требований принимают участие руководители органов прокуратуры лично.

С участием представителей прокуратуры обеспечивается и рассмотрение прокурорских требований, направленных в иные органы государственной власти и местного самоуправления, организации и должностным лицам.

При рассмотрении прокурорских требований вышестоящими органами и должностными лицами прокуроры должны занимать активную позицию,

разъяснять негативные последствия практики правоприменения нормативных правовых актов, содержащих коррупционные факторы.

В случае отклонения требований прокурорами используется право на обращение в суд в порядке, предусмотренном процессуальным законодательством Российской Федерации.

Между тем при внесении актов реагирования прокурорами должно обеспечиваться неукоснительное выполнение требований приказа Генерального прокурора РФ от 7 декабря 2007 г. N 195 (ред. от 10.02.2012) «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина» о всесторонней и объективной оценке ситуации, возможных негативных последствиях исполнения требований прокурора, руководствуясь принципом защиты законных прав человека и гражданина. Акты реагирования должны быть направлены не на разрушение существующих правоотношений, а на их корректировку и приведение в соответствие с действующим законодательством.

Так, недопустимо принимать меры прокурорского реагирования по формальным основаниям, особенно когда подобные действия могут повлечь нарушение прав граждан.

При выявлении же коррупционных факторов в нормативных правовых актах, не подлежащих в прокуратуре антикоррупционной экспертизе, а также в проектах таких нормативных правовых актов прокуратура информирует об этом соответствующие органы и должностных лиц.

В контексте рассматриваемого вопроса также следует отметить, что в практической деятельности имеются сложности в изучении и проведении антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов вышестоящих органов, организаций и должностных лиц, поскольку законодательством не предусмотрена обязанность уведомления прокуроров об их наличии, и не регламентирован порядок их представления в прокуратуру.

В связи с этим Генеральным прокурором РФ нижестоящим прокурорам предписано организовать своевременное поступление в прокуратуру таких проектов и принятых актов, и в целях установления процедуры их представления в органы прокуратуры для соответствующей проверки инициировать внесение изменений в законодательные акты субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления.

Так, по инициативе целого ряда прокуратур внесены изменения в регламенты представительных органов местного самоуправления, в которых закреплена обязанность органов местного самоуправления направлять в органы прокуратуры проекты нормативных правовых актов за несколько дней до их принятия.

Многими прокурорами субъектов Российской Федерации, а также прокурорами городов и районов заключены соглашения (положения) о взаимодействии в правотворческой сфере соответственно с органами государственной власти и органами местного самоуправления. В соглашениях предусмотрены сроки направления в органы прокуратуры проектов норма-

тивных правовых актов, принятых актов, установлены сроки подготовки заключения о соответствии (несоответствии) проекта или нормативного правового акта требованиям действующего законодательства, порядок направления в органы государственной власти и местного самоуправления заключений, определены ответственные лица за исполнение соглашения.

Таким образом, деятельность прокуратуры в сфере нормативно-правового регулирования общественных отношений способствует обеспечению верховенства закона, единства и укрепления законности, защиты прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства. ■

---

1. Далее по тексту — Закон о прокуратуре.

2. См.: Жидких А.А. Правовые и организационные основы участия прокуратуры в реализации правотворческих функции: Автореф. дис. ... докт. юрид. наук. М., 2011. С. 3.

3. См.: Петрова Л., Алборова Е. Взаимодействие прокуратуры с органами местного самоуправления в сфере правотворчества // Законность. 2014. N 4. С. 22.

4. См.: Бессарабов В., Паштов Д. Участие прокуратуры в законотворческой деятельности субъектов Федерации // Законность. 2012. N 4. С. 25.

5. См.: Завражнов Е. Правотворческая функция органов прокуратуры // Законность. 2014. N 7. С. 6.

6. См.: Винокуров Ю.Е., Плешаков А.М. Участие в правотворчестве как самостоятельное направление прокурорской деятельности // Административное и муниципальное право. 2011. N 12. С. 69–72.

7. Статьями 9 и 19 Федерального закона от 06.10.1999 N 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», ст. 73 и 74 Федерального закона от 06.10.2003 N 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

8. См.: Петрова Л., Алборова Е. Участие прокуроров субъектов Федерации в правотворчестве региональных органов государственной власти и органов местного самоуправления // Законность. 2013. N 1. С. 16.