

Соблюдение порядка привлечения осужденных к дисциплинарной ответственности

В соответствии со ст. 33 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» от 17 января 1992 года №2202-1 при осуществлении надзора за исполнением законов прокурор вправе отменять дисциплинарные взыскания, наложенные в нарушение закона на лиц, заключенных под стражу, осужденных, немедленно освобождать их своим постановлением из штрафного изолятора (далее ШИЗО), помещения камерного типа (далее – ПКТ), карцера, одиночной камеры, дисциплинарного изолятора.

УИК РФ в ст.115–117 устанавливает меры взысканий, применяемые к осужденным, процедуру наложения взысканий.

Привлечение к дисциплинарной ответственности в виде водворения в штрафной изолятор существенно ограничивает права осужденных. Так, им запрещается курить, брать с собой продукты питания, личные вещи, письменные и почтовые принадлежности, посещать общеобразовательную школу и т.п.

Не случайно законом установлен обязательный медицинский осмотр перед водворением осужденного в ШИЗО или переводом в ПКТ. Незаконное водворение в ШИЗО или перевод в ПКТ является грубейшим нарушением уголовно-исполнительного законодательства, в связи с чем прокурор наделен правом отменить данное взыскание и освободить осужденного из ШИЗО или ПКТ.

Статья 115 УИК конкретизирует виды взысканий, налагаемых на осужденных к лишению свободы. В то же время в УИК отсутствует определение дисциплинарного проступка, а также не раскрывается конкретный перечень – за какие именно нарушения осужденный может быть привлечен к дисциплинарной ответственности.

В ч. 1 ст. 117 УИК содержится требование о том, что налагаемое взыскание должно соответствовать тяжести и характеру нарушения. Решение, какое именно взыскание применить к осужденному, закон оставляет на усмотрение начальника исправительного учреждения, не связывая какими-либо конкретными критериями.

На практике нередки случаи, когда осужденному за злостное нарушение установленного порядка отбыва-



А.С. Короткевич

*Помощник Нижегородского прокурора
по надзору за соблюдением законов
в исправительных учреждениях,
юрист 2 класса*

ния наказания, например за употребление спиртных напитков или неповиновение представителям администрации ИУ, объявляется выговор или штраф в размере до двухсот рублей, а за незначительное нарушение, например опоздание на проверку или отсутствие нагрудного знака, осужденный водворяется в штрафной изолятор, что указывает на возможность применения «двойных стандартов» в дисциплинарной практике.

Конечно, данный факт можно аргументировать тем, что при применении мер взысканий к осужденному учитываются обстоятельства совершения нарушения, личность осужденного, его предыдущее поведение, отношение к учебе, труду и т.п., тем более что это законодательно закреплено в ч. 1 ст. 117 УИК. В то же время, когда за употребление спиртных напитков, оказание неповиновения представителям администрации либо совершение иного злостного нарушения, начальник исправительного учреждения объявляет всего лишь выговор, это вряд ли соответствует задачам и принципам уголовно-исполнительного законодательства.

Законодатель не зря конкретизировал виды злостных нарушений установленного порядка отбывания наказания, поскольку само по себе злостное нарушение посягает на нормальную деятельность исправительных учреждений, в какой-то мере даже граничит с преступлением. Неадекватное реагирование на такие нарушения формирует у остальной части осужденных чувство безнаказанности, а также может свидетельствовать о неспособности администрации исправительных учреждений обеспечить исполнение осужденными требований уголовно-исполнительного законодательства.

Целесообразно нормативно закрепить запрет привлекать осужденного за совершение злостного нарушения установленного порядка отбывания наказания к дисциплинарной ответственности в виде выговора и устного выговора.

В 2014 году Нижегородской прокуратурой по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях было отменено 4 взыскания (в том числе 2 в виде водворения в штрафной изолятор с освобождением осужденного). В 1 полугодии 2015 года Нижегородской прокуратурой по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях было отменено 5 взысканий (в том числе 2 в виде водворения в штрафной изолятор с освобождением осужденного).

Анализ практики применения сотрудниками исправительных учреждений дисциплинарных взысканий и

их отмены надзирающими прокурорами показывает, что основная масса взысканий отменяется из-за неустранения фактических обстоятельств нарушения (проверка не проводилась либо проводилась не в полном объеме), а также из-за несоблюдения процедуры наложения взысканий.

Так, например осужденный П. за допущенное нарушение Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений, утвержденных приказом Минюста РФ от 3 ноября 2005 N 205 был водворен в штрафной изолятор на 10 суток. При обходе сотрудником прокуратуры камер штрафного изолятора осужденный П. сообщил, что перед водворением в штрафной изолятор он не был осмотрен врачом либо фельдшером. В материалах проверки по факту допущенного нарушения осужденным П. отсутствовало заключение о возможности содержания П. в штрафном изоляторе. Таким образом, постановлением начальника исправительного учреждения П. был привлечен к дисциплинарной ответственности с нарушением порядка наложения взыскания в нарушение требований ч. 4 ст. 117 УИК РФ и п. 46 приказа Министерства здравоохранения и социального развития РФ и Минюста РФ от 17 октября 2005 г. N 640/190 «О порядке организации медицинской помощи лицам, отбывающим наказание в местах лишения свободы и заключенным под стражу», в соответствии с которыми водворение в штрафной изолятор производится после проведения медицинского осмотра и выдачи медицинского заключения о возможности нахождения в нем по состоянию здоровья.

В последнее время у практических работников возникают вопросы по порядку исполнения взысканий в виде дисциплинарных штрафов. С какого периода следует считать данное взыскание наложенным: с момента уплаты штрафа или с момента вынесения постановления о привлечении к дисциплинарной ответственности осужденного, единого мнения по данному вопросу нет и законодательно данный момент не закреплен.

Кроме того, пунктом «б» части 1 ст. 115 УИК РФ (в редакции Федерального закона от 08.12.2003 N 161-ФЗ) установлено, что за нарушения установленного порядка отбывания наказания к осужденным к лишению свободы может применяться мера взыскания в виде дисциплинарного штрафа в размере до двухсот рублей.

Согласно ч. 3 ст. 117 УИК РФ дисциплинарный штраф налагается только за нарушения установленного порядка отбывания наказания, предусмотренные ч. 1 ст. 116 УИК РФ. Часть 1 ст. 116 УИК РФ конкретизирует виды злостных нарушений.

Изучение практики применения указанной нормы показало, что в большинстве случаев максимальный размер штрафа 200 рублей не соразмерен характеру нарушения режима и нередко после его применения осужденные продолжают совершать злостные нарушения порядка отбывания наказания.

В настоящее время вступил в законную силу Федеральный закон N 260-ФЗ от 13.07.2015 «О внесении изменений в Уголовно-исполнительный кодекс РФ в части увеличения ежемесячных денежных сумм, предусмотренных для приобретения осужденными продуктов питания и предметов первой необходимости». Данным законом увеличен лимит расхода на покупку продуктов питания и предметов первой необходимости с пятисот до тысячи пятисот рублей, который может быть предоставлен осужденному в качестве поощрения, предусмотренного ст. 113 УИК РФ. Кроме того, в три и более раз увеличены денежные суммы, предусмотренные для приобретения осужденными продуктов питания и предметов первой необходимости для лиц, переведенных в помещение камерного типа, а также для лиц, отбывающих наказания в колониях общего, строгого и особого режима, тюрьмах и воспитательных колониях в зависимости от условий отбывания наказания (обычные, облегченные, строгие).

В связи с вышеизложенным с целью повышения эффективности и усиления профилактического воздействия взыскания в виде штрафа целесообразно увеличить сумму дисциплинарного штрафа соразмерно суммам, предусмотренным для приобретения осужденными продуктов питания и предметов первой необходимости до трех тысяч рублей.

Следует также отметить, что даже водворение в ШИЗО зачастую не пугает нарушителей, за исключением тех, кто хочет освободиться условно-досрочно. В связи с чем было бы целесообразно воспользоваться зарубежным опытом и ввести новые виды взысканий для привлечения к дисциплинарной ответственности осужденных. Так например в ст. 112 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Беларусь закреплены такие виды дисциплинарных взысканий как: внеочередное дежурство по уборке помещений или территории исправительного учреждения, лишение права на получение очередной посылки или передачи и запрещение на срок до одного месяца покупать продукты питания, лишение очередного длительного или краткосрочного свидания.

Подобное расширение спектра применяемых дисциплинарных взысканий не приведет к ужесточению режима содержания, а будет способствовать индивидуализации дисциплинарного наказания. ■