

## Информационные технологии в профессиональной деятельности юриста

**В** процессе проведения политико-правовых реформ в современной России взят курс на построение информационного общества, где информационные технологии встраиваются во все сферы общественной жизни, в том числе в правовую сферу. Это нашло официальное закрепление в ряде нормативно-правовых актов, таких как: «Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации»<sup>1</sup>, «Государственная программа Российской Федерации «Информационное общество (2011–2020 годы)»<sup>2</sup> и др.

На современном этапе развития российского общества уровень развития информационных технологий интенсивно используется гражданами, органами государственной власти и т.д. Информационная инфраструктура постоянно развивается, массовое применение персональных компьютеров и других информационных технологий становится естественным атрибутом не только жизни общества, но и профессиональной деятельности сотрудников юридических служб. Юрист в своей профессиональной деятельности очень часто встречается с проблемами передачи срочной правовой информации партнеру, с ежедневным использованием различных информационных средств, необходимых для обеспечения его деятельности. Кроме того, он сам зачастую нуждается в получении срочной правовой информации.

Профессиональная правовая деятельность юристов как деятельность особых социальных субъектов, имеет непосредственной целью создание, применение или обеспечение юридических норм. Можно с уверенностью констатировать, что от степени качества осуществления профессиональной деятельности юристом зависит уровень правовой культуры общества в целом.

Лицу, устроившемуся на работу в качестве юриста, доверяют огромные массивы информации и сложную компьютерную технику, различные информационные средства, технологии, необходимые для обеспечения его деятельности.



**Т.Ю. Котрикова**

*Юрисконсульт отдела правового обеспечения  
научной и инновационной деятельности  
правового управления  
ННГУ им. Н.И. Лобачевского*

Так, в конце 80–х годов XX века большое распространение получило новое поколение справочников, содержащих объемный комплекс нормативных актов – справочно–правовые системы («Гарант», «Консультант Плюс», «Кодекс» и т.д.), обеспечивающие полное и оперативное включение, обновление, коррекцию всех правовых документов Правительства РФ, Государственной Думы, Центрального Банка и др.

В результате любой юрист для разрешения того или иного правового вопроса, включая компьютер, запускает справочную правовую систему и находит интересующий его нормативный акт. В тексте нормативного акта содержатся активные ссылки, переходя на которые он узнает предыдущие редакции этого нормативного акта, комментарии к нему, подборку судебной практики и т.д.

Профессиональная деятельность юриста не обходится и без использования информационно–коммуникационной сети Интернет, которая содержит колоссальный объем правовых ресурсов. Официальные страницы имеют практически все юридические компании, правоохранительные и судебные органы страны, на таких страницах наряду со сведениями об организации помещается большое количество правовой информации, связанной с практической деятельностью упомянутых органов.

Одним из главных направлений государственной политики является внедрение информационных технологий в судебную деятельность, которое идет в рамках федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России на 2013–2020 годы»<sup>3</sup>. Информационные технологии активно применяются для быстрого поиска нужной правовой информации, ее обработки и использованию по конкретным делам. «Юрист–аналитик, вооруженный нужными информационными ресурсами и средствами, становится незаменимым консультантом в судебных органах»<sup>4</sup>.

Развитие компьютерных технологий и алгоритмов обработки информации позволяют значительно облегчить работу юристов, имеющих дело с большими неструктурированными объемами данных. То, что раньше поручали стажерам, теперь делает машина, причем лучше человека. Речь идет о технологии предиктивного кодирования, придуманной для облегчения подготовки к сложным гражданским процессам, которые обычно сопряжены с последовательным просмотром большого количества документов. Из них необходимо выделить наиболее

полезные для данного дела. В общем виде предиктивное кодирование представляет собой изучение документов с помощью вычислительной техники. В процессе используются алгоритмы идентификации, анализа, сортировки документов, результатом является организованный набор документов, интересующих пользователя, сформированный и отсортированный в соответствии с заданными им параметрами<sup>5</sup>. Информационные технологии облегчают работу юристов, помогают быстро справляться с большими объемами информации, более оперативно выполнять поставленные задачи.

Большое количество автоматизированных информационно–справочных систем функционирует в правоохранительной и судебной сферах: «Убийство», «Следователь», «Рэкет», «Разбой», «Хищение оружия из хранилищ», «Расследование» – по организации расследования отдельных видов преступлений; «Сейф» – по информационному обеспечению расследования хищений из сейфов; «Девиз–М» – по расследованию поддельных денежных знаков; «Рецепт» – по расследованию поддельных рецептов на получение наркотических средств; «Досье» – по автоматизированному учету особо опасных преступников (рецидивистов, гастролеров, организаторов преступных групп, авторитетов уголовной среды и т.п.); «Папилон» – по проверке отпечатков пальцев и дактилокарт; «Криминал–И» – по учету правонарушений и преступлений, совершенных иностранными гражданами и гражданами России за рубежом; «Автопоиск» – по учету и организации поиска угнанного и бесхозного автотранспорта; «Антиквариат» – по учету похищенных культурных ценностей; «Наказание» – об отбывающих наказание; «Кортик» – по экспертизе холодного оружия и др.<sup>6</sup> Вспомогательные средства оперативно–розыскной деятельности выполняют важную роль в поиске лиц, совершивших преступление, позволяют быстро ориентироваться в обстановке места происшествия и организовать поиск доказательств по «горячим следам».

В настоящее время успешно функционирует около полутора десятков экспертных систем, предназначенных для решения конкретных правовых задач в процессе осуществления профессиональной деятельности юриста. Например, ЭС «БЛОК» создана для сотрудников подразделений по борьбе с экономической преступностью и помогает установить возможные способы совершения краж при проведении строительных работ; экспертная

система «Автоэкс» предназначена для экспертизы дорожно-транспортных происшествий и позволяет, например, установить, мог ли водитель транспортного средства предотвратить происшествие; ЭС «ПОИСК» позволяет после анализа первичной информации, полученной на месте происшествия, выдать типовые версии о личности подозреваемого, сузить круг подозреваемых лиц и по мере поступления новых данных уточнить типологические свойства личности неизвестного преступника.

10 сентября 2008 г. принят специальный Приказ Генеральной прокуратуры РФ N 182 «Об организации работы по взаимодействию с общественностью, разъяснению законодательства и правовому просвещению». Данный приказ предусматривает необходимость внедрения наряду с зарекомендовавшими себя формами пропаганды права новых организационных форм правового просвещения, в том числе с помощью современных информационных технологий<sup>7</sup>.

Например, выработка прокурорскими работниками рекомендаций по совершенствованию нормативных правовых актов в ходе проведения онлайн-конференций, онлайн-тренинг-семинаров, «круглых столов», парламентских и публичных слушаний посредством современных информационных технологий.

Действенной формой активизации правотворческих обращений граждан служат выступления работников прокуратуры в электронных средствах массовой информации, которые обладают наиболее широкими возможностями донесения правовых знаний до каждого человека. Сообщения прокуроров по радио, телевидению, в Интернете посвящены наиболее злободневным правовым проблемам.

Таким образом, в настоящий период времени функционирование профессиональной деятельности юриста напрямую связано с использованием современных информационных технологий, которые облегчают его работу с большими объемами информации, помогают более оперативно выполнять поставленные задачи и т.д. Кроме того, повышение правовой культуры граждан путем пропаганды права, правового просвещения, как одного из основных направлений деятельности каждого практического работника в сфере юриспруденции, тесным образом связано с применением информационных технологий как новых организационных форм правового просвещения. Эти технологии дают возможность более быстро донести до рядового гражданина содержание законодательства, практики его применения; помогают любому гражданину получить квалифицированную консультацию профессионального юриста. ■

---

1. Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации // «Российская газета», N 34, 16.02.2008.

2. Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 N 313 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Информационное общество (2011–2020 годы)» // «Собрание законодательства РФ», 05.05.2014, N 18 (часть II), ст. 2159.

3. Постановление Правительства РФ от 27.12.2012 N 1406 «О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России на 2013–2020 годы» // «Собрание законодательства РФ», 07.01.2013, N 1, ст. 13.

4. Лукьянов В.В., Сидорова Н.А. Судебная практика: проблемы обобщения и анализа. Судебная практика в российской правовой системе. СПб. Питер, юридический факультет СПбГУ, 2003, С.137–143.

5. Будущее юридической профессии: как работает предиктивное кодирование. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://pravo.ru/review/view/86718/> (дата обращения: 27.01.2015).

6. Мельников П.П. Современные информационные технологии (для магистрантов, обучающихся по направлению Юриспруденция). [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://fa-kit.ru/main\\_dsp.php?top\\_id=14157](http://fa-kit.ru/main_dsp.php?top_id=14157) (дата обращения: 16.01.2015).

7. Приказ Генпрокуратуры РФ от 10.09.2008 N 182 «Об организации работы по взаимодействию с общественностью, разъяснению законодательства и правовому просвещению» // «Законность», N 10, 2008.