

Освобождение от уголовной ответственности в соответствии с примечаниями к ст.ст. 222-223 УК РФ

Примечания, как особый прием юридической техники, достаточно широко используются в уголовном законодательстве. Примечание – это «дополнительная заметка, объяснение к тексту»¹. Примечание в нормативно-правовом акте это нетипичный относительно самостоятельный юридико-технический прием конструирования нормативно-правовых предписаний, носящих сопроводительный характер². В действующем УК РФ примечания располагаются в конце статьи и обозначаются соответствующим термином «примечание». В этой связи примечание рассматривается как структурный элемент статей³.

В действующем УК РФ примечания используются только в Особенной части УК РФ, поскольку содержат дополнительную информацию, логически не включаемую ни в диспозицию, ни в санкцию статьи. Поскольку статьи Общей части УК РФ не имеют четкого структурного деления и могут содержать самые разнообразные уголовно-правовые предписания (дефинитивные, обязывающие), они не нуждаются в дополнительных текстовых обособлениях. Уголовно-правовые предписания, содержащиеся в примечаниях, обладают равной юридической силой с предписаниями, содержащимися непосредственно в тексте статей УК РФ⁴.

Разновидностью примечания являются примечания, которые содержат НДК «нормы, допускающие компромисс». К таковым относятся и примечания к ст.ст. 222 и 223 УК РФ. Иное наименование примечаний данного вида поощрительные, привилегированные или стимулирующие. Компромисс означает соглашение, достигнутое путем взаимных уступок сторон общественного отношения, то есть отказа от реализации своего права или интереса во имя удовлетворения интереса другой стороны. В данном случае речь идет о компромиссе между государством и лицом, совершившим преступление⁵.

В частности, на основании примечаний к ст. 222 и 223 УК РФ законодатель гарантирует лицу, совершившему соответствующее преступление, обя-



А.О. Кротова

*Помощник прокурора Краснобаковского района
Нижегородской области*

зательное освобождение от уголовной ответственности в обмен на его определенный положительный посткриминальный поступок – добровольную сдачу предмета преступления. То есть происходит поощрение для лиц, переступивших уголовный закон, но имеющих возможность принять меры для устранения созданной ими возможности серьезного вреда и тем самым уменьшить общественную опасность своих противоправных действий. Поощрительные нормы предполагают лишь умышленное совершение описанных в них деяний. Неосторожное совершение одобряемого государством поведения не является поощрительным и не влечет уголовно–правовые последствия, направленные на смягчение или исключение уголовной ответственности виновного⁶.

Как показывает анализ примечаний к ст. 222 и 223 УК, цель исправления не преследовалась законодателем при конструировании данных норм. Более того, как справедливо отмечает П.В. Алюшкин, «очевидно, что указанные примечания к отдельным статьям УК РФ имеют своей целью непосредственное осуществление задач уголовного закона, перечисленных в ст. 2 УК: «охрана прав и свобод человека и гражданина, собственности, окружающей среды, конституционного строя Российской Федерации от преступных посягательств, обеспечение мира и безопасности человечества, а также предупреждения преступлений», путем достижения в основном такой цели наказания, как специальная (частная) превенция»⁷. Указанная цель, применительно к ст. 222, 223 УК, достигается через предотвращение совершения новых преступлений со стороны лица, незаконно владеющего оружием.

Основным условием для освобождения от уголовной ответственности, согласно примечаниям к ст. 222 и 223 УК, является добровольная сдача оружия, других предметов преступления, указанных в рассматриваемых статьях.

Под добровольной сдачей предметов преступного посягательства, согласно п. 19 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 12 марта 2002 г. N 5, следует понимать их выдачу лицом по своей воле или сообщение органам власти о месте их нахождения при реальной возможности дальнейшего хранения вышеуказанных предметов. Так, если после задержания лица по подозрению в совершении убийства в своем заявлении, написанном собственноручно, оно сообщает правоохранительным органам о месте хранения оружия (при реальной возможности его дальнейшего хранения), где оно будет и обнаружено, такое лицо

подлежит освобождению от уголовной ответственности по ст. 222 УК РФ⁸.

Добровольная сдача незаконно хранившегося огнестрельного оружия освобождает лицо от уголовной ответственности по ст. 222 независимо от того, этим ли оружием было совершено преступление⁹.

Добровольность сдачи оружия оценивается применительно к конкретным обстоятельствам дела. При этом надлежит иметь в виду, что закон не связывает выдачу с мотивом поведения лица, а также с обстоятельствами, предшествовавшими ей или повлиявшими на принятое решение¹⁰.

Согласно Примечанию к ст. 222 УК РФ, не может признаваться добровольной сдачей предметов, указанных в ст. 222 и 223 УК РФ, их изъятие при задержании лица, а также при производстве следственных действий по их обнаружению и изъятию. В тех случаях, когда обыск проводится не в целях обнаружения и изъятия оружия (например, с целью изъятия ценностей, полученных в качестве взятки, наркотиков) и работникам правоохранительных органов неизвестно о наличии оружия, но при этом перед началом обыска предлагается добровольно выдать запрещенные к обороту предметы, в том числе и оружие, и лицо это требование выполняет, оно подлежит освобождению от уголовной ответственности¹¹.

Стоит указать, что если лицо, задержанное по подозрению в совершении преступления, не связанного с незаконным оборотом оружия, добровольно сообщает о хранении у себя в квартире оружия и при этом не знает, что в этот момент у него в квартире проводится обыск, в ходе которого будет обнаружено это оружие, оно подлежит освобождению от уголовной ответственности по ст. 222 УК РФ¹².

Добровольная сдача предметов преступного посягательства может осуществляться как в форме непосредственной выдачи (фактической передачи), так и путем сообщения достоверных сведений и создания условий для их беспрепятственного обнаружения и изъятия правоохранительными органами.

До 11. 01. 2013¹³ года вторым необходимым условием для освобождения лица от уголовной ответственности по примечанию к ст. 222 и 223 УК РФ являлось отсутствие в его действиях иного состава преступления. При буквальном толковании ранее действующей нормы, закрепленной в примечаниях к ст. 222, 223 УК, получалось, что если в действиях лица, добровольно сдавшего оружие, содержался иной состав преступления, то оно не могло быть освобождено от уголовной ответственности по ст. 222,

223 УК. Но при данном толковании закона, идея комиссии теряла свой смысл и поощрительная норма не работала.

Что же касается примечаний к статьям 222 и 223 УК РФ, то их содержание понималось судами неоднозначно в силу того, что достаточно часто незаконный оборот предметов, указанных в этих статьях, сопряжен с применением (использованием) этих предметов в процессе совершения иных преступлений (убийство, угроза убийством, разбой и т.п.). Одни суды истолковывали примечания таким образом, что лицо освобождается от уголовной ответственности по статьям 222, 223 УК РФ во всех случаях, вне зависимости от совершения каких-либо иных преступлений, включая и преступления, связанные с применением предметов, предусмотренных статьями 222 и 223 УК РФ. Другие суды полагали, что дополнение примечаний к статьям 222 и 223 УК РФ словами «если в его действиях не содержится иного состава преступления» исключает возможность освобождения лица от уголовной ответственности на основании примечаний к этим статьям, если этим лицом были совершены и иные преступления, связанные с применением предметов, указанных в статьях 222 и 223 УК РФ¹⁴.

В этой связи Пленум указал в своем постановлении от 12 марта 2002 г. N 5 (абз. 3 п. 19), что в случае добровольной сдачи указанных предметов лицо освобождается от уголовной ответственности за совершение преступлений, предусмотренных статьями 222 и 223 УК, независимо от привлечения его к ответственности за совершение иных преступлений. Однако данное разъяснение в полной мере не устраняет возможность различного истолкования содержания примечаний к названным статьям в процессе правоприменения.

Освобождение от уголовной ответственности, в соответствии с примечаниями к ст. 222 и 223 УК РФ

Федеральным законом РФ «О внесении изменений в статьи 222 и 223 Уголовного кодекса Российской Федерации» от 30.12.2012 N 306-ФЗ, внесенный Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 22 мая 2012 г. N 8 в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации, законодатель исключил слова «если в его действиях не содержится иного состава преступления» и конкретизировал текст примечаний уточнением о том, что лицо освобождается от уголовной ответственности именно по данным статьям, независимо от наличия в действиях виновного другого состава преступления¹⁵.

При освещении заявленной тематики уместным представляется затронуть и проблему реализации так

называемой «оружейной амнистии», под которой понимается освобождение виновного лица от уголовной ответственности за добровольную сдачу находящегося в его незаконном владении оружия с выплатой ему установленного денежного вознаграждения (компенсации)¹⁶.

В соответствии с пунктом 4 Перечня поручений Президента Российской Федерации по вопросам обеспечения общественной безопасности в сфере предупреждения и пресечения преступлений, связанных с использованием оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (от 2 октября 2012 года N Пр-2613) порядок и условия проведения «оружейной амнистии», устанавливаются подзаконными нормативными правовыми актами, принятыми органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Постановлением Правительства Нижегородской области от 12 февраля 2013 года N 77 «О денежном вознаграждении за добровольную сдачу оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств»¹⁷ утверждены размеры денежного вознаграждения за добровольную сдачу оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, а также порядок выплаты денежного вознаграждения. Так, за боевое огнестрельное оружие или огнестрельное гражданское оружие с нарезным стволом размер денежного вознаграждения за единицу оружия составит 4 000 рублей, за боевые гранаты, мины, снаряды – 3 000 рублей, за гладкоствольное огнестрельное охотничье оружие, самодельное (переделанное) огнестрельное (газовое) оружие или обрез – 2 000 рублей, за газовое оружие, оружие ограниченного поражения, средства взрывания, 100 граммов взрывчатых веществ – 1 500 рублей, за боеприпасы к огнестрельному оружию заводского изготовления – 20 рублей. Оружие в неисправном состоянии, оценивается в 1/3 от размера денежного вознаграждения за единицу в исправном состоянии. Право на выплату денежного вознаграждения за добровольную сдачу оружия имеют граждане в возрасте старше 18 лет, добровольно сдавшие оружие в порядке, установленном законодательством, в территориальные органы внутренних дел Нижегородской области, а также граждане, представившие в ОВД достоверную информацию о незаконно хранящемся оружии.

Выплата вознаграждения осуществляется управлением делами Нижегородской области путем перечисления денежных средств через кредитную орга-

низацию или через сотовую связь в течение 10 дней со дня представления ОВД письменного заключения постоянно действующей комиссии территориального органа внутренних дел по контролю за хранением, движением изъятого добровольно сданного найденного оружия и боеприпасов о техническом состоянии сдаваемого гражданином оружия и о размере вознаграждения за его сдачу.

Территориальными органами МВД России ведется целенаправленная работа по информированию населения субъектов Федерации о проведении таких

мероприятий, разъясняется порядок приема вооружения. Значительное внимание при этом обращается на нормы примечаний статей 222 и 223 Уголовного кодекса РФ, согласно которой граждане, добровольно сдавшие оружие, боеприпасы, освобождаются от уголовной ответственности¹⁸. И это дает результаты. Другое дело, если изъятие оружия произошло при задержании или при производстве следственных действий – «добровольной сдачей» это уже не назовешь, и лицо привлекается к уголовной ответственности по соответствующим статьям УК РФ. ■

1. Ожегов С.И. Словарь русского языка. М., 1988. С. 483.
2. Тихонова С.С. Юридическая техника в уголовном праве: Курс лекций. Нижний Новгород. 2008. С. 69.
3. Пиголкин А.С. Подготовка проектов нормативных актов: организация и методика. М., 1968. С. 132.
4. Тихонова С.С. Юридическая техника в уголовном праве: Курс лекций. Нижний Новгород. 2008. С. 70.
5. Тихонова С.С. Юридическая техника в уголовном праве: Курс лекций. Нижний Новгород. 2008. С. 74–75.
6. Колосова В.И. Специальные нормы уголовного законодательства в борьбе с экономическими и смежными с ними преступлениями (применение норм с «двойной» превенцией и поощрительных норм // Вестник ННГУ. 2012. N 2(1). С. 296.
7. Алюшкин П.В. К вопросу о разграничении деятельного раскаяния и иных оснований освобождения от уголовной ответственности // Дифференциация ответственности и вопросы юридической техники в уголовном праве и процессе. С. 94.
8. Определение Военной коллегии Верховного Суда РФ от 15.01.2009 N 3–57/03 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2009. N 8.
9. Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 06.04.2005 N 112–П05 // Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за первый квартал 2005 года, утвержденный Постановлениями Президиума ВС РФ от 01.05.2005, 11.05.2005, 18.05.2005 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2005. N 10.
10. Абз. 2 п. 19 Постановления Пленума ВС РФ от 12 марта 2002 г. N 5 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2002. N 5.
11. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 09.07.2007 N 36–Д07–12 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2008. N 5.
12. Определение Судебной коллегии Верховного Суда РФ в отношении С. // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1997. N 5.
13. Федеральный закон от 30.12.2012 N 306–ФЗ «О внесении изменений в статьи 222 и 223 Уголовного кодекса Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2012, N 53 (ч. 1), ст. 7631.
14. Пояснительная записка «К проекту Федерального закона «О внесении изменений в статьи 222 и 223 Уголовного кодекса Российской Федерации» // Консультант плюс.
15. Пояснительная записка «К проекту Федерального закона «О внесении изменений в статьи 222 и 223 Уголовного кодекса Российской Федерации» // Консультант плюс.
16. Лобанова Л. В., Суркова О. Г. Противодействие незаконному обороту оружия и профилактическая роль поощрительных норм уголовного права // Российская юстиция. 2012. N 12. С. 17.
17. Постановление Правительства Нижегородской области от 12 февраля 2013 года N 77 // Кодекс.
18. Сдал оружие – получил деньги: форум // Охотники. Ру: сайт. URL: <http://www.ohotniki.ru/archive/article/2012/12/27/637596-sdal-oruzhie-poluchil-dengi.html>. (дата обращения: 15.02.2014).