

Хроника одной взятки

Задержание посредника взяточника произошло как по нотам известных музыкальных произведений. Дождавшись, когда взятодатель передаст посреднику сумку с деньгами и получит взамен пакет документов, дверь «Вольво», где происходила передача денег резко открылась.

– ФСБ! Всем оставаться на местах! Все задержаны! – произнес чей-то властный голос.

Сидевших в автомобиле мужчин: Александра Костина и Игоря Реву вывели из машины.

Оказывается передача меченых купюр проходила под контролем сотрудников УФСБ России по Нижегородской области и Следственного управления Следственного Комитета России по Нижегородской области: Костин заранее пожаловался в спецслужбу на то, что у него требуют взятку. В ходе осмотра места происшествия в присутствии понятых у Костина обнаружили документы из Территориального управления Росимущества по Нижегородской области, у Ревы сумку, в которой находилось ни много, ни мало 5 миллионов 500 тысяч рублей.

Задержанный Рева недолго думая, признался, что передал Костину подписанную его приятелем – руководителем Территориального управления Росимущества по Нижегородской области Андреем Бухаровым схему разделения земельного участка, за которой должно было последовать соответствующее распоряжение и приватизация земельного участка по льготной цене, получив взамен 5 миллионов 500 тысяч рублей, из которых 5 миллионов он должен передать высокопоставленному чиновнику в качестве взятки, а 500 тысяч рублей оставить себе в качестве вознаграждения за посреднические услуги.

В подтверждение сказанного Ревы под присмотром сотрудников спецслужб начал писать со своего мобильного телефона СМС господину Бухарову о том, что деньги у него, и спрашивать, куда их ему привезти. Однако то ли у правоохранителей случилась утечка информации, то ли чиновник сам догадался, что его друга задержали – в ответ пришла картинка девочки в полицейской форме с собакой.



И.В. Кулишева

*Прокурор уголовно-судебного управления
прокуратуры Нижегородской области,
советник юстиции*

После чего, телефон у Ревы был изъят.

История, о которой пойдет речь в дальнейшем берет начало, пожалуй, в 2012 году, когда руководство нижегородской фирмы ОАО «Продмонтаж» решило приватизировать по льготной цене земельный участок, площадью 2 гектара, расположенный на улице Деловой в Нижегородском районе. Участок под промышленной базой ОАО «Продмонтаж» являлся федеральной собственностью и был в постоянном бессрочном пользовании у коммерсантов.

Само предприятие занималось продажей и сдачей внаем недвижимого имущества производственно-технического назначения.

Итак, в 2012 году владельцы «Продмонтажа» супруги Вознюки неоднократно обращались в Теруправление Росимущества в Нижегородской области за выкупом участка по льготной цене – 2,5% от его кадастровой стоимости, что составило бы 800 тысяч рублей за два гектара в центре города, вместе 40 миллионов. Но Теруправление отказывало собственникам Общества в выкупе под различными предложениями, ссылаясь, в основном, на нехватку всех требуемых документов.

ОАО «Продмонтаж» даже выиграло суд в областном арбитражном суде, который признал действия федерального ведомства по отказу Обществу в выкупе земельного участка незаконными и обязал Теруправление провести приватизацию, однако апелляционный арбитражный суд исключил это обязательство, тем не менее признав отказ Росимущества незаконным.

Спор между ОАО «Продмонтаж» и Теруправлением осложнился тем, что в мае того же 2012 года одно из зданий, находящихся на территории участка, общей площадью чуть более 300 кв. метров по договору купли-продажи было продано акционерами индивидуальному предпринимателю Сергею Кельнеру, который начал заниматься производством кондитерских изделий.

Предприниматель тоже был не прочь приобрести земельный участок в свою собственность, однако не хотел довольствоваться землей под своим зданием (300 кв. метров), а считал, что имеет право на большую площадь – 12 соток (1 200 кв. метров). Разногласия между ОАО «Продмонтаж» и ИП Кельнер по размерам причитающихся каждому участкам привели к тому, что по обоюдному согласию собственников зданий разделение земельного участка являлось невозможным.

Данное обстоятельство было использовано Теруправлением, которое стало отказывать «Продмон-

таж» в приватизации земельного участка в связи с необходимостью его раздела между Обществом и ИП Кельнер. В разделении земельного участка Теруправление также отказывало, ввиду наличия разногласий по размерам причитающихся каждому из хозяйственников земельного участка.

Пытаясь решить вопрос с землей, собственники ОАО наняли юриста, некоего Александра Костина., пообещав ему 1 миллион рублей за успешное урегулирование их вопроса по разделу и льготной приватизации земельного участка.

Ему была поставлена задача добиться разделения земельного участка с Кельнером на их условиях и приватизировать его по льготной цене. За это юристу полагалось вознаграждение в размере 1 миллиона рублей, кроме того, акционеры обещали покрывать неожиданно возникающие расходы на сумму до 10 миллионов рублей.

В конце 2013 года Александр Костин в одном из торговых центров встретил своего знакомого Сергея Мудрецова.

Разговорились, и юрист рассказал о том, что никак не может решить вопрос по земле. Мудрецов сообщил, что проблема не так и сложна, поскольку у него есть выходы на руководителя Росимущества в Нижегородской области Андрея Бухарова, заинтересован которого можно добиться раздела участка для льготной приватизации.

Мудрецов вспомнил о своем товарище Андрее Куркине, который часто хвалился своей дружбой с одноклассником по институту Бухаровым.

Со слов Куркина он часто бывал у того в гостях на даче, где вместе отдыхали. Мудрецов пообещал свести Костина с Куркиным, на что тот с радостью согласился, обещав отблагодарить Мудрецова в случае успешного завершения спора.

В тот же день Мудрецов связался с Куркиным, жене которого, он кстати, был должен около 1,5 миллионов рублей, и сообщил ему о «клиенте», который заинтересован в помощи Андрея Бухарова.

Здраво рассудив, что на этом деле и он сам может заработать, Куркин пообещал Мудрецову простить часть долга перед женой.

Но напрямую выходить на Бухарова он не стал. Дело в том, что осенью 2013 года Куркин и Бухаров поссорились из-за того, что Куркин не отдал тому долг. Поэтому Куркин решил действовать через их общего знакомого Игоря Реву, которому и рассказал о конфликте интересов «Продмонтажа» и ИП Кельнер, Рева, в свою очередь, передал разговор

Бухарову, который пообещал решить проблемы ОАО «Продмонтаж» за сумму не менее чем 5 миллионов рублей.

После этого, посредники, обуреваемые жадой контроля за финансовыми потоками ОАО «Продмонтаж», долго общались друг с другом, и в итоге начали обозначать юристу разные суммы, исчисляемые миллионами и значительно превышающие размер вознаграждения, обусловленный Бухаровым.

В ходе одной из встреч Костин даже передал Рева 500 тысяч рублей в качестве аванса. Посчитав эту сумму слишком мизерной для передачи «боссу» Рева с Куркиным разделили ее между собой.

В апреле 2014 года Андрей Бухаров провел отдельное совещание по проблеме «Продмонтаж», на которое был приглашен Кельнер, но тот на совещание не приехал, посчитав, что межевание земли решат не в его пользу и будут оказывать давление. В связи с чем, Андрей Валерьевич, дал указание Обществу подготовить схему разделения земельного участка между «Продмонтаж» и ИП Кельнер и без согласования с последним для ее последующего визирования им.

Во время переговоров Рева и Костина, последний требовал гарантий, что Рева действует от имени Бухарова и такие гарантии были получены. После совещания в Теруправлении Бухаров подтвердил Костину, что тот может работать с Ревой.

Передача денег в обмен на подписанную Бухаровым схему разделения земельного участка состоялась 10 апреля 2014 года. Договорились, что Рева получит деньги после передачи документов, и вечером в здании ТУ Росимущества передаст их Андрею Бухарову.

Так бы оно, наверное, и произошло, если бы деятельность руководителя этого подразделения Бухарова не была под пристальным вниманием сотрудников УФСБ Нижегородской области.

Телефоны Мудрецова, Рева и Куркина давно были на «прослушке».

Следователями СУ СК России по Нижегородской области в отношении руководителя ТУ Росимуществом в Нижегородской области было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 6 ст. 290 УК РФ, как покушение на получение взятки в особо крупном размере.

Андрей Бухаров в суде опровергал версию следствия о том, что он имеет отношение к переданной Костиным для него взятке. Он пытался доказать, что

добросовестно выполнял свою работу, решив лично разобраться в проблеме с землей у ОАО «Продмонтаж» после судебных тяжб с ними. При этом, по версии подсудимого, в любом случае он не смог бы согласовать льготную приватизацию земли, так как установленный для нее федеральным законом срок уже истек. Бывший руководитель Теруправления утверждал, что его оговорили приятели, пытавшиеся от его имени обмануть коммерсантов. Однако суд, согласившись с позицией государственного обвинителя, решил, что вина Бухарова полностью доказана прослушкой переговоров, показаниями троих посредников. Немалую роль в доказательстве вины чиновника сыграла переписка в мобильном приложении «Вайбер», содержащаяся в телефоне, изъятого у Рева. Шифруясь, участники переписки Бухаров и Рева называли взятку «объемом», при этом главным условием подписания Бухаровым схемы была передача денег – «утром объем, вечером стулья».

Нижегородский районный суд 20 января 2016 года приговорил Андрея Бухарова к 10 годам лишения свободы со штрафом в размере семидесятикратной суммы взятки, то есть в размере 385 миллионов рублей с лишением права занимать должности, связанные с осуществлением функций представителя власти, выполнением организационно-распорядительных и административно-хозяйственных функций в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях на срок 3 года с отбыванием основного наказания в виде лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Приговор был обжалован осужденным и его защитником. Апелляционным определением Судебной коллегии по уголовным делам Нижегородского областного суда от 4 апреля 2016 года приговор изменен в части дополнительного наказания с исключением указания о лишении Андрея Бухарова права занимать должности в органах местного самоуправления и в государственных и муниципальных учреждениях. В остальной части приговор оставлен без изменения.

В этот же день приговор вступил в законную силу.

Кстати, процедура раздела этого спорного земельного участка между ОАО «Продмонтаж» и ИП Кельнер до настоящего времени не закончена и находится на стадии рассмотрения Арбитражным судом области.