

Задачи и принципы фоноскопической экспертизы

Фоноскопическая экспертиза имеет на сегодняшний день особое значение при расследовании преступлений и рассмотрении гражданских дел. Фоноскопическая экспертиза ориентирована на запросы следственных и судебных органов при расследовании уголовных дел по фактам угрозы, шантажа, коррупции, экстремизма, терроризма, при рассмотрении гражданских, арбитражных дел, например, по защите чести, достоинства и деловой репутации, защите интеллектуальной собственности.

Круг обстоятельств, которые могут быть определены исследованием звукозаписи, непрерывно расширяется, число проводимых фоноскопических экспертиз стремительно увеличивается.

Предметом фоноскопической экспертизы являются фактические данные, обстоятельства дела, устанавливаемые на основе специальных знаний в области исследований звука, условий, средств, материалов, следов звукозаписей, а также технологий закрепления указанной звуковой информации.

Объекты фоноскопической экспертизы в зависимости от роли носителя информации делятся на: *исследуемые объекты* исходная фонограмма; исходная фонограмма, выделенная из видеофонограммы (ИФ); *сравнительные материалы (образцы)* – сравнительная фонограмма (СФ); прочие материалы дела, содержащие сведения, относящиеся к предмету экспертизы.

Объекты исследований это источники сведений, материальные носители информации, которые подвергаются экспертному исследованию в ходе производства судебной экспертизы и посредством которых эксперты познают обстоятельства, входящие в предмет экспертизы.

В соответствии со ст. 10 ФЗ N 73 объектами исследований являются: «<...> вещественные доказательства, документы, предметы, животные, трупы и их части, образцы для сравнительного исследования, а также материалы дела, по которому производится судебная экспертиза».



Л.Ю. Тесленко

Доцент кафедры судебной экспертизы
Нижегородского государственного университета
им. Н.И. Лобачевского

Не только аудио–и видеозаписи могут являться объектами фоноскопических исследований. Не менее важным источником информации для судебной экспертизы могут быть материалы дела. Изучение протоколов следственных действий, судебных заседаний, показаний обвиняемого, потерпевшего, свидетелей делает исследование более полным и объективным.

Субъектами фоноскопической экспертизы являются эксперты, обладающие специальными знаниями в области акустики, радиотехники, телевидения, видеозаписи, кибернетики, информатики, и эксперты, обладающие специальными знаниями в области фонетики, прикладной лингвистики, русского языка, непосредственно проводящие исследования и принимающие на основе данных исследований определенные решения (например, о тождестве голосов и звучащей речи и т.п.).

Деятельность эксперта, исследующего фонограмму, имеет свои особенности, определенные объектом исследования и поставленными следователем (судом) вопросами. Это единственный вид экспертной деятельности, основным орудием которой является слух, а не только зрение. Мышление эксперта, его слуховая память способны обобщить комплексную информацию, заключенную в фонограмме, подразделить ее таким образом, чтобы одновременно судить о содержании сказанного, об условиях, в которых записана фонограмма, об аудитивно–лингвистических особенностях голоса и звучащей речи говорящего, его личности.

Теория решения экспертом задач начала складываться в 80–е годы прошлого столетия. Эта теория изучает закономерности решения задач и то, что влияет на ход их решения. Наиболее общим в науке о судебной экспертизе является представление о задаче как цели, заданной в определенных условиях.

Экспертная задача – это экспертная деятельность, которая направлена на преобразование потенциальной доказательственной информации, содержащейся в представленных на экспертизу в качестве исходных данных материалов дела, в актуальную доказательственную информацию, которая может быть использована для правильного решения уголовного или гражданского дела.

Задачи эксперту формулируются, исходя из судебно–следственной ситуации. Как известно, экспертные задачи сформулированы в вопросах, указанных следователем, судом в процессуальных документах постановления или определении.

Основными задачами фоноскопической экспертизы являются идентификационные и диагностические задачи.

Идентификационная группа задач направлена на установление индивидуально конкретно–го тождества:

- идентификация личности говорящего по голосу и звучащей речи, зафиксированных на видео– и звукозаписях;
- идентификация и диагностика предметов, окружающей обстановки, условий и обстоятельств, зафиксированных на записи.

Диагностическая группа задач направлена на установление природы объекта, его целевого назначения, области применения; свойств и состояния объекта, условий его возникновения, функционирования, изменения; механизма взаимодействия объектов, причины появления определенных последствий, результатов:

- установление дословного содержания исследуемых разговоров, в том числе с применением средств улучшения разборчивости речи (шумоочистки);
- установление признаков изменений видео– и звукозаписей, внесенных в процессе записи или после ее окончания;
- установление степени подготовленности звучащей речи;
- установление коммуникативной роли участников разговора/разговоров.

Решение любой задачи основано на выявлении, анализе, сравнении и оценке свойств. В данном случае это свойства человека, проявляющиеся в его звучащей речи и голосе, носители отраженных свойств (фонограмм), а также характер ситуационных факторов, модифицирующих свойства человека в процессе их отражения.

Фоноскопическая экспертиза базируется на определенных правилах, приемах и принципах, соблюдение которых является неотъемлемым атрибутом решения любой экспертной задачи в рамках данной экспертизы.

Принцип законности заключается в том, что все вопросы, возникающие в процессе подготовки, назначения и производства экспертизы, должны соответствовать требованиям процессуального законодательства. Законом регламентирован порядок изъятия, поступления материалов на экспертизу, а

также регистрация и хранение вещественных доказательств, к которым относятся материальные носители с зафиксированными на них исходными фонограммами, и сравнительных фонограмм с образцами голоса и звучащей речи.

Полнота и объективность исследований. Это основополагающий принцип экспертных исследований. В соответствии с ним, для получения фактических данных эксперты должны провести всестороннее исследование объектов, применить в своей деятельности все доступные им приемы и методы анализа, использовать все современные технические и программные средства.

Принцип последовательности. Он играет ключевую роль в процессе познания внутренних свойств объектов, их связей и отношений. Деятельность экспертов при решении ими экспертных задач должна быть последовательной, подчиненной определенной иерархии уровней (этапов), стадий, составляющих содержание исследовательского процесса.

Так, например, решение идентификационной задачи состоит из таких стадий:

- предварительное исследование (подготовительный этап);
- идентификационное исследование объектов (решение задачи);
- синтез полученных данных (принятие решения о тождестве);
- подготовка заключения эксперта/экспертов.

Последовательность прохождения каждого из этих уровней обеспечивается соответствующими элементами структуры идентификационного процесса, за которыми закреплены «свои» подзадачи и необходимый арсенал средств. Не решение или неверное решение любой из подзадач грозит экспертной ошибкой и недостоверными результатами исследований в целом.

Принцип раздельности состоит, во-первых, в том, что каждый из экспертов – членов комиссии проводит анализ параметров и характеристик голоса и звучащей речи дикторов самостоятельно, в рамках своих специальных знаний.

Во-вторых, данный принцип состоит в том, что для каждого исследуемого объекта исходной и сравнительной фонограмм анализ параметров и характе-

ристик голоса и звучащей речи дикторов производится автономно, независимо друг от друга. Причем, для выделения индивидуализирующих признаков в каждом из отдельных исследований используется весь научный и технический потенциал экспертов.

Преимущество раздельного исследования состоит в том, что эксперты получают более объективные результаты, так как при этом исключается возможное влияние результатов исследования одного объекта на результаты другого.

Экспертам приходится работать с множеством речевых сегментов, получать и анализировать большое количество аудитивно-лингвистических, инструментальных признаков, графиков и таблиц. При работе одновременно с несколькими фонограммами может произойти непреднамеренное смешивание информации о двух фонограммах, в результате чего идентификационные выводы окажутся неправильными.

Следующим этапом после раздельного исследования объектов идентификации является этап сравнительного исследования данных, полученных экспертами при раздельном анализе фонограмм.

Этот этап исследования в известной степени является определяющим, поскольку сравнительный анализ выступает как основной способ определения совпадения или различия индивидуализирующих характеристик сравниваемых объектов.

После сравнительного исследования объектов эксперты переходят к оценке полученных результатов. На этом этапе эксперты проводят синтез всех результатов, полученных различными методами анализа голоса и звучащей речи, оценивают степень близости признаков, их информационную значимость. Они дают научное обоснование полученным результатам и формулируют выводы о тождестве или различии объектов исследования.

Многогранность комплекса привлекаемых специальных знаний из различных областей гуманитарных и точных наук (акустика, радиотехника, телевидение, видеозапись, кибернетика, информатика, прикладная лингвистика, фонетика, социология, психология и др.) свидетельствует об особой сложности фоноскопических экспертиз, проводимых в большинстве случаев комиссией экспертов одной или нескольких экспертных специальностей, использовании ими различных методов исследования сложноорганизованных объектов. ■

Литература:

1. Комментарий к Федеральному закону «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации». М.: ООО «ТК Велби», 2002.
2. Каганов А.Ш. Криминалистическая экспертиза звукозаписей. М.: Юрлитинформ, 2005.
3. Тесленко Л.Ю. Фонографическая экспертиза // *Мировая юстиция: проблемы правоприменительной практики. Научно-практические рекомендации* / Под ред. Т.П. Захаровой, А.В. Чубарова, И.В. Михеевой. Нижний Новгород: Литера, 2005. С. 182, 183.
4. Тесленко Л.Ю. Лингвистическая экспертиза устных и письменных текстов электронных и печатных СМИ // *Теория и практика судебной экспертизы. Научно-практический журнал* N 3 (7) 2007. М.: Наука, 2007. С. 148–152.