

Основные факторы и условия, способствующие коррупционным правонарушениям в УИС

В настоящее время в результате комплекса проводимых правоохранительными органами мероприятий коррупционные проявления выявляются в различных сферах. Как показывает практика и результаты правоохранительной деятельности указанные проявления могут иметь место практически в любой сфере государственной деятельности.

Сама проблема борьбы с коррупцией в системе государственной деятельности (службы) многие годы не теряет своей актуальности.

Коррупция подрывает не только доверие граждан к конкретным государственным служащим, но и наносит удар по организационной системе, основам эффективного функционирования государственных органов и к власти в целом.

Не обошли стороной коррупционные проявления и уголовно-исполнительную систему.

Учитывая, что коррупционные проявления это системный фактор, зависящий от многих причин и условий экономического, организационного, социального, личностного, духовного, этнического характера и др., их невозможно преодолеть в какой-либо одной сфере государственной деятельности, в том числе и в уголовно-исполнительной системе (далее УИС), с учетом ее специфики деятельности и функционирования.

В связи с чем, борьба с этими проявлениями и профилактика будет эффективна только в результате проведения комплекса антикоррупционных мероприятий с учетом специфики причин и условий им способствовавшим.

Таким образом, коррупционные правонарушения в УИС зависят как от общих процессов, протекающих в обществе, так и от причин, условий и обстоятельств внутриведомственного характера, обуславливающих совершение коррупционных преступлений и правонарушений.

И, если общие причины и условия, такие, как, например, наличие пробелов в законодательстве, жажда наживы, недостаточный уровень профилактической работы среди сотрудников правоохранительных ор-



А.В. Лаптев

*Старший помощник Нижегородского прокурора
по надзору за соблюдением законов
в исправительных учреждениях,
юрист 1 класса*

ганов, направленный на пропаганду антикоррупционного поведения, ненадлежащая профилактика противодействия коррупции, низкий уровень правовой культуры, низкий уровень благосостояния, и другие более менее понятны и периодически озвучиваются в средствах массовых информационных, комментари-ях правоохранительных органов, то специфические остаются в тени.

Одним из факторов, обуславливающих возникновение коррупционных проявлений в УИС, выступает непосредственность и прямой контакт представителя власти сотрудника УИС с осужденными. Далеко не секрет, что сотрудники УИС в большей мере проходят службу в основном в одном учреждении и находятся в постоянном контакте с осужденными, а так же их родственниками. Указанное обстоятельство порождает возможность непосредственного (прямого) к ним обращения для «решения» вопросов, связанных с исполнением наказания, как в рамках правового поля (например, для реализации права на предоставление свидания, посылки), так и за его рамками (то есть нарушения закона).

Указанный фактор может действовать и обратную сторону с учетом условий предоставления определенной широты полномочий, предоставленных сотрудникам УИС в отношении осужденных и родственников (определяя указанные условия, как «широта компетенции»). Учитывая данное обстоятельство, сотруднику УИС в соответствии с требованиями закона предоставлены определенные полномочия (например, по фиксации нарушений, допущенных осужденными, формировании характеризующих данных при подготовке материалов в суд для рассмотрения ходатайств о досрочном освобождении и др.), которые могут быть использованы для нарушения закона и совершения коррупционных правонарушений.

Так, например, в результате проведенной в 2015 году проверки было установлено, что в результате длительного непосредственного контакта руководитель отдела П. одной исправительной колонии Нижегородской области, вопреки требованиям п. 18 Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений, утвержденных приказом Минюста РФ от 03.11.2005 N 205, вступил с осужденным в отношения, не регламентированные уголовно-исполнительным законодательством и в январе 2014 года сообщил ему о своей готовности за взятку в виде автомобиля оказывать общее покровительство и попустительство при отбывании осужденным наказания путем оформления документов о поощрении,

способствовании изменению вида исправительного учреждения с колонии строгого режима на колонию-поселение, непроведения проверок по фактам нарушения им установленного порядка отбывания, сокрытия сведений о допущенных нарушениях требований режима и непривлечении осужденного к установленной законом ответственности в случае выявления непосредственно им или иными должностными лицами ИК нарушений требований уголовно-исполнительного законодательства РФ.

Еще одним из факторов, способствующих совершению правонарушений коррупционной направленности, является несовершенство формулировок в нормативных правовых актах, которые предоставляют должностным лицам применять его произвольно, по собственному усмотрению, тем самым усилить и заработать в нарушение закона в системе УИС определенный авторитет.

Другими из условий, способствующих коррупционным правонарушениям в УИС, являются нравственные. Довольно сложно бороться с коррупцией, когда ни взяточполучатель, ни взяточдатель не считают, что они совершают тем самым правонарушение. В виду чего указанные правонарушения относятся к категории чрезвычайно латентных.

Свою роль здесь играет и профессиональная деформация сотрудников УИС, находящихся в постоянном непосредственном контакте с лицами, отбывающими наказание, сталкивающимися ежедневно с криминальной субкультурой, которая «притупляет» чувство долга и гражданской ответственности сотрудников, неподготовленных к высоким психологическим нагрузкам.

Данное обстоятельство и отражает следующий фактор вероятности возникновения коррупционных правонарушений, характеризуя его, как «недостаточную моральную и психологическую устойчивость сотрудников УИС».

Нельзя не отметить, что одним из факторов коррупционных правонарушений в УИС является – экономический, определяя разделение работников УИС на сотрудников, имеющих специальные звания, и работников, которые не являются государственными служащими, последние из которых характеризуются более низким уровнем благосостояния, и соответственно могут склониться к нарушению закона из-за корыстных мотивов.

Так, например, наиболее резонансным среди экономических преступлений совершенных среди работников УИС Нижегородской области, которые не

являются государственными служащими, явилось дошедшее до рассмотрения в судебной инстанции уголовное дело по фактам хищений денежных средств из фонда заработной платы главным бухгалтером одного из учреждений УИС области. В ходе проведения сотрудниками Нижегородской прокуратуры по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях совместного целевого мероприятия с УСБ ГУФСИН России по Нижегородской области были установлены факты хищения денежных средств в особо крупном размере (в сумме около 1 400 000 руб.). На протяжении 2013–2014 гг. Т., занимающая должность главного бухгалтера, путем оформления с использованием электронной цифровой подписи руководителя учреждения и последующего представления в отделение Федерального казначейства платежных банковских поручений совершила хищение денежных средств федерального бюджета, выделенных для осуществления материальных выплат. В ходе проведения проверочных мероприятий причиненный материальный ущерб Т. возместила в полном объеме. По результатам рассмотрения уголовного дела судом Т. была признана виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ, назначено наказание в виде двух лет лишения свободы без штрафа, без ограничения свободы. Назначенное наказание постановлено считать условным с испытательным сроком на 2 года.

Нельзя не обратить внимание на один из факторов, способствующих совершению правонарушений коррупционной направленности, условно обозначаемый, как «корпоративная солидарность». Практика выявления коррупционных правонарушений показывает, что источниками о фактах коррупции в УИС выступают только сообщения граждан и осужденных.

Указанное подтверждается данными службы собственной безопасности ГУФСИН России по Нижегородской области. Как следует из практики взаимодействия за 2015 истекший период 2016 гг. какая-либо информация о фактах коррупции от сотрудников УИС

(за исключением службы собственной безопасности) не поступали.

В заключении хочется отметить в качестве одной из причин возникновения коррупционных проявлений в УИС пробелы в кадровой работе с сотрудниками, низкий профессионализм и некомпетентность сотрудников.

Указанная проблема довольно распространена, объективно обусловлена недостатками в подборе и расстановке кадров, стремлением укомплектовать свободные штатные единицы, формализме при проведении начальной профессиональной подготовки с длительным отрывом от практического несения службы (направлением для обучения в учебный центр в другой регион), без одновременного совмещения обучения с институтом наставничества.

Нередко принимаются на службу лица, которые неспособны, исходя из специфики деятельности исправительных учреждений и СИЗО, по своим деловым качествам выполнять поставленные перед ними задачи. Указанная причина так же обусловлена формализмом деятельности кадровых подразделений в работе с сотрудниками по предупреждению и противодействию коррупции с учетом особенностей уголовно-исполнительной системы.

Таким образом, совершению коррупционных правонарушений в УИС способствует совокупность факторов и условий, которые обусловлены как общими причинами, так и причинами непосредственно внутрисистемного характера, в том числе зависящими от особенностей личности каждого конкретного сотрудника, а также его профессиональной деятельности.

В связи с чем, лишь своевременно определяя причины и условия, способствующие совершению коррупционных правонарушений в УИС, повышается результативность профилактической деятельности, эффективность реализации комплекса всех средств, направленных на выявление, раскрытие и расследование преступлений коррупционной направленности в УИС. ■