

### К вопросу участия прокурора в арбитражном процессе

Участие прокурора в арбитражном процессе регламентировано Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации и используется на практике как одно из средств защиты прав и законных интересов. В подтверждение этого можно привести статистические данные работы прокурора в арбитражном процессе. Так, в 2013 году количество дел с участием прокурора, рассмотренных в рамках судопроизводства в арбитражных судах, составило 15 934<sup>1</sup>.

В Арбитражном процессуальном кодексе Российской Федерации (далее по тексту – АПК РФ) указаны основания подачи прокурором иска в суд, а также основания вступления прокурора в дело, которое рассматривается арбитражным судом. В статье 52 АПК РФ указан перечень исковых заявлений (заявлений), с которыми прокурор может обратиться в арбитражный суд. Их перечень является исчерпывающим.

В силу пункта 3 статьи 1 Федерального закона N 2202-1 от 17.01.1992 «О прокуратуре Российской Федерации» прокуроры участвуют в рассмотрении дел арбитражными судами в соответствии с процессуальным законодательством. Таким образом, арбитражным судам при определении полномочий прокурора по обращению в арбитражный суд с иском заявлением (заявлением) либо по вступлению в дело, рассматриваемое арбитражным судом, следует руководствоваться статьей 52 АПК РФ<sup>2</sup>.

Кроме того, в соответствии с пунктом 1 статьи 35 Федерального закона N 2202-1 от 17.01.1992 «О прокуратуре Российской Федерации» прокурор участвует в рассмотрении дел судами в случаях, предусмотренных процессуальным законодательством Российской Федерации и другими федеральными законами<sup>3</sup>.

Действительно, в отдельных случаях возможность возбуждения дела прокурором прямо оговаривается в федеральных законах. Так, из анализа статей Федерального закона от 08.01.1998 N 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» следует, что Генеральная прокуратура Российской



**О.И. Любезнова**

*Помощник Борского городского прокурора  
Нижегородской области,  
юрист 3 класса*

Федерации вправе предъявить в суд требование о ликвидации юридического лица при наличии достаточных оснований полагать, что оно осуществило финансовую операцию в целях легализации (отмывания) доходов, полученных в результате незаконного оборота наркотических средств или психотропных веществ<sup>4</sup>.

Таким образом, возникает ситуация, когда федеральный закон наделяет прокурора правом на обращение в арбитражный суд по тем или иным категориям дел, а в действующем арбитражном процессуальном законодательстве такое правило отсутствует. В связи с чем, дело не подлежит рассмотрению в арбитражном суде.

По мнению автора, в связи с вышеизложенным, необходимо дополнить статью 52 АПК РФ нормой, согласно которой прокуроры вправе направлять в арбитражный суд, иски заявляя (заявления) в случаях, когда это прямо предусмотрено федеральными законами.

Кроме того, согласно нормам Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражные суды разрешают экономические споры и рассматривают иные дела с участием граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица и имеющих ста-

тус индивидуального предпринимателя (ст. 27 АПК РФ).

Однако АПК РФ не наделяет прокурора полномочиями по защите интересов граждан, не способных по состоянию здоровья, возрасту, и другим уважительным причинам самостоятельно обратиться в арбитражный суд, в связи с чем указанная категория лиц остается без защиты со стороны прокурора. В данном случае необходимо учесть опыт гражданского судопроизводства и ввести в АПК РФ норму аналогичную статье 45 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, с учетом специфики судопроизводства в арбитражных судах.

Подводя краткие итоги, отметим, что на сегодняшний день институт участия прокурора в арбитражном процессе достаточно регламентирован действующим законодательством, но требует некоторых дополнений и изменений.

Учитывая тот факт, что участие прокуроров в арбитражном процессе является действенным средством укрепления законности и предупреждения правонарушений в экономической сфере, защиты государственных и общественных интересов<sup>5</sup>, законодателю следует доработать нормативно-правовые акты в указанной сфере в целях наиболее эффективной правовой защиты и ликвидации коллизий. ■

<sup>1</sup> См.: Справка основных показателей работы арбитражных судов Российской Федерации в 2012–2013 гг. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.arbitr.ru>. (дата обращения: 16.11.2014)

<sup>2</sup> См.: Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23 марта 2012 г. N 15 «О некоторых вопросах участия прокурора в арбитражном процессе» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.arbitr.ru> (дата обращения: 16.11.2014)

<sup>3</sup> См.: Федеральный закон от 17 января 1992 г. N 2201–1 «О прокуратуре Российской Федерации» // Собр. законодательства Российской Федерации. 1995. N 47. Ст. 4472.

<sup>4</sup> См.: Федеральный закон от 08 января 1998 г. N 3–ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» // Собр. законодательства Российской Федерации. 1998. N 2. Ст. 219.

<sup>5</sup> См.: Приказ Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 25 января 2012 г. N 223 «Об обеспечении участия прокуроров в арбитражном процессе» // Законность. 2012. N 7.