

Законодательная техника как один из способов по борьбе с коррупцией

Современное законодательство, как федеральное, так и региональное, развивается достаточно стремительно. Этому способствуют много численные политические и общественные процессы, протекающие в российском государстве. С каждым годом отмечается рост законодательного массива и, к сожалению, возрастает проблема качества принимаемых нормативных правовых актов. Решением этой насущной проблемы занимается особая отрасль правового знания, именуемая юридической техникой, которая выступает родовым понятием по отношению к законодательной технике. Поскольку объектом законодательной техники являются именно законы, о которых, собственно, и будет идти речь, мы будем апеллировать именно этим термином.

Р.Ф. Васильев дает следующее определение законодательной техники: это совокупность методов придания законопроекту оптимальной языковой формы, логической структуры и достижения научной истинности его содержания, а также практическая деятельность по их использованию. Бесспорно, что повышение качества российских законов невозможно без оптимизации законодательной техники как деятельности. Одной из комплексных мер, способствующих принятию технически выдержанного, свободного от различного вида погрешностей законодательного акта является проведение антикоррупционной экспертизы. Борьба с коррупцией является одним из приоритетных направлений правовой реформы в России, где это явление приняло устрашающие общегосударственные масштабы. Россия признана одной из самых коррумпированных стран мира. Такой вывод делает центр Transparency International, основываясь на ежегодном исследовании Индекса восприятия коррупции (ИВК) в 180 странах мира. Россия в рейтинге 2013 года делит свое 127 место с такими странами, как Азербайджан, Гамбия, Ливан, Мадагаскар, Мали, Никарагуа, Пакистан, Коморские острова. Что касается бывших советских республик, то некоторые из них заметно перегнали Россию по Индексу восприятия коррупции. Лучшие результаты показали



М.Ш. Гамидов

*Помощник прокурора Приокского района
г. Н. Новгорода, юрист 2 класса*

Эстония (28 место), Литва (43 место), Латвия (49 место), Грузия (55 место), Армения (94 место), Молдова (102 место).

То, что Россия прочно застряла в нижней части списка, крайне отрицательно сказывается как на перспективах экономического роста и повышении инвестиционной привлекательности нашей страны, так и на общем доверии граждан к серьезности усилий власти по противодействию коррупции. На решение этой глобальной проблемы брошен целый ряд системных мер, способствующих снижению уровня соответствующих преступлений в различных сферах жизни общества и государства.

В Российской Федерации был принят целый ряд правовых актов антикоррупционной направленности. Принципиальное значение среди них имеют такие как Национальный план противодействия коррупции, утвержденный Президентом РФ 31.07.2008 N ПР-1568; федеральные законы от 25.12.2008 N 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (с изм. и доп. от 28.12.2013), от 17.07.2009 N 172-ФЗ (ред. от 21.10.2013) «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»; Указ Президента РФ от 01.07.2010 N 821 (ред. от 03.12.2013), утвердивший положение о комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов; Постановление Правительства РФ от 26.02.2010 N 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов» (с изм. и доп. от: 18.12.2012, 27.03.2013); акты различных министерств и ведомств, связанных с профилактикой коррупционных действий.

Федеральный закон «О противодействии коррупции» среди профилактических мер обозначает: формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению, антикоррупционную экспертизу правовых актов и их проектов, систему кадровых мер контроля и стимулирования деятельности служащего, развитие институтов общественного и парламентского контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции. Как видно из приведенного выше перечня, антикоррупционная экспертиза правовых актов, по мнению

законодателя, является одной из первостепенных мер в данном направлении.

По мнению А.Н. Артамонова, антикоррупционная экспертиза – это деятельность по выявлению в действующем законодательстве и недопущению во вновь принимаемых нормативных правовых актах так называемых коррупционных положений, т.е. правовых норм или пробелов регулирования, которые могут способствовать морально неустойчивым и материально неустроенным чиновникам проявлять те самые негативные наклонности под названием «коррупционные».

Федеральный закон «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» называет наиболее характерные коррупционные факторы: положения, устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения, а также положения, содержащие неопределенные, труднопонимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям и тем самым создающие условия для проявления коррупции.

Согласно Постановлению Правительства РФ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов» коррупциогенными факторами являются: чрезмерная свобода подзаконного нормотворчества наличие бланкетных и отсылочных норм, приводящее к принятию подзаконных актов, вторгающихся в компетенцию органа государственной власти или органа местного самоуправления, принявшего первоначальный нормативный правовой акт; отсутствие или неполнота административных процедур отсутствие порядка совершения органами государственной власти или органами местного самоуправления определенных действий либо одного из элементов такого порядка; отказ от конкурсных процедур закрепление административного порядка предоставления права; юриколингвистическая неопределенность употребление не устоявшихся, двусмысленных терминов и категорий оценочного характера и др. Таким образом, определенная часть коррупционных факторов носит характер правил законодательной техники (юриколингвистическая неопределенность; наличие бланкетных и отсылочных норм и др.).