

Перспективы применения специальных познаний в сфере противодействия незаконному обороту лесоматериалов

Незаконный оборот лесоматериалов является крайне болевой точкой как лесопромышленного комплекса, так и экономики России в целом. Составляет он, по различным оценкам, от 20–30% от объема всей лесозаготовки в стране, а в отдельных регионах, богатых лесными ресурсами, эти цифры могут достигать 70%.

На незаконный оборот лесоматериалов влияет множество причин: несовершенство и, во многом, противоречивость лесного законодательства; низкая эффективность лесоохраны; недостаточная точность оценки лесных ресурсов; разница в ценах на древесину на внутреннем и внешнем рынках; отсутствие должного взаимодействия между государственными контролирующими органами по предотвращению незаконных рубок и др.

Государство, признавая проблему нелегальных лесозаготовок и незаконной торговли лесом, принимает определенные меры, связанные с совершенствованием законодательства, регулирующего отношения в лесной отрасли [1].

В России долгое время отсутствовала государственная система учета заготовленной древесины, которая позволяла бы отслеживать движение круглых лесоматериалов по всей цепочке – от леса до потребителя с целью подтверждения ее легального и законного происхождения. Закона, позволяющего усилить эффективность борьбы против незаконного оборота лесоматериалов, лесная отрасль ждала более десяти лет. До настоящего времени в России на территории уже 12 регионов действовали свои, региональные законы, регулирующие оборот древесины, и результаты их действия себя оправдали – число нелегальных рубок леса уменьшилось, возросли платежи за использование леса, уменьшилось количество нелегальных пунктов приема древесины. И вот, наконец, 28 декабря прошлого года был принят Федеральный закон N 415, направленный на усиление контроля за оборотом лесоматериалов и повышение ответственности участников правоотношений в лесном комплексе страны. Все положения



О.Д. Соловьёв

*Доцент кафедры судебной экспертизы
юридического факультета Нижегородского
государственного университета
им. Н.И. Лобачевского,
кандидат юридических наук*

Закона в полном объеме вступят в силу в течение двух лет, но первые нововведения из него уже начали действовать с 1 февраля нынешнего года [2]. Так, вводится учет как самих лесоматериалов, так и сделок с ними. На лесопользователей возлагается обязанность учитывать вывозимую из леса древесину, а древесина ценных пород (дуб, бук, ясень) должна в обязательном порядке маркироваться поштучно.

Важным аспектом новых законодательных изменений явилось создание единой государственной автоматизированной информационной системы учета древесины и сделок с ней. При перевозке отныне требуется дополнительный сопроводительный документ, в котором должен быть указан широкий спектр данных: сведения о собственнике, грузоотправителе и грузополучателе, перевозчике древесины, ее объеме, видовом (породном) и сортиментном составе, о чем также говорит и ГОСТ 2292–88, но что на практике не ранее практически не исполнялось [3]. Также теперь должны быть указаны пункты отправления и назначения, номер декларации о сделках с древесиной, и государственный регистрационный номер автомобиля при перевозке древесины автотранспортом.

За несоблюдение вновь введенных законодательных требований вводится административная ответственность, а незаконно заготовленная древесина, транспортные средства и другая техника незаконной заготовки лесоматериалов – подлежат конфискации.

Полиция, являясь одним из основных субъектов по выявлению и пресечению преступлений и правонарушений в сфере лесного комплекса, выполняет и проводит комплексные оперативно-профилактические мероприятия по выявлению нелегальных рубок леса и незаконного оборота лесоматериалов. Сотрудники подразделений ЭБиПК, осуществляющие деятельность в сфере лесного комплекса, должны обладать определенным уровнем специальных знаний, которые помогают обеспечить действенную борьбу с незаконным оборотом лесоматериалов, позволяют оперативно выявить факты нелегальной заготовки леса, определить качественные и количественные объемы и т.д. Специфика такова, что без обладания специальными знаниями, оперативный работник не в состоянии выявить все обстоятельства противоправного деяния и квалифицировано осуществить меры обеспечения, полностью и объективно рассмотреть конкретное дело. То есть,

сотрудники полиции должны использовать в своей деятельности специальные методы исследования, такие как, например, определение объемов круглых лесоматериалов, содержащиеся в ГОСТ 2292–88, ГОСТ Р 52117–2003 и др. [4].

Нельзя не согласиться с мнением Ю.В. Латова, И.Н. Дорофеева и Р.А. Таймасханова, что одним из перспективных направлений, доказывающих законность нахождения древесины в легальном обороте, является применение метода дендрохронологии, суть которого заключается в том, что динамика приростов годичных колец деревьев имеет четко выраженную зависимость с климатическими и экологическими условиями местности его произрастания [5]. При помощи дендрохронологической экспертизы можно решить следующие основные задачи: установить предположительный участок местности, на котором росло спиленное дерево; провести идентификацию частей дерева по частям, не имеющим общего участка распила и др.

Для проведения такой экспертизы необходимо специальное оборудование и программное обеспечение, хотя можно производить и путем измерения ширины годовых колец вручную, но такая методика является трудоемкой и требует от эксперта высокой квалификации.

Дендрохронологическая экспертиза позволяет ответить на множество поставленных вопросов, например:

- к каким породам древесины принадлежат образцы;
- имеют ли изъятые образцы древесины общую групповую принадлежность с порубочными остатками, пнями, с бревнами и т.д.;
- являются ли частями ствола одного и того же дерева представленные образцы древесины и др.

Существует и альтернативный метод определения принадлежности древесных образцов, такой как генетическая экспертиза, – однако он требует еще более дорогостоящего оборудования. Поэтому именно развитие и упрощение, с технической точки зрения, дендрохронологических исследований представляется на данном этапе наиболее обоснованным и перспективным.

Обобщая вышесказанное, следует отметить, что, помимо ранее предлагавшихся элементов совершенствования нормативно-правовой базы, ныне ставших реальными и уже принятыми в виде поправок и изменений в законодательстве, можно выдвинуть следующие предложения по повышению

эффективности деятельности сотрудников полиции по противодействию незаконному обороту лесоматериалов:

– практиковать изучение и шире использовать в деятельности сотрудников ОВД, занимающихся сферой лесного комплекса данных нормативных документов, регламентирующие правила учета, обмера и определения качества лесоматериалов, а также вновь разрабатываемых и принимаемых технических регламентов на лесопroduкцию;

– исходя из предыдущего предложения, учитывая новые законодательные изменения, следует, что было бы правильно внести в национальные стандарты по учету лесоматериалов и их маркировке изменения, предусматривающие штриховое кодирование, что органично дополнит автоматизирован-

ную систему учета и позволит более эффективно обеспечить контроль за легальностью оборота лесоматериалов;

– усилить ответственность за незаконный оборот лесоматериалов, помимо административного, также и в уголовном законодательстве.

Следует отметить, что постоянное реформирование в нашей стране создает и будет создавать дополнительные проблемы при выявлении раскрытии преступлений в сфере экономики, и, в частности, в лесном комплексе. Поэтому необходимо постоянное изучение всех проводимых законодательных изменений, и, соответственно, разрабатывать новые, более эффективные приемы и методы противодействия преступности, основанные на специальных познаниях в той или иной сфере [6]. ■

Литература и примечания:

1. Об утверждении Стратегии развития лесного комплекса Российской Федерации на период до 2020 года. Приказ Минпромторга РФ N 248, Минсельхоза РФ N 482 от 31.10.2008 // Документ опубликован не был. [Электронный ресурс национального лесного агентства.]. – Режим доступа: <http://nacles.ru>

2. О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. Федеральный закон от 28 декабря 2013 г. N 415-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 30.12.2013. N 52 (часть I), ст. 6980.

3. ГОСТ 2292-88 «Лесоматериалы круглые. Маркировка, сортировка, транспортирование, методы измерений и приемка» // ИПК Издательство стандартов, 2000.

4. ГОСТ 2292-88 «Лесоматериалы круглые. Маркировка, сортировка, транспортирование, методы измерений и приемка» // ИПК Издательство стандартов, 2000.

5. ГОСТ Р 52117-2003 «Лесоматериалы круглые. Методы измерений» // ИПК Издательство стандартов, 2003.

6. Латов Ю.В., Дорофеев И.Н., Таймасханов Р.А. Организационно-правовые меры противодействия экономической преступности в лесном хозяйстве. Методические рекомендации. М., 2012, с. 17.

7. В современных условиях необходимость в специальных познаниях определяется объективными характеристиками преступной деятельности, обладающей закономерной динамикой самосовершенствования в условиях развития научно-технического прогресса. В этой связи возникает необходимость в создании эффективного инструментария, базирующегося на адаптации положений экономических наук к проблемам судебно-экспертной практики. См.: Мамкин А.Н. Применение судебно-бухгалтерских знаний в практике выявления экономических преступлений: Автореферат диссертации на соискание ученой степени к.ю.н. юридических наук. Нижний Новгород, 1999.