

Обжалование в апелляционном и кассационном порядке судебных решений по уголовным делам: теория и практика

После введения в действие ФЗ N 433 от 29 декабря 2010 года, регламентирующего порядок апелляционного обжалования судебных решений, не вступивших в законную силу, предусмотренный главой 45.1 УПК РФ, с 2013 года апелляционный отдел прокуратуры области работал в новых условиях рассмотрения уголовных дел апелляционной инстанцией Нижегородского областного суда.

Правовой институт апелляционного рассмотрения уголовных дел в судах, принятый ФЗ N 433 от 29 декабря 2010 года предоставляет большие возможности проверки доводов, приводимых сторонами обвинения и защиты в уголовно-судебном процессе, а также их участия при исследовании и представлении доказательств по делу в суде апелляционной инстанции.

Выполнение работы в новых условиях апелляционного рассмотрения уголовных дел областным судом представляло собой различные вопросы, как по практическому, так и теоретическому применению ряда принятых положений уголовно-процессуального закона. Надо признать, что новые условия работы представляли собой интересный характер с проявлением большей активности при подходе к исследованию апелляционной инстанцией доказательств по делу, что по ряду возникших моментов создает реальную возможность дополнить путем дополнительного исследования в ходе судебного следствия представленных и имевшихся в материалах уголовного дела доказательств. Создаются предусмотренные законом возможности усилить позицию прокурора в суде апелляционной инстанции, в том числе без отмены судебного решения с направлением на новое судебное разбирательство. Так, в соответствии с положениями ст.ст. 389.20, 389.23 УПК РФ в случае, если допущенное судом нарушение может быть устранено при рассмотрении уголовного дела в апелляционном порядке, суд апелляционной инстанции устраняет данное нарушение, отменяет приговор, определение или постановление суда первой инстанции и выносит новое судебное решение. Таких положений закона не было предусмотрено в прежней



О.Е. Булатова

*Прокурор кассационного отдела
уголовно-судебного управления
прокуратуры области, советник юстиции*

редакции уголовно-процессуального закона, действовавшего до 2013 года. В связи с отменой приговора уголовные дела направлялись на новое судебное разбирательство, что в ряде случаев приводило к длительному рассмотрению уголовных дел судами, не всегда укладывающихся в понятие разумных сроков принятия судебных решений.

Необходимо отметить, что в отличии от расширенного круга вопросов при применении норм уголовно-процессуального закона по участию прокурора в суде апелляционной инстанции, проявлением инициативы с увеличением возможностей работы прокурора по уголовным делам и прежде всего исправлении судебных ошибок по приговорам и другим судебным решениям, не вступившим в законную силу, однако изменение действующего законодательства уголовно-процессуального закона в стадии надзорной инстанции привело к существенному ограничению права на обжалование вступивших в законную силу судебных решений до 2013 года.

Так, с вступлением в действие с 1 января 2013 года указанного Федерального закона о порядке апелляционного обжалования судебных решений, не вступивших в законную силу, предусмотренном главой 45.1 УПК РФ, введена также глава 47.1 УПК РФ производство в суде кассационной инстанции вступивших в законную силу приговоров. На основании ч. 3 ст. 401.2 УПК РФ судебное решение может быть обжаловано в суд кассационной инстанции в течении одного года со дня его вступления в законную силу. Пропущенный только по уважительной причине срок может быть восстановлен в порядке, предусмотренном ст.389.5 УПК РФ.

Вместе с тем, в соответствии с ФЗ N 217 от 23 июля 2013 и ФЗ N 433 от 29 декабря 2010 года пересмотр судебных решений, вступивших в законную силу до 1 января 2013 года осуществлялся в порядке, установленном главой 48 УПК РФ. Лица, перечисленные в ст.402 УПК РФ, которые не воспользовались правом на обжалование в порядке надзора судебных реше-

ний, вступивших в законную силу до 1 января 2013 года, либо осуществили его не в полном объеме, были вправе обжаловать такие судебные решения в срок до 1 января 2014 года.

В настоящее время, положениями уголовно-процессуального закона не предусмотрено право сторон на восстановление срока обжалования судебных решений в порядке надзора, вступивших в законную силу до 2013 года, в том числе по уважительным причинам, что привело к утрате прав осужденных на дальнейшее обжалование данных судебных решений.

Принятый указанным Федеральным законом фактический запрет на обжалование состоявшихся судебных решений до 2013 года вызывает единое непонимание работников прокуратуры области, как в целом и разделяемое позиций Генеральной прокуратуры РФ, в таком подходе законодателя к полному запрету на реализацию права обжалования состоявшихся судебных решений. Согласно сложившейся практики прокуратуры области по разрешению жалоб и обращений осужденных в порядке надзора, в состоявшихся судебных решениях имеют место далеко не единичного, а множественного характера очевидные ошибки суда.

Прокуратурой области продолжают рассматриваться все поступившие жалобы и обращения осужденных на несогласие с состоявшимися судебными решениями. При проверке доводов заявителей выявляются, в том числе фундаментальные судебные ошибки, влияющие на законность и обоснованность осуждения лица, в правильности квалификации его действий, а также назначения ему несоразмерного наказания.

Однако, направляемые в Президиум Нижегородского областного суда надзорные представления, в 2014 году судом возвращены со ссылкой на указанное изменение законодательства, т.е. мотивированные и обоснованные надзорные представления оставлены надзорной инстанцией областного суда без рассмотрения по существу поставленных вопросов, с отказом в их приеме. ■