

Соматические права в системе прав человека

Конституция Российской Федерации устанавливает, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства (ст. 2). Права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием (ст. 18).

Наряду с правами человека, закрепленными в Конституции РФ, не меньший интерес представляет группа соматических прав человека, то есть прав, связанных с возможностью распоряжаться своим телом (от греч. *soma* – тел).

Соматические права человека наука относит к правам четвертого поколения. Так, по историческим этапам утверждения прав (по времени возникновения) различают определенные поколения прав¹.

К первому поколению прав обычно относят права личные и политические.

Права второго поколения – это экономические, социальные (социально-экономические) и культурные права.

Третье поколение прав начало формироваться после Второй мировой войны. В 70-е годы прошлого столетия французским юристом Карелом Васаком (Васаком) была выдвинута концепция третьего поколения прав как прав солидарности. К ним относятся: право на развитие, право на мир, право на здоровую окружающую среду, право на общее наследие человечества и право на коммуникацию².

И, наконец, как уже отмечено ранее, четвертое поколение прав – соматические права.

История свидетельствует, что закон в различных его проявлениях постоянно защищал, на ранних исторических этапах и оценивал человеческое тело³. Так, например, в своде древнерусского права эпохи Киевского государства – Русской Правде большое внимание уделялось преступлениям против лично-



О.Ю. Чернова

*Помощник прокурора города Нижнего Новгорода,
юрист 3 класса, аспирант кафедры теории
и истории государства и права
юридического факультета ННГУ
им. Н.И. Лобачевского*

сти, среди которых выделялись убийства и увечья. В «Законах ранних английских королей» начала XVII века определялась цена за тело и его органы⁴.

Во времена Петра I в соответствии с действовавшими законами неудавшихся самоубийц казнили. Артикул Воинский от 26 апреля 1714 г. устанавливал: «Ежели кто сам себя убьет, то надлежит палачу тело его в бесчестное место отволочь и закопать, волоча прежде по улицам или обозу»⁵.

В 1845 г. Свод законов Российской империи фактически декриминализировал самоубийство, сохранив за него для выживших лишь одно наказание церковное покаяние⁶.

Правовое регулирование пересадок органов и тканей в России с XVI по XIX вв. осуществляется в контексте общехирургической регламентации. Причем, в качестве особенностей исследователями выделяется регулирование не самой трансплантации, а ответственности врачей; различное положение иностранных и отечественных врачей в этой сфере и отставание в развитии правовой базы трансплантологии по сравнению с прогрессом клинической и экспериментальной сторон пересадок⁷. Кстати говоря, с некоторой долей условности можно даже утверждать, что медицину привело к трансплантации право. Причина тому – применение увечащих наказаний. С преступника, которому пришили нос, начались операции по пересадке кожных тканей, которые проводили древнеиндийские лекари⁸.

В сфере защиты репродуктивных прав человека большую роль сыграл лоббизм. Так, движение против аборт в США во второй половине XIX в. было в значительной степени усилено врачами, которые добивались монополии лицензированных профессионалов на медицинскую практику и выступали сторонников аборт, которые не были профессиональными врачами, символом морального и медицинского риска, связанного с разрешением случайным лицам предоставления медицинских услуг⁹.

Что касается России, первым опытом официальной легализации искусственного прерывания беременности стала коммунистическая Россия (постановление Наркомздрава и Наркомюста от 18 ноября 1920 г.¹⁰). Первые годы советской власти вообще характеризовались достаточно либеральной политикой в отношении сексуальности. Однако уже в 1936 г. аборт были запрещены¹¹. А указом Президиума Верховного Совета СССР с 1 октября 1941 г. вообще был установлен налог на одиноких и бездетных

граждан СССР (основная ставка 5% от облагаемого подоходным налогом дохода)¹².

Таким образом, уже первые источники права упоминают о правах человека, связанных с возможностью распоряжаться своим телом. При этом значительную роль в правовом регулировании данной сферы играл метод запретов.

В современной юридической литературе под соматическими (телесными) правами понимают признанную обществом и государством возможность определенного поведения, выражающуюся в полномочиях по распоряжению человеком своим телом. То есть это соматические притязания, получившие признание общества и правовое закрепление¹³.

Поколение соматических прав человека представляет собой единую систему прав, имеющих ряд концептуальных отличий от других категорий прав. Как отмечает основоположник теории соматических прав профессор В.И. Крусс, природа соматических прав крайне своеобразна: здесь человек не только претендует на радикальное изменение первородной телесной целостности, но также выдвигает определенные претензии обществу. Своеобразен и предмет правовых притязаний: будучи лишь отчасти материальным, он вместе с тем принципиально определен персональными характеристиками правообладателя¹⁴.

В науке широкое распространение получила классификация соматических прав, разработанная М.А. Лавриком¹⁵:

- 1) право на смерть;
- 2) права человека относительно его органов и тканей;
- 3) сексуальные права человека (возможность искать, получать и передавать информацию, касающуюся сексуальности, сексуальное образование, выбор партнера, возможность решать, быть человеку сексуально активным или нет, самостоятельно решать вопрос о добровольных сексуальных контактах, вступлении в брак; право на легализацию проституции; оборот порнографической продукции и правовое регулирование положения сексуальных меньшинств);
- 4) репродуктивные права человека (позитивного характера: искусственное оплодотворение; негативного характера: аборт, стерилизация, контрацепция);
- 5) право на перемену пола;
- 6) право на клонирование как всего организма, так и отдельных органов;
- 7) право на употребление наркотиков и психотропных веществ.

В науке сложилось неоднозначное отношение к институту соматических прав человека.

С одной стороны, стремительно развивающаяся биология и медицина диктуют необходимость качественного правового регулирования данной сферы. Так, новейшие биомедицинские технологии принесли избавление от многих серьезных недугов. Однако наряду с предоставлением огромных положительных возможностей новые научные достижения стали источником и определенных трудностей. Возможность неограниченного вмешательства в человеческую природу повлекло за собой возникновение серьезных этических и правовых проблем. При этом многие из них не имеют однозначного решения, являются предметом научных споров. В частности, уже давно требуют юридического разрешения вопросы, связанные с определением начала человеческой жизни и ее конца, с юридическим статусом коматозных больных, человеческого эмбриона, с допустимостью вмешательства в генетические характеристики человека¹⁶.

С другой стороны, рассматриваемая категория прав, как полагает В.И. Красс, вряд ли может быть размещена в традиционной классификации прав и свобод¹⁷.

Как отмечает А.В. Ильин, в России существует реальная национальная угроза и вероятность, что в современном законодательстве произойдет легализация соматических «прав» под страшным натиском мировой политики, в которой иногда замешаны финансовые ресурсы наркобизнеса, порноиндустрии и т.д. Некоторые страны постепенно вводят эти права в свое законодательство, порой независимо от мнения населения, что вызывает массовые митинги и протесты (например, во Франции при решении вопроса о легализации однополых браков)¹⁸.

Право как система норм, закрепленных в законодательстве должно предохранять общество от разрушения его многовековых основ. Так, например, правовое разрешение однополых семье иметь ребенка означает нарушение права ребенка на разнополых родителей, являющихся основой его гармоничного развития.

Называть эти соматические притязания «правами» или «свободами» не представляется возможным и оправданным. То, что разрушает и деградирует общество не вправе быть законодательно закрепленным.

Традиционная семья, социальный институт семьи являются первейшим фундаментом любого обще-

1. Луковская Д.И. Классификация прав и свобод человека и гражданина // СПС «КонсультантПлюс».

2. Там же.

3. Старовойтова О.Э. Юридический механизм реализации и защиты соматических прав человека и гражданина в Российской Федерации : историко-правовой и теоретический анализ: Дисс. д-ра юрид. наук. СПб., 2006. С. 11.

4. Там же.

5. Романовский Г. Б. Гносеология права на жизнь. СПб., 2003. С. 80.

6. Там же. С. 85.

7. Стеценко С. Г. Правовая регламентация пересадок органов и тканей в России XVI XIX вв. // Юрист. 1999. N 7. С. 21.

8. Дргонец Я., Холлендер П. Современная медицина и право. М., 1991. С. 91.

9. Познер Р.А. Экономический анализ права: в 2 т. Т. 1. СПб., 2004. С. 218.

10. Романовский Г.Б. Указ.соч. С. 170.

11. Там же.

12. Там же. С. 282.

13. Абашидзе А.А., Солнцев А.М. Новое поколение прав человека: соматические права // Московский журнал международного права. 2009. N 1. С. 70.

14. Красс В. И. Личностные («соматические») права человека в конституционном и философско-правовом измерении: к постановке проблемы // Государство и право. 2000. N 10. С. 43.

15. Лаврик М.А. К теории соматических прав человека // Сибирский юридический вестник. 2005. N 3. С. 24.

16. Старовойтова О.Э. Указ. соч. С. 10.

17. Красс В.И. Указ. соч. С. 43.

18. Ильин А.В. Соматические права и правотворчество // Культура и образование. 2014. N 3 [Электронный ресурс] // <http://vestnik-rzi.ru/2014/03/1555/> (дата обращения 10.08.2014).

19. Там же.

ства, в том числе гражданского. Возможная законодательная фиксация соматических «прав» человека, приведет к гибели семьи, традиционных семейных отношений, как минимум к их деградации. В условиях российской демографической проблемы это чревато уничтожением всего общества, самого государства как такового¹⁹.

Таким образом, на сегодняшний день в науке разработано понятие соматических прав человека, а также их классификация, которые, тем не менее, не представляются совершенными и требуют доработки. Также представляется необходимым определение

содержания каждого права, относящегося соматическим правам человека.

Спорным является вопрос о легализации указанной группы прав, при ответе на который необходимо учитывать, что с одной стороны правового регулирования данной сферы общественных отношений требует современный уровень развития науки и медицины, с другой стороны – правовое регулирование должно осуществляться таким образом, чтобы не нарушать укоренившиеся в обществе моральные ценности и установки, не нарушать другие права человека. ■