

## Опыт Борской городской прокуратуры по направлению в суд уголовного дела в отношении умершего лица, в случае отсутствия согласия его родственников на прекращение уголовного дела

**В** 2014 году Борской городской прокуратурой утверждено обвинительное заключение по уголовному делу в отношении умершего лица, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 264 УК РФ.

При этом, родственники виновника ДТП Смирнова А.И., начиная с момента проведения доследственной проверки и вплоть до направления дела в суд, возражали против вынесения постановления об отказе в возбуждении уголовного дела и прекращения уголовного дела на основании п. 4 ч. 1 ст. 24 УПК РФ. На стадии рассмотрения уголовного дела в суде, родственники подсудимого также продолжали настаивать на недоказанности его вины.

В соответствии с постановлением Конституционного Суда РФ от 14.07.2011 N 16-П признаны взаимосвязанными положения пункта 4 части первой статьи 24 и пункта 1 статьи 254 УПК Российской Федерации, закрепляющие в качестве основания прекращения уголовного дела смерть подозреваемого (обвиняемого), за исключением случаев, когда производство по уголовному делу необходимо для реабилитации умершего, признаны не соответствующими Конституции РФ в той мере, в какой эти положения в системе действующего правового регулирования позволяют прекратить уголовное дело в связи со смертью подозреваемого (обвиняемого) без согласия его близких родственников.

Так, 02 июня 2012 года около 19 часов 30 минут на 31 км автодороги Н. Новгород – Киров, около автозаправочной станции «Терминал N 104», произошло столкновение автомобиля марки КАМАЗ– 5320, регистрационный знак K999CO52, под управлением водителя П. и автомобиля марки ВАЗ–211140, без регистрационного знака, идентификационный номер ХТА21114080298194, под управлением водителя Смирнова А.И., в результате которого водитель С. и пассажир автомобиля марки ВАЗ–211140 К. от полученных повреждений скончались на месте происшествия.

В ходе проведенной проверки следователем СО ОМВД установлено, что виновником ДТП являет-



**Р.Х. Ключкова**

Старший помощник  
Борского городского прокурора,  
юрист 1 класса

ся водитель автомобиля марки ВАЗ–211140 С. При этом, за несколько часов до произошедшего ДТП, С. совершил убийство таксиста К., спрятал его труп в кустах в районе с. Филипповское г.о.з. Бор и похитил его автомобиль марки ВАЗ–211140, управляя которым в последующем и совершил ДТП.

07.08.2012 по факту убийства К. СО по г. Бор СУ СК РФ по Нижегородской области возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ, которое 07.10.2012 прекращено на основании п. 4 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, в связи со смертью подозреваемого С., родственники которого не возражали против прекращения уголовного дела по нереабилитирующим основаниям.

Между тем, по факту ДТП следователем СО ОМВД РФ по г. Бор неоднократно выносились постановления об отказе в возбуждения уголовного дела в отношении С. на основании п. 4 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, которые каждый раз отменялись Борской городской прокуратурой в связи отсутствием согласия родственников С., которые категорически возражали против этих решений и обжаловали их в различные инстанции. Несмотря на неоднократные требования Борской городской прокуратуры и заручившись поддержкой ГСУ ГУ МВД РФ по Нижегородской области, следственным отделом ОМВД РФ по г. Бор на протяжении 1 года выносились незаконные постановления

об отказе в возбуждении уголовного дела. Лишь после инициирования Борской городской прокуратурой проведения в прокуратуре Нижегородской области оперативного совещания с участием представителей ГСУ ГУ МВД по Нижегородской области и СО ОМВД РФ по г. Бор, в августе 2013 года было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 264 УК РФ.

В ходе проведенного расследования установлена причастность С. к совершению преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 264 УК РФ.

На основании постановления следователя для участия в уголовном деле допущен близкий родственник С., который представлял его интересы и в соответствии с ч. 2 ст. 222 УПК РФ получил копию обвинительного заключения.

В марте 2014 года уголовное дело по обвинению С. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 264 УК РФ, с утвержденным обвинительным заключением направлено в Борский городской суд для рассмотрения по существу.

В сентябре 2014 года Борским городским судом вынесено постановление о прекращении уголовного дела по обвинению С. в совершении преступления предусмотренного ч. 4 ст. 264 УК РФ на основании п. 4 ч. 1 ст. 24 и п. 1 ст. 254 УПК РФ, в связи со смертью подсудимого. ■