

## Вопросы ограничения трудовых прав граждан на занятие педагогической деятельностью

**Н**а современном этапе развития государства Президент и Правительство Российской Федерации выделили приоритетные направления развития страны – образование, здравоохранение, жилищное строительство и др.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 07.02.2011 N 61 была утверждена «Федеральная целевая программа развития образования на 2011–2015 годы». Согласно паспорту целевой программы в качестве основных целей и задач выделено обеспечение доступности качественного образования и развития системы оценки его качества.

Повышение профессионального уровня педагогических работников является необходимым условием для формирования системы качественного образования и развития системы его оценки. Профессиональный уровень любого педагога зависит от уровня его образования, педагогических способностей, опыта работы в области педагогики, но не меньшим образом на профессиональный уровень преподавателя влияют его личные (моральные) качества, в том числе его отношение к актуальным вопросам жизни общества и государства, к противоправным посягательствам.

Образование – это сфера, наиболее тесно связанная со становлением личности человека. Ключевой фигурой в этой сфере всегда будет педагог, как компетентный специалист, стремящаяся к профессиональному самосовершенствованию.

Личный пример педагога – это одно из лучших средств обучения в связи, с чем важна безупречная репутация педагога не связанная с совершением им преступлений.

Из статьи 2 Федерального закона от 29.12.2012 N 273–ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» следует, что образование (в форме воспитания и обучения), осуществляется в интересах человека, семьи, общества и государства в виде приобретения знаний, умений, навыков, ценностных установок в целях интеллектуального, духовно–нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека.



**С.В. Кричун**

*Помощник прокурора Гагинского района,  
юрист второго класса*

В связи со спецификой содержания и особенностями выполнения педагогической деятельности, ее социально-общественной важностью, необходимостью повышенной ответственности и значительными психоэмоциональными нагрузками законодатель установил дополнительные требования, которым должны соответствовать лица, допускаемые к педагогической работе, а также связанные с этим необходимые ограничения.

Так, согласно ст.ст.331, 351.1 ТК РФ к педагогической деятельности не допускаются лица:

- лишенные права заниматься педагогической деятельностью в соответствии с вступившим в законную силу приговором суда;

- имеющие или имевшие судимость, подвергающиеся или подвергавшиеся уголовному преследованию (за исключением лиц, уголовное преследование в отношении которых прекращено по реабилитирующим основаниям) за преступления против жизни и здоровья, свободы, чести и достоинства личности (за исключением незаконного помещения в психиатрический стационар, клеветы и оскорбления), половой неприкосновенности и половой свободы личности, против семьи и несовершеннолетних, здоровья населения и общественной нравственности, основ конституционного строя и безопасности государства, а также против общественной безопасности;

- имеющие неснятую или непогашенную судимость за умышленные тяжкие и особо тяжкие преступления;

- признанные недееспособными в установленном законом порядке;

- имеющие заболевания, предусмотренные перечнем, утверждаемым федеральным органом исполнительной власти.

В тоже время непонятна позиция законодателя, который не установил ограничения заниматься педагогической деятельностью лицам, имеющим или имевшим судимость, подвергающихся или подвергавшихся уголовному преследованию за преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления. Отсутствие указанного запрета на практике приводит к тому, что лица имеющие или имевшие судимость, подвергающиеся или подвергавшиеся уголовному преследованию за такие составы преступления, как: ст. 285 (злоупотребление должностными полномочиями), ст. 285.1 (нецелевое расходование бюджетных средств), ст. 285.2 (нецелевое расходование средств государственных внебюджетных фон-

дов), ст. 286 (превышение должностных полномочий), ст. 290 (получение взятки), ст. 291 (дача взятки), ст. 291.1 (посредничество во взяточничестве), ст. 292 (служебный подлог) и ст. 293 (халатность) Уголовного кодекса Российской Федерации принимаются на работу в качестве преподавателей в образовательные учреждения.

В практической деятельности встречаются случаи, когда педагогические работники подвергались уголовному преследованию за совершение преступлений в виде получения взятки от учащихся, осуждались за их совершение, а после погашения и снятия судимости вновь продолжали заниматься педагогической деятельностью.

Таким образом, из буквального толкования норм трудового законодательства следует, что ограничения заниматься преподавательской деятельностью будет распространяться на лиц совершивших вышеуказанные преступления, относящиеся к категории тяжких и особо тяжких на время необходимое для погашения или снятия судимости.

Следует особо обратить внимание, что на лиц совершивших преступления данной категории небольшой и средней тяжести ограничения на занятие преподавательской деятельностью не распространяются.

Я считаю, что подобное положение дел недопустимо, так как лицо, совершившее любое преступление против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления, работая в качестве педагога, не сможет в полной мере достичь задач образования, которое осуществляется в интересах человека, семьи, общества и государства в виде приобретения знаний, умений, навыков, ценностных установок в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и профессионального развития человека.

Данный вопрос сегодня приобретает особую актуальность в связи с отражением в п. 67 «Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» утвержденной Указом Президента РФ от 12.05.2009 N 537, что прямое негативное воздействие на обеспечение национальной безопасности в сфере науки, технологий и образования оказывают, в том числе низкий уровень качества общего среднего, профессионального начального, среднего и высшего образования.

В теории уголовного права многие видные деятели отечественной юриспруденции нередко относят преступления против государственной власти, инте-

ресов государственной службы и службы в органах местного самоуправления к коррупционным преступлениям, что нашло определенное подтверждение в Федеральном законе от 25 декабря 2008 г. N 273-ФЗ о противодействии коррупции при установлении и законодательном закреплении юридически значимого понятия коррупции.

Однако, обращаясь к уголовно-правовой характеристики преступлений данной категории, мы увидим, что в структуре преступлений, предусмотренных гл. 30 УК РФ, можно выделить следующие группы деяний: собственно коррупционные преступления; преступления, создающие условия для совершения коррупционных преступлений и иные должностные преступления некоррупционного характера, причиняющие или создающие опасность причинения крупного ущерба, тяжких последствий или существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства.

Общественная опасность указанной категории преступлений состоит в том, что они подтачивают основы власти и управления, дискредитируют и подрывают их авторитет в глазах населения, ущемляют конституционные права и интересы граждан, разрушают демократические устои и правопорядок, извращают принципы законности.

Даже не квалифицированные составы преступлений указанного вида являются особо опасными, поражающими различные звенья государственного механизма коррупцией, тесно связанной с организованной преступностью, отмыванием доходов от преступной деятельности, другими посягательствами

угрожающими национальной безопасности России в сфере государственной и общественной безопасности.

Таким образом, учитывая высокую общественную опасность преступлений анализируемой категории, для обеспечения наиболее полного достижения задач образования, в трудовом законодательстве необходимо установить ограничения для занятия преподавательской деятельностью лицам, имеющим или имевшим судимость, подвергающихся или подвергавшихся уголовному преследованию (за исключением лиц, уголовное преследование в отношении которых прекращено по реабилитирующим основаниям) за преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.

Целью ограничений является не допустить в образовательную сферу лиц склонных к совершению преступлений против государственной власти.

В заключение следует отметить, что сегодня ситуация в сфере образования отличается от той которая была 20–40 лет назад, в образование активно проникли ценностные установки потребительского общества, порой преподаватель из учителя превращается в продавца образовательных услуг со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Тем не менее, преподаватель не должен быть продавцом образовательных услуг, а законодатели должны в полной мере использовать предоставленный им потенциал для правовой защиты общественно значимой (образовательной) сферы правоотношений от лиц способных извратить смысл, цели и задачи образовательной деятельности. ■

#### *Литература:*

1. Уголовное право России. Особенная часть: учебник / С.А. Балеев, Л.Л. Кругликов, А.П. Кузнецов и др.; под ред. Ф.Р. Сундурова, М.В. Талан. М.: Статут, 2012. 943 с.