

Отсутствие бюджетного финансирования исключит административную ответственность

Федеральным законом от 05.10.2015 N 288-ФЗ статья 24.5 КоАП РФ дополнена новым обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении.

В частности, введенная часть 4 предусматривает, если во время производства по делу об административном правонарушении будет установлено, что главой муниципального образования, возглавляющим местную администрацию, иным должностным лицом органа местного самоуправления, руководителем муниципального учреждения вносилось или направлялось в соответствии с порядком и сроками составления проекта соответствующего местного бюджета предложение о выделении бюджетных ассигнований на осуществление соответствующих полномочий органа местного самоуправления, выполнение муниципальным учреждением соответствующих уставных задач и при этом бюджетные средства на указанные цели не выделялись, производство по делу об административном правонарушении в отношении указанных должностных лиц подлежит прекращению.

Таким образом, законодатель учел зависимость исполнения муниципальным учреждением обязательных требований от соответствующего бюджетного финансирования, а также решение вопроса об ответственности за их неисполнение.

Между тем, такая зависимость в деятельности государственного учреждения не отмечена, что не является последовательным при рассмотрении вопроса об ответственности за нарушение обязательных требований, исполнение которых обусловлено бюджетным финансированием.

Необходимо отметить, что в силу ч. 1 и ч. 3 ст. 9.2 Федерального закона от 12.01.1996 N 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (далее Закон) бюджетным учреждением признается некоммерческая организация, созданная Российской Федерацией, субъектом Российской Федерации или муниципальным образованием для выполнения работ, оказания услуг в целях обеспечения реализации предусмо-



С.В. Спирин

*Старший помощник прокурора г. Дзержинска,
кандидат юридических наук,
юрист 2 класса*

тренных законодательством Российской Федерации полномочий соответственно органов государственной власти (государственных органов) или органов местного самоуправления в сферах науки, образования, здравоохранения, культуры, социальной защиты, занятости населения, физической культуры и спорта, а также в иных сферах.

Государственные (муниципальные) задания для бюджетного учреждения в соответствии с предусмотренными его учредительными документами основными видами деятельности формирует и утверждает соответствующий орган, осуществляющий функции и полномочия учредителя. Бюджетное учреждение осуществляет в соответствии с государственными (муниципальными) заданиями и (или) обязательствами перед страховщиком по обязательному социальному страхованию деятельность, связанную с выполнением работ, оказанием услуг, относящихся к его основным видам деятельности, в сферах, указанных в пункте 1 настоящей статьи. Бюджетное учреждение не вправе отказаться от выполнения государственного (муниципального) задания.

В силу ч. 6 ст. 9.2 Закона финансовое обеспечение выполнения государственного (муниципального) задания бюджетным учреждением осуществляется в виде субсидий из соответствующего бюджета бюджетной системы Российской Федерации.

Финансовое обеспечение выполнения государственного (муниципального) задания осуществляется с учетом расходов на содержание недвижимого имущества и особо ценного движимого имущества, закрепленных за бюджетным учреждением учредителем или приобретенных бюджетным учреждением за счет средств, выделенных ему учредителем на приобретение такого имущества, расходов на уплату налогов, в качестве объекта налогообложения по которым признается соответствующее имущество, в том числе земельные участки.

Из приведенного следует, что недостаточное финансирование деятельности бюджетного учреждения может влечь ненадлежащее исполнение им требований в таких сферах законодательства, как санитарном, противопожарном, о благоустройстве.

Федеральный закон от 05.10.2015 N 288-ФЗ вступил в силу 17.10.2015. Представляется, что с учетом положений ч. 2 ст. 1.7 КоАП РФ об обратной силе закона, улучшающего положение лица, совершившего административное правонарушение, при наличии обстоятельства, предусмотренного ч. 4 ст. 24.5 КоАП РФ, руководители бюджетных учреждений вправе рассчитывать на прекращение производства по делу об административном правонарушении, если постановление о назначении административного наказания не исполнено. По нашему мнению, уместным будет такое прекращение и в случае возбуждения производства по ст. 19.5 КоАП РФ за невыполнение в срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль.

Кроме того, апеллировать к ч. 4 ст. 24.5 КоАП РФ вправе руководители и государственных учреждений, поскольку ч. 1 ст. 1.4 КоАП РФ не допускает дискриминации в вопросах административной ответственности в зависимости от организационно-правовых форм юридических лиц, да и перечень оснований для прекращения производства не является исчерпывающим.

Заключая изложенное добавим, что законодателю необходимо быть последовательным и распространить обстоятельства, предусмотренные ч. 4 ст. 24.5 КоАП РФ, на руководителей государственных учреждений более четко и конкретно. Целесообразно ввести механизм, позволяющий обращать требования об устранении нарушений, обусловленных недостаточным финансированием, к учредителям бюджетных учреждений.

Также, напрашиваются соответствующие изменения в Федеральный закон от 26.12.2008 N 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», ограничивающие контрольно-надзорные органы в выдаче руководителям бюджетных учреждений предписаний об устранении нарушений, допущенных вследствие недостаточного финансирования их деятельности. ■