

**Опыт надзорной деятельности в сфере соблюдения требований
Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе
в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения
государственных и муниципальных нужд»**

В предмет прокурорского надзора входит соблюдение участниками бюджетного процесса основополагающего принципа бюджетной системы (эффективность использования бюджетных средств), предусмотренного ст. 34 БК, выражающегося в исполнении требований Федерального закона от 5 апреля 2013 г. N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Вопросы исполнения законодательства о муниципальном заказе входят в число приоритетных направлений надзорной деятельности прокуратуры Шарангского района.

Так, прокуратурой Шарангского района по информации контрольно-счетной палаты Нижегородской области проведена проверка соблюдения законодательства при расходовании средств областного бюджета, выделенных администрации Шарангского муниципального района Нижегородской области в 2015 году на реализацию государственной программы «Развитие сферы образования в Нижегородской области» по подпрограмме «Ресурсное обеспечение сферы образования в Нижегородской области», по результатам которой выявлены следующие нарушения федерального законодательства.

В соответствии с положениями ст.ст. 28 и 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее – БК РФ) одним из принципов, на которых основана бюджетная система Российской Федерации является принцип эффективности использования бюджетных средств, который означает, что при составлении и исполнении бюджетов участники бюджетного процесса в рамках установленных им бюджетных полномочий должны исходить из необходимости достижения заданных результатов с использованием наименьшего объема средств (экономности) и (или) достижения наилучшего результата с использованием определенного бюджетом объема средств (результативности).

Согласно п. 1 ст. 72 БК РФ закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных (муници-



Ю.А. Самаров
Заместитель прокурора
Шарангского района,
младший советник юстиции

пальных) нужд осуществляются в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд с учетом положений настоящего Кодекса.

Из положений ст. 6, ч.1 ст. 95 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон о контрактной системе) следует, что контрактная система в сфере закупок основывается на принципах открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок. Изменение существенных условий контракта при его исполнении не допускается, за исключением их изменения по соглашению сторон в случаях, указанных в данной статье.

Установлено, что между Министерством образования Нижегородской области и администрацией Шарангского муниципального района Нижегородской области (далее Администрация) заключено соглашение от 04.08.2015 N 7 о предоставлении в 2015 году субсидии бюджету Шарангского муниципального района Нижегородской области на выполнение мероприятия «Строительство, Реконструкция, капитальный ремонт объектов образования и приобретение мебели, оборудования и учебно-наглядных пособий для общеобразовательных организаций в рамках адресной инвестиционной программы Нижегородской области в размере 21 003, 5 тыс. рублей.

На основании протокола заседания комиссии по подведению итогов открытого аукциона в электронном виде от 27.10.2015 между Муниципальным бюджетным образовательным учреждением Шарангская средняя общеобразовательная школа (далее МБОУ Шарангская СОШ, заказчик) и обществом с ограниченной ответственностью «Движение–СтройИнвест», Кировская область (далее ООО «Движение–СтройИнвест», подрядчик) 07.11.2015 заключен муниципальный контракт N 2 на капитальный ремонт здания МБОУ Шарангская СОШ (далее – Контракт), цена которого составила 20 898, 478 рублей 52 копейки. Источники финансирования – средства областного бюджета.

Вместе с тем, условия Контракта (подпункт 10.1 пункта 10) и требования пункта 1 статьи 72 Бюджет-

ного Кодекса РФ, статьи 6, части 1 статьи 95 Федерального закона о контрактной системе были нарушены подрядчиком, так как он самостоятельно без согласования с заказчиком произвел замену строительных материалов, что привело к нарушению федерального законодательства.

Указанное действие подрядчика, повлекло за собой:

- неисполнение обязательств, предусмотренных Контрактом на выполнение работ в соответствии со Сметной документацией, которая является неотъемлемой частью настоящего Контракта,
- излишнюю оплату денежных средств при неправомерной замене материалов и оборудования в сумме 1 200 541 рубль,
- причинение существенного вреда охраняемым законом интересам общества и государства.

Частью 7 ст. 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ) установлена ответственность за действия (бездействие), повлекшие неисполнение обязательств, предусмотренных контрактом на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков, с причинением существенного вреда охраняемым законом интересам общества и государства, если такие действия (бездействие) не влекут уголовной ответственности

В связи с выявленными нарушениями прокуратурой Шарангского района 23.06.2016 в отношении должностного лица – генерального директора ООО «Движение–СтройИнвест» Плехова Николая Юрьевича (далее должностное лицо) вынесено постановление о возбуждении производства по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ.

30.08.2016 постановлением Мирового судьи судебного участка Шарангского судебного района Нижегородской области должностное лицо признано виновным в совершении административного правонарушения, и оно привлечено к административной ответственности (назначено наказание в виде административного штрафа в размере 60 027 (шестьдесят тысяч двадцать семь) рублей 05 копеек в доход государства).

В заключении моего выступления хочется отметить, что анализ практики прокурорского надзора в исследуемой области показал, что одним из наиболее распространенных нарушений при осуществлении закупок является незаконное изменение условий заключенных контрактов.