

Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации

Тенденция снижения преступности, наблюдавшаяся в Российской Федерации на протяжении последних восьми лет, сменилась в прошлом году на противоположную. Рост числа учтенных преступлений произошел в 77 регионах страны. При этом удельный вес преступлений, совершенных ранее судимыми лицами, достиг 55%. В связи с этим вступление с 22 сентября 2016 года Федерального закона от 23.06.2016 N 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» представляется более чем своевременным¹.

Федеральный закон от 23.06.2016 N 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» на федеральном уровне устанавливает правовую и организационные основы системы профилактики правонарушений, общие правила ее функционирования, основные принципы, направления, виды профилактики правонарушений и формы профилактического воздействия, полномочия, права и обязанности субъектов профилактики правонарушений и лиц, участвующих в профилактике правонарушений.

Под системой профилактики правонарушений понимается совокупность субъектов профилактики правонарушений, лиц, участвующих в профилактике правонарушений, и принимаемых ими мер профилактики правонарушений, а также основ координации деятельности и мониторинга в сфере профилактики правонарушений.

Определены принципы профилактики правонарушений (приоритет прав и законных интересов человека и гражданина при осуществлении профилактики правонарушений; законности; обеспечения системности и единства подходов при осуществлении профилактики правонарушений; открытость, непрерывность, последовательность, своевременность, объективность, достаточность и научная обоснованность принимаемых мер профилактики правонарушений; компетентность; ответственность за



А.С. Секретарёв

*Прокурор отдела по надзору
за соблюдением прав и свобод граждан
управления по надзору за соблюдением
федерального законодательства
прокуратуры Нижегородской области,
юрист 2 класса*

обеспечение прав и законных интересов человека и гражданина).

Субъектами профилактики правонарушений являются федеральные органы исполнительной власти, органы прокуратуры РФ, следственные органы Следственного комитета России, органы государственной власти субъектов РФ, органы местного самоуправления.

Устанавливаются основные направления профилактики правонарушений; полномочия, права и обязанности субъектов профилактики правонарушений и лиц, участвующих в профилактике правонарушений; организационные основы функционирования системы профилактики правонарушений.

Федеральные органы власти РФ и органы государственной власти субъектов РФ в целях реализации государственной политики в сфере профилактики правонарушений разрабатывают государственные программы РФ и государственные программы субъектов РФ в сфере профилактики правонарушений.

Федеральным законом «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» предусматриваются общая и индивидуальные виды профилактики правонарушений, а также им введены такие формы профилактического воздействия как правовое просвещение и правовое информирование, профилактическая беседа, объявление официального предостережения (предостережения) о недопустимости действий, создающих условия для совершения правонарушений, либо недопустимости продолжения антиобщественного поведения, профилактический учет, внесение представления об устранении причин и условий, способствующих совершению правонарушения, профилактический надзор, социальная адаптация, ресоциализация, социальная реабилитация, помощь лицам, пострадавшим от правонарушений или подверженным риску стать таковыми.

При этом, на данный момент не понятно кем будет осуществляться профилактический надзор, поскольку конкретный орган власти в настоящее время не определен.

Органы прокуратуры Российской Федерации как определено Федеральным законом «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» осуществляют профилактику правонарушений, обеспечивая надзор за исполнением

законов федеральными органами исполнительной власти, Следственным комитетом Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления и их должностными лицами в соответствии с Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации».

В своей «К вопросу об участии органов прокуратуры в профилактике правонарушений в Российской Федерации», опубликованной в журнале «Административное и муниципальное право» Винокурова А.Ю. высказывает мнение о том, что рассматриваемый законодательный акт, с одной стороны, содержит ряд положений, призванных обозначить роль прокуроров в профилактической работе, а с другой стороны, соответствующие нормы едва ли можно признать конкретными и корректными в силу заложенной в них законодателем отсылочной техники.

По результатам сравнения положений рассматриваемого законодательного акта с нормами Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» автор пришел к выводу о том, что несмотря на имеющуюся совокупность ряда норм в Федеральном законе «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации», посвященных прокуратуре, непосредственная роль ее органов в профилактике правонарушений фактически сводится к надзору за исполнением законов субъектами профилактической деятельности.

Таким образом, на данный момент нельзя говорить о созданной в Российской Федерации системе профилактики правонарушений, в настоящее время она находится в начальной стадии становления, и ее методы и формы, а также полномочия каждого субъекта профилактики еще будут уточняться, в том числе ведомственными правовыми актами.

Вместе с тем, особое внимание органов прокуратуры на данном направлении должно быть уделено осуществлению надзора за соответствием всех изданных и издаваемых нормативных правовых актов в сфере профилактики правонарушений Федеральному закону от 23.06.2016 N 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации», а также надлежащей реализации уполномоченными органами в новых формах профилактики правонарушений. ■

¹ Сухаренко А. Профилактику приведут в порядок // ЭЖ-Юрист. 2016. N 27. С. 3.