

Практика инициирования прокурорами перед судом ходатайств о вынесении частных определений в порядке ст. 226 ГПК РФ и ст. 200 КАС РФ

Участие прокурора в гражданском и административном судопроизводстве является одной из гарантий соблюдения прав граждан, интересов государства, субъекта Российской Федерации, муниципальных образований на судебную защиту.

Согласно положениям ст. 226 ГПК РФ и ст. 200 КАС РФ при выявлении случаев нарушения законности суд вправе вынести частное определение и направить его в соответствующие организации или соответствующим должностным лицам, которые обязаны в течение месяца сообщить о принятых ими мерах.

Из приведенных норм следует, что частное определение – это способ реагирования суда на случаи выявления нарушения законности и правопорядка, которые не могут быть устранены им самостоятельно при рассмотрении гражданского и административного дел предоставленными законом средствами.

При рассмотрении вопроса о вынесения частного определения необходимо оценить в совокупности все обстоятельства дела исходя из обязанности гражданского и административного судопроизводства способствовать укреплению законности и правопорядка, предупреждению правонарушений, формированию уважительного отношения к закону и суду.

В соответствии с п. 8 приказа Генерального прокурора РФ N 181 от 26.04.2012 г. «Об обеспечении участия прокуроров в гражданском процессе» и с учетом функций органов прокуратуры, осуществляющих от имени Российской Федерации надзор за соблюдением Конституции РФ и исполнением законов, действующих на территории РФ, прокуроры должны своевременно реагировать на выявленные в ходе судебного разбирательства нарушения закона и обращать внимание судов на наличие обстоятельств, свидетельствующих о целесообразности вынесения частного определения.

При этом, ходатайства о вынесении частного определения могут быть заявлены как по делам обязательной категории, так и по искам прокурора.

В 2015 г. судами Нижегородской области по инициативе прокуроров вынесено 33 частных определения.



О.Н. Селезнёва

*Старший прокурор отдела
по обеспечению участия прокуроров
в гражданском и арбитражном процессе
прокуратуры Нижегородской области,
советник юстиции*

При рассмотрении гражданских дел по искам о восстановлении на работе частные определения судов выносились в связи с нарушением порядка привлечения работников к дисциплинарной ответственности – неполучением от работника письменного объяснения до применения дисциплинарного взыскания или составления акта об отказе в даче объяснения в соответствии со ст. 193 ТК РФ; несвоевременном исполнением предыдущего решения суда по делу о восстановлении на работе.

По гражданским делам по искам о защите прав детей частные определения выносились судами в адрес органов опеки и попечительства в связи с неприятием своевременных мер по защите интересов ребенка; несвоевременной подачей сведений о ребенке, оставшемся без попечения родителей, в соответствующий орган исполнительной власти; неисполнением поручения суда об обследовании жилищных условий несовершеннолетнего; неявкой в процесс по иску о лишении родительских прав.

Также по указанной категории дел Ветлужским районным судом Нижегородской области вынесено частное определение в адрес начальника МО МВД России «Уренский» о нарушении порядка организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел РФ. В ходе рассмотрения иска о лишении родительских прав установлено, что мать ребенка неоднократно привлекалась к административной ответственности за мелкое хулиганство и употребление спиртных напитков. Вместе с тем на профилактический учет в ПДН ОП МО МВД России «Уренский» она не была поставлена.

По гражданскому делу по иску Выксунского городского прокурора Нижегородской области о взыскании неустойки по алиментам вынесено частное определение об обязанности управления ФССП устранить нарушения пятидневного срока перечисления денежных средств взыскателю.

При рассмотрении заявления прокурора Большеболдинского района Нижегородской области в интересах Г.М. Антюшиной об обязанности предоставить меру социальной поддержки в виде оплаты расходов в связи с необходимостью изготовления и установки надгробного памятника на могиле умершего участника Великой Отечественной войны установлено, что имеющийся в материалах дела отказ ГКУ НО «УСЗН Большеболдинского района» в предоставлении мер социальной поддержки не содержит мотивов принятия такого решения и разъяснения порядка его об-

жалования, либо иного порядка восстановления или защиты нарушенных прав. В связи с чем судом по ходатайству прокурора вынесено частное определение в адрес ГКУ НО «УСЗН Большеболдинского района».

Советским районным судом г. Н. Новгорода вынесено частное определение начальнику ФКУ СИЗО-1 ГУФСИН России по Нижегородской области в связи с несоблюдением срока рассмотрения административных дел об установлении административного надзора в отношении лиц, отбывающих наказание. Согласно ч. 3 ст. 173.1 УИК РФ администрация исправительного учреждения не позднее чем за 2 месяца до истечения определенного приговором срока отбывания наказания подает в суд заявление об установлении административного надзора. Согласно ч. 7 ст. 273 КАС РФ заявление об установлении административного надзора должно быть рассмотрено судом не позднее дня, предшествующего дню истечения срока отбывания осужденным наказания в виде лишения свободы.

Судебными органами также выносились частные определения в отношении юридических лиц. В адрес ТСЖ – в связи с нарушением жилищных прав собственников жилья, в частности о принудительном взимании денежных сумм с жителей; в адрес жилищных организаций – в связи с нарушением порядка регистрации в жилом помещении без согласия других нанимателей жилого помещения.

Нижегородским районным судом г. Н. Новгорода вынесено частное определение в связи с установлением нарушений законодательства при рассмотрении иска прокурора Советского района г. Н. Новгорода в интересах неопределенного круга лиц к С.В. Евстратову о прекращении действия права на управление транспортными средствами. В ходе рассмотрения дела установлено, что ООО «Аксон» была выдана медицинская справка о годности к управлению транспортными средствами лицу, которое страдает синдромом наркотической зависимости.

С учетом изложенного, вынесение частных определений является важным профилактическим средством нарушения законности и способствует повышению юридической культуры в обществе.

Таким образом, выявляя при рассмотрении судами конкретных дел причины их возникновения и условия, им способствовавшие, в том числе факты несоблюдения сторонами либо должностными лицами требований закона, а также нарушения прав и охраняемых законом интересов граждан или государ-

ственных и общественных организаций, прокуроры инициируют перед судами вынесение частных определений на установленные в ходе судебного разбирательства нарушения закона.

При этом, закон предусматривает санкцию в случае нарушения правил, регламентирующих нарушения, связанные с невыполнением требований, со-

державшихся в определении суда. В соответствии со ст. 17.4 КоАП РФ в случае если должностное лицо оставит без рассмотрения частное определение суда или представление судьи либо в случае непринятия мер по устранению нарушений закона, указанных в этих документах, следует наложение административного штрафа в размере до 1000 руб. ■