

## Особенности прокурорского надзора за законностью задержания по подозрению в совершении преступления

Одним из важнейших проявлений правоохранительной функции государства является борьба с преступностью и обеспечение правосудия с целью защиты законных прав граждан и справедливого наказания лиц, совершивших преступления.

Выполнение этой функции не возможно без применения соответствующих мер государственного принуждения, направленных на обеспечение правоохранительной деятельности государства. Правовой основой этой деятельности является уголовно-процессуальное законодательство, определяющее основания, порядок и пределы применения мер государственного принуждения в отношении лиц, подозреваемых, обвиняемых в совершении преступления или лиц, осужденных за совершенное преступление. Данная деятельность осуществляется в рамках уголовного преследования, а меры государственного принуждения, применяемые в данной деятельности, принято называть мерами уголовно-процессуального принуждения.

Применение мер уголовно-процессуального принуждения необходимо для предупреждения, пресечения и раскрытия преступлений. Применение задержания как меры уголовно-процессуального принуждения существенно ограничивает конституционные права, свободы и законные интересы гражданина, ставит под сомнение его честь, достоинство, влияет на дальнейшую судьбу, причиняет нравственные страдания в случае необоснованного или незаконного ее применения.

Все это свидетельствует о важности прокурорского надзора за законностью задержания как меры уголовно-процессуального принуждения при осуществлении уголовного преследования, в целях обеспечения верховенства закона, защиты прав и свобод человека и граждан, а так же охраняемых законом интересов общества и государства.

Пределы данного надзора определяются с учетом:

а) круга нормативных правовых актов, надзор за исполнением которых должен осуществлять прокурор;



**С.С. Староверов**

*Помощник прокурора Варнавинского района  
Нижегородской области*

- б) поднадзорных объектов;
- в) полномочий прокурора.

Статьей 32 Закона о прокуратуре к предмету надзора в рассматриваемой сфере отнесены: законность нахождения лиц в местах предварительного заключения; соблюдение установленных законодательством РФ прав и обязанностей лиц, заключенных под стражу.

Законность нахождения в местах предварительного заключения предусматривает наличие предписанных действующим законодательством правовых и фактических оснований приема и содержания лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления<sup>1</sup>.

Задержание лица по подозрению в совершении преступления применяется дознавателем, следователем самостоятельно, без получения предварительного согласия иных должностных лиц (прокурора, руководителя следственного органа, судьи). Часть 3 ст. 92 УПК РФ возлагает на орган дознания, дознавателя, следователя только обязанность сообщить прокурору в письменном виде о произведенном задержании в течение 12 часов с момента его осуществления. Получение такого уведомления является основанием для проведения проверки законности и обоснованности применения данной меры процессуального принуждения.

При этом следует выделять две составляющих такой проверки:

1) проверку законности и обоснованности решения о задержании лица по подозрению в совершении преступления;

2) проверку законности пребывания граждан в изоляторах временного содержания и соблюдения их прав, предусмотренных УПК РФ и Федеральным законом «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений»;

На это указывает и Приказ Генерального прокурора от 27 ноября 2007 N 189 «Об организации прокурорского надзора за соблюдением конституционных прав граждан в уголовном судопроизводстве» предписывающий прокурорам систематически проверять законность задержания граждан по подозрению в совершении преступлений и их пребывания в изоляторах временного содержания, а также обоснованность содержания лиц в камерах административно-задержанных (в том числе в вечернее и ночное время), в каждом конкретном случае выяснять основания и мотивы задержания, а также соблюдение прав задержанных (п. 1.4).

При проведении такой проверки прокурор осуществляет покамерный обход, опрашивает задержанных, знакомится с находящимися в изоляторе временного содержания документами, подтверждающими законность и обоснованность их содержания под стражей, проверяет условия их содержания и соблюдение их прав, предусмотренные Федеральным законом «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений».

Согласно п. 1.4 Приказа Генерального прокурора РФ от 27 ноября 2007 г. N 189, в случае обнаружения у задержанного телесных повреждений, получения сведений о незаконном задержании либо применении к лицу незаконных методов ведения следствия прокурорам следует организовывать проверку, а при наличии к тому оснований выносить мотивированное постановление и направлять материалы для решения вопроса об уголовном преследовании в соответствующий следственный орган.

При проведении такой проверки прокурор реализует полномочия, предусмотренные Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации», а именно ст. 38 названного Закона.

Однако следует учитывать, что УПК РФ не наделяет прокурора правом проводить проверки сообщений о преступлениях. Поэтому при получении

– сведений о совершенном преступлении, которые требуют дополнительной;

– проверки для установления наличия либо отсутствия признаков преступления, соответствующие материалы следует направить с сопроводительным письмом в орган предварительного расследования с соблюдением правил подследственности для проведения проверки в соответствии со ст. 144 УПК РФ и принятия процессуального решения.

Если же при осуществлении надзора за исполнением законов и реализации полномочий, предусмотренных ст. 33 Федерального закона «О прокуратуре», выявлены признаки преступления, то необходимо выносить мотивированное постановление и направлять с соблюдением правил подследственности материалы для решения вопроса об уголовном преследовании в соответствующий следственный орган.

Следует отметить, что в 2010 году статья 140 УПК РФ была дополнена п. 4, в соответствии с которым постановление прокурора о направлении материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании включено в число поводов для возбуждения уголовного дела. Такое дополнение имеет важное значение, поскольку

ку исключает необоснованный отказ в приеме и регистрации такого постановления, возвращения его прокурору по надуманным основаниям, а также отказ в проверке изложенных в нем обстоятельств и необоснованное списание в номенклатурное дело без принятия процессуального решения, предусмотренного ст. 145 УПК РФ.

Надзор за законностью задержания лица по подозрению в совершении преступления включает проверку соблюдения требований закона, регламентирующих основания, порядок и сроки задержания подозреваемого, а также прав лиц, подозреваемых в совершении преступления. При этом прокурор уполномочен на основании ч. 2.1 ст. 37 УПК РФ требовать предоставления материалов уголовного дела, подтверждающих законность и обоснованность применения данной меры процессуального принуждения.

При получении жалобы на незаконность задержания, нарушение прав задержанного, применении незаконных методов предварительного расследования прокурор проводит проверку в порядке и в сроки, которые предусмотрены ст. 124 УПК РФ, а в случае подтверждения обстоятельств, указанных в жалобе, принимает соответствующие меры прокурорского реагирования. При выявлении признаков преступления в действиях должностных лиц одновременно с постановлением о полном или частичном удовлетворении жалобы должно быть вынесено мотивированное постановление о направлении соответствующих материалов в следственный орган для решения вопроса об уголовном преследовании (ч. 2 ст. 124, п. 3 ч. 2 ст. 37 УПК РФ); в случае обнаружения иных нарушений федерального законодательства в орган дознания (орган предварительного следствия), их допустивший, – требование об их устранении (п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ). При проведении проверок долж-

ны выявляться и причины допущенных нарушений, а также приниматься предусмотренные законом меры к их устранению. В частности, руководствуясь ст. 24 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», прокурор при наличии к тому оснований обязан внести представление об устранении допущенных нарушений закона начальнику органа дознания и руководителю следственного органа соответствующего федерального органа исполнительной власти (при соответствующем федеральном органе исполнительной власти).

Таким образом, правоприменительная практика последних лет убедительно свидетельствовала о необходимости внесения изменений и дополнений в уголовно-процессуальное законодательство России, которые усилили бы процессуальный статус прокурора в досудебных стадиях уголовного процесса как органа, осуществляющего надзор за исполнением законов органами дознания и органами предварительного следствия, что позволило бы повысить гарантии соблюдения прав участников уголовного судопроизводства. Принятие Федерального закона от 28 декабря 2010 г. № 404-ФЗ, усилившего процессуальное положение прокурора в уголовном судопроизводстве, стало результатом достаточно широкого обсуждения этого вопроса среди юридической общественности. Признавая необходимость и своевременность произошедших изменений, следует все же признать, что они носят в определенной мере компромиссный характер. В силу этого совершенствование законодательной регламентации полномочий прокурора по осуществлению надзора за соблюдением прав участников уголовного судопроизводства должно получить свое дальнейшее продолжение в т.ч. в рамках осуществления надзора за законностью задержания по подозрению в совершении преступления. ■

---

<sup>1</sup> Кехлеров С.Г., О.С. Капинус Настольная книга прокурора: Настольная книга специалиста. 2-е изд. М.: Юрайт, 2013. С. 679.