

### Некоторые проблемные вопросы экстрадиции

**В**опросы экстрадиции и международного сотрудничества в уголовно-правовой сфере относятся к числу наиболее проблемных и актуальных. Данные вопросы урегулированы нормами международного права, уголовно-процессуального законодательства РФ и внутриведомственных актов Генеральной прокуратуры РФ. Между тем практическое применение этих норм может вызывать ряд сложностей и проблемных вопросов. Именно разрешению таких сложностей посвящается настоящая работа на конкретном практическом примере.

Так, в июне 2014 года на территории г.о.г. Бор Нижегородской области сотрудниками ОМВД РФ по г. Бор Нижегородской области совместно с представителями отделения НЦБ Интерпола ГУ МВД России по Нижегородской области был установлен уроженец Республики Турция, находящийся в международном розыске за правоохранительными органами Турецкой Республики для исполнения назначенного уголовного наказания за попытку сбыта поддельных денежных купюр в городе Кютахя (ст. 197/1 Уголовного кодекса Турецкой Республики).

Первый вопрос, с которым пришлось столкнуться после доставления данного лица в ОМВД РФ по г. Бор, каким образом следует оформить факт его задержания, а также кто из должностных лиц уполномочен производить такое задержание. Напрямую данный вопрос положениями УПК РФ не урегулирован.

По сложившейся практике, задержание иностранных граждан, подлежащих экстрадиции, производится в порядке ст.ст. 91–92 УПК РФ. Исходя из анализа норм российского уголовно-процессуального законодательства, субъектами задержания являются должностные лица органов предварительного расследования. В этой связи протокол задержания упомянутого гражданина Турецкой Республики был составлен дознавателем ОД ОМВД РФ по г. Бор. Имеется информационное письмо Генеральной прокуратуры РФ N 81/4–27606–09 от 20.04.2009, согласно которому задержание лиц в целях обеспече-



**Н.А. Варламов**

*Помощник Борского городского прокурора  
Нижегородской области, юрист 1 класса*

ния возможности их выдачи производится в порядке, закрепленном главой 12 УПК РФ.

Сразу после задержания лица, объявленного в международный розыск, целесообразно принять меры к получению копии документа, удостоверяющего его личность, копий материалов уголовного дела, имеющих значение для проводимой экстрадиционной проверки, выписки из уголовного закона государства–инициатора розыска в части уголовного преследования задержанного. Проблема в том, что все упомянутые документы необходимо получить от представителей иностранного государства в сравнительно короткий срок в переведенном на русский язык виде, поскольку п.1.2.5. Указания Генерального прокурора РФ N 212/35 от 18.10.2008 «О порядке работы органов прокуратуры по вопросам выдачи лиц для привлечения к уголовной ответственности или исполнения приговора и передачи лиц, совершивших общественно–опасные деяния, для проведения принудительного лечения», устанавливающего алгоритм действий для горрайпрокуроров в случаях задержания на поднадзорной территории лиц, объявленных межгосударственный розыск, горрайпрокурорам предоставлено всего 3 суток для проведения экстрадиционной проверки и предоставления собранных по ее результатам материалов прокурору субъекта. В данном случае, учитывая особенности взаимодействия со странами – членами Интерпола, задача оперативного получения необходимых документов из Турецкой Республики была решена благодаря налаженному взаимодействию с представителями отделения НЦБ Интерпола ГУ МВД России по Нижегородской области: вся указанная документация получена в течение суток с момента задержания турецкого гражданина с помощью сотрудников указанного подразделения.

Параллельно с истребованием материалов уголовного дела, выписок из уголовного закона и документа, удостоверяющего личность, следует запросить сведения из органов ФМС о гражданстве задержанного, а также данные из ИЦ ГУ МВД России по Нижегородской области о его судимостях на территории РФ. Все эти сведения в рассматриваемой ситуации были также получены в течение первых суток с момента задержания гражданина Турецкой Республики, благодаря привлечению сотрудников отделения НЦБ Интерпола ГУ МВД России по Нижегородской области, а также четкому взаимодействию с УФМС России по Нижегородской области.

Следующим важным этапом проведения экстра-

диционной проверки является получение объяснения у задержанного и заполнение листа экспресс–опроса. П.1.2.3 Указания Генерального прокурора РФ N 212/35 от 18.10.2008 содержит перечень сведений, подлежащих выяснению у таких лиц, при получении у них объяснений. Помимо этих сведений, при опросе задержанных целесообразно выяснять информацию об имеющихся у них близких родственниках, их гражданстве, всех предшествующих задержанию периодах и местах пребывания иностранного гражданина на территории РФ, используемых при этом средствах перемещения, обстоятельствах совершения деяний, вмененных в вину на территории государства–инициатора розыска. Все указанные сведения были выяснены у задержанного гражданина Турции в присутствии переводчика турецкого языка.

Форма листа экспресс–опроса утверждена выше–названным указанием Генерального прокурора РФ. Данный документ в течение 24 часов с момента задержания по каналам быстрой связи направляется в Генеральную прокуратуру РФ.

Дальнейший этап в процедуре экстрадиции на уровне горрайпрокуратуры – решение вопроса о заключении под стражу задержанного.

Так, в силу ч. 1 ст. 466 УПК РФ при получении от иностранного государства запроса о выдаче лица, если при этом не представлено решение судебного органа об избрании в отношении данного лица меры пресечения в виде заключения под стражу, прокурор в целях обеспечения возможности выдачи лица решает вопрос о необходимости избрания ему меры пресечения в порядке, предусмотренном УПК РФ.

Согласно ч. 2 ст.466 УПК РФ если к запросу о выдаче лица прилагается решение судебного органа иностранного государства о заключении лица под стражу, то прокурор вправе подвергнуть это лицо домашнему аресту или заключить его под стражу без подтверждения указанного решения судом Российской Федерации.

В соответствии с п. 22 Постановления Пленума Верховного суда от 14.06.2012 N 11 «О практике рассмотрения судами вопросов, связанных с выдачей лиц для уголовного преследования или исполнения приговора, а также передачей лиц для отбывания наказания» необходимо иметь в виду, что в соответствии со статьей 22 Конституции Российской Федерации и по смыслу статей 108 и 109 УПК РФ суд не вправе отказать в рассмотрении ходатайства прокурора об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста лицу,

в отношении которого поступил запрос о выдаче с приложением решения судебного органа запрашивающего государства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу.

В этой связи в анализируемой ситуации мера пресечения в виде заключения под стражу турецкому фальшивомонетчику избрана Борским городским судом по ходатайству Борской городской прокуратуры. Дальнейшее ее продление осуществлялось на общих основаниях, установленных УПК РФ.

При этом следует обратить внимание, что в настоящее время на всей территории РФ сложилась практика избрания меры пресечения в виде заключения под стражу лицам, объявленным в межгосударственный розыск, именно судами по ходатайствам прокуроров, даже в тех случаях, когда компетентными органами иностранного государства представлены судебные решения об избрании этим лицам соответствующей меры пресечения. Такая практика основана на позиции Генеральной прокуратуры РФ.

В заключение работы следует обратить внимание на такие значимые аспекты экстрадиционной проверки, как привлечение горрайпрокурорами адвоката на всех ее стадиях, для совершения любого мероприятия, проводимого с участием задержанного, и необходимость контроля всех фактов обжалования экстрадируемых решений суда, связанных с избранием и продлением в отношении него меры пресечения, а также решений, принимаемых по его заявлениям органами ФМС (например по заявлению о получении гражданства РФ). Так, о каждом случае такого обжалования горрайпрокурорам необходимо сообщать в прокуратуру области, откуда соответствующая ин-

формация направляется в Генеральную прокуратуру РФ. Основная сложность состоит в том, что от работников аппарата суда и от уполномоченных должностных лиц ФМС необходимо получать информацию о фактах обжалования лицом, в отношении которого проводится экстрадиционная проверка, принимаемых соответствующими органами решений, в кратчайшие сроки после такого обжалования. При этом действующее законодательство и внутренние приказы не обязывают сотрудников органов ФМС и судов незамедлительно предоставлять горрайпрокурорам такие сведения. По этой причине получение их прокурором возможно при четком, налаженном взаимодействии с указанными органами власти.

Решения Борского городского суда по вопросам избрания и продления меры пресечения турецким задержанным не обжаловались, в УФМС он с какими-либо заявлениями не обращался. Тем не менее, между Борской городской прокуратурой и отделом ФМС России по Борскому району Нижегородской области, а также Борским городским судом достигнута договоренность о незамедлительном направлении информации в городскую прокуратуру о каждом случае обжалования лицами, объявленными в межгосударственный розыск, задержанными на поднадзорной территории, решений, затрагивающих права этих лиц, принятых соответствующими органами.

В октябре 2014 года Генеральной прокуратурой РФ принято решение о выдаче задержанного и взятого под стражу на территории г.о.г. Бор гражданина Турецкой Республики компетентным органам соответствующего государства для исполнения назначенного ему наказания. ■