

Использование видеоконференцсвязи в суде кассационной инстанции

Научно–технический прогресс, как известно, оказывает влияние на самые разные стороны нашей жизни, а новые технические средства постепенно находят практическое применение, в т.ч. и в сфере уголовного судопроизводства.

Современные технологии общения посредством видеоконференцсвязи (далее – ВКС) все активнее проникают в сферу уголовного судопроизводства в качестве гарантии права каждой из сторон довести свою позицию до сведения суда.

Видеоконференция представляет собой компьютерную технологию, которая позволяет субъектам, находящимся на значительном расстоянии, видеть и слышать друг друга, обмениваться информацией в режиме реального времени.

Широкое применение ВКС получила с момента признания за осужденными, содержащимися в следственных изоляторах, права на участие в суде кассационной инстанции (ч. 3 ст. 376 УПК).

Возможность доведения осужденным своей позиции до сведения суда кассационной инстанции путем использования систем видеоконференцсвязи известна УПК РФ (ч. 3 ст. 376) с момента его принятия. В 2009 г. было узаконено применение ВКС в суде надзорной инстанции, а в 2010 г. право участвовать при пересмотре судебных решений посредством ВКС предоставлено лицам, в отношении которых ведется (велось) производство о применении принудительных мер медицинского характера. Аналогичная возможность участия осужденного в заседании суда апелляционной инстанции предусмотрена и Законом N 433-ФЗ от 29.12.2010 (ч. 2 ст. 389.12 УПК РФ).

Решения Конституционного Суда РФ явились основанием для внесения изменений и дополнений в УПК РФ в части регламентации порядка применения видеоконференц-связи при производстве по уголовным делам. Законодатель с учетом почти семилетней судебной практики использования видеоконференц-связи в ходе судебного производства нормативно закрепил в ст. 407 УПК РФ право лица, содержащегося под стражей, или осужденного, от-



Т.В. Волкова

*Старший прокурор 3 кассационного отдела
уголовно–судебного управления
прокуратуры Нижегородской области,
советник юстиции*

бывающего наказание в виде лишения свободы, участвовать в судебном заседании непосредственно либо путем использования систем видеоконференц-связи при условии заявления им ходатайства об этом.

Законодатель регламентировал порядок реализации права осужденного, заявившего о своем желании присутствовать при рассмотрении кассационной жалобы или представления на приговор, участвовать в судебном заседании непосредственно либо изложить свою позицию путем использования систем видеоконференц-связи. При этом вопрос о форме участия осужденного в ходе судебного заседания решается непосредственно судом.

В соответствии с ч. 6.1 ст. 241 УПК подсудимый, находящийся под стражей, участвует в судебном заседании непосредственно, а в исключительных случаях в целях обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства суд при рассмотрении уголовных дел об указанных в этой части преступлениях по ходатайству сторон вправе принять решение об участии в судебном заседании подсудимого, содержащегося под стражей, путем использования систем видеоконференц-связи.

При рассмотрении уголовного дела с использованием систем видеоконференц-связи председательствующий в подготовительной части судебного заседания должен убедиться, насколько качественно передается звуковидеосигнал, имеются ли возможности для передачи осужденным суду дополнительных материалов с применением средств телекоммуникации, если таковые у него имеются, с тем чтобы исключить ущемление права осужденного на участие в заседании суда кассационной инстанции. При наличии препятствий такого характера рассмотрение дела должно быть отложено до их устранения.

Проведение судебного разбирательства в виде видеоконференции полезно в уголовном судопроизводстве, т.к. отпадает необходимость доставки и конвоирования подозреваемых и осужденных на судебные заседания, что существенно снижает финансовые расходы и сокращает сроки рассмотрения уголовных дел.

Организация видеоконференций стала повседневным явлением в деятельности суда. ВКС активно используется и на заседаниях кассационной инстанции в Нижегородском областном суде. ■