

УДК 342.9

## ПРАКТИКА ПРИВЛЕЧЕНИЯ К АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЕ ПОРЯДКА РАССМОТРЕНИЯ ОБРАЩЕНИЙ ГРАЖДАН

© 2018

**М. О. Самойлова**

Прокуратура Нижегородской области

На примере прокуратуры Приокского района г. Н. Новгорода рассматривается опыт возбуждения прокурором дел об административном правонарушении по ст. 5.59 КоАП РФ.

*Ключевые слова:* административная ответственность, обращения, гражданин, прокурорский надзор, орган местного самоуправления, федеральный закон.

Статьей 33 Конституции Российской Федерации установлено, что граждане Российской Федерации имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления<sup>1</sup>.

В Российской Федерации порядок рассмотрения обращений граждан регламентирован Федеральным законом «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» от 02.05.2006 N 59-ФЗ<sup>2</sup>.

На территории Нижегородской области также действует Закон Нижегородской области от 07.09.2007 N 124-З «О дополнительных гарантиях права граждан на обращения в Нижегородской области»<sup>3</sup>.

Ответственность за нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан предусмотрена ст. 5.59 КоАП РФ<sup>4</sup>.

Прокуратура осуществляет надзор за исполнением законов о рассмотрении обращений граждан, надзор направлен на обеспечение реализации прав граждан на обращения, восстановление нарушенных прав граждан и привлечение виновных лиц к дисциплинарной и административной ответственности.

В рамках осуществления надзора, прокуратурой Приокского района г. Н. Новгорода в связи с обращением ГБУЗ НО «Нижегородское областное бюро судебно-медицинской экспертизы» в органы прокуратуры проведена проверка, в ходе которой установлено следующее.

02.10.2017 в администрацию Приокского района г. Н. Новгорода поступило обращение начальника



**М. О. Самойлова**

Помощник прокурора Приокского района  
г. Н. Новгорода прокуратуры  
Нижегородской области, юрист 2 класса



ГБУЗ НО «НОБСМЭ» по вопросу проезда к областному моргу, которое зарегистрировано под N 34–01–3485/17 от 02.10.2017.

По обращению Н.С.Э. по указанному вопросу 03.11.2018 N 34–02–5877/17/ИС заявителю направлен ответ. Данный факт подтверждается журналом регистрации писем, направленных по почте, администрации Приокского района г. Н. Новгорода.

Срок рассмотрения данного обращения истек 31.10.2017, однако ответ заявителю был направлен лишь 03.11.2017.

Таким образом, при рассмотрении обращений Н.С.Э. по вопросу проезда к областному моргу администрацией Приокского района г. Н. Новгорода нарушено требование п. 1 ст. 12 Федерального закона от 02.05.2006 N 59–ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», а именно 30–ти дневного срока рассмотрения обращения.

В связи с тем что заявитель ответ на обращение не получил из администрации Приокского района г. Н. Новгорода, он был вынужден обращаться повторно в администрацию района, а именно 07.11.2017, а также в иные государственные органы Российской Федерации, в том числе и в органы прокуратуры.

Рассмотрение данного обращения было поручено главному специалисту отдела коммунального хозяйства и содержания дорог управления благоустройства, коммунального хозяйства и содержания дорог администрации Приокского района г. Н. Новгорода Р.С.Е.

В соответствии с должностной инструкцией N 69 от 03.04.2017 на главного специалиста отдела коммунального хозяйства и содержания дорог адми-

нистрации Приокского района г.Н.Новгорода Р.С.Е. возложена обязанность рассматривать заявления, жалобы и обращения населения района по вопросам благоустройства района, готовить ответы на них.

Поскольку Р.С.Е. допущено нарушение порядка рассмотрения обращений граждан, выразившееся в направлении ответа Э.Н.С. по истечении 30–дневного срока рассмотрения обращения, в ее действиях усматриваются признаки административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 28.4 КоАП РФ дела об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 5.59 КоАП РФ, вправе возбуждать прокуроры, в связи с чем прокуратурой района вынесено постановление о привлечении должностного лица администрации Приокского района г. Н. Новгорода к административной ответственности по ст. 5.59 КоАП РФ.

26.01.2018 мировым судьей судебного участка N 1 Приокского судебного района г. Н.Новгорода Нижегородской области Т.М.А. было вынесено постановление о привлечении главного специалиста отдела коммунального хозяйства и содержания дорог управления благоустройства, коммунального хозяйства и содержания дорог администрации Приокского района г. Н. Новгорода Р.С.Е. к административной ответственности по ст. 5.59 КоАП РФ с назначением ей административного наказания в виде штрафа в размере 5000 рублей.

Кроме того, в связи с поступившим в прокуратуру района обращением Ч.Е.Ф. о нарушении законодательства о порядке рассмотрения обращений граждан управлением образования администрации Приокского района г. Н. Новгорода, прокуратурой района

проведена проверка, в ходе которой установлено следующее.

Ч.Е.Ф., М.С.Н. обратились в управление образования администрации Приокского района г. Н. Новгорода 02.11.2017 с письменным заявлением о безопасности дорожного движения у МБДОУ «Детский сад N 313».

Указанное обращение получено управлением образования администрации Приокского района г. Н. Новгорода, а именно Ф.Н.Б. 02.11.2017, о чем на втором экземпляре заявления Ч.Е.Ф., М.С.Н. сделана отметка о получении обращения.

На момент проведения прокурорской проверки сведений о поступлении обращения Ч.Е.Ф., М.С.Н. в управлении образования администрации Приокского района г. Н. Новгорода не имеется.

04.04.2018 Ч.Е.Ф. повторно обратился в управление образования администрации Приокского района г. Н. Новгорода с письменным заявлением. Указанное заявление получено секретарем управления образования администрации Приокского района г. Н. Новгорода К.Е.Ю.

В своем заявлении Ч.Е.Ф. указывает на неполучение ответа из управления образования администрации Приокского района г. Н. Новгорода на его обращение от 02.11.2017, указывает на нарушения законодательства о порядке рассмотрения обращений граждан, а также указывает на довод первого обращения о безопасности дорожного движения у МБДОУ «Детский сад N 313».

По результатам рассмотрения обращения Ч.Е.Ф. от 04.04.2018 управлением образования администрации Приокского района г. Н. Новгорода 23.04.2018 года подготовлен ответ заявителю Ч.Е.Ф.

В ответе за подписью начальника управления образования Ф.Н.Б. (исп. М.О.Б.) заявителю Ч.Е.Ф. сообщено, что здание МБДОУ «Детский сад N 313» и прилегающая к нему территория построены в соответствии с проектом, прошедшим государственную экспертизу, любые изменения в объект без внесения изменений в проект не допускаются. В ответе указано, что детский сад находится в зоне действия дорожного знака «Жилая зона».

Довод заявителя Ч.Е.Ф. о неполучении ответа на обращение от 02.11.2017 управлением образования администрации Приокского района г. Н. Новгорода не рассмотрен, ответ по существу обращения не дан, что является нарушением, в том числе положений ч. 3 ст. 5 Федерального закона N 59-ФЗ, и влечет за собой рассмотрение обращения не в полном объеме.

Кроме того, подготовленный ответ направлен простой почтой заявителю Ч.Е.Ф. 23.04.2018, однако подтверждения отправки ответа заявителю управлением образования администрации Приокского района г. Н. Новгорода не представлено, в том числе реестр отправленных писем управлением образования не ведется.

Прокуратурой района получены объяснения Ч.Е.Ф., в которых он поясняет, что на 25.05.2018 ответ от управления образования администрации Приокского района г. Н. Новгорода не получен им ни на одно из обращений.

Рассмотрение повторного обращения Ч.Е.Ф. поручено заместителю начальника управления образования, начальнику отдела общего образования, воспитания и дошкольных учреждений администрации Приокского района г. Н. Новгорода М.О.Б.

В соответствии с п. 2.2.11 должностной инструкции N 19 от 10.02.2017 на заместителя начальника управления образования, начальника отдела управления образования администрации Приокского района г. Н. Новгорода М.О.Б. возложена обязанность рассмотрения писем и обращений граждан по вопросам образования, подготовки ответов на них, контроля разрешения вопросов, поставленных в обращениях.

Таким образом, заместителем начальника управления образования, начальником отдела общего образования, воспитания и дошкольных учреждений администрации Приокского района г. Н. Новгорода М.О.Б. допущены существенные нарушения требований законодательства о порядке рассмотрения обращений граждан, что повлекло за собой обращение Ч.Е.Ф. в прокуратуру г. Н. Новгорода за защитой его нарушенных прав.

Поскольку М.О.Б. допущено нарушение порядка рассмотрения обращений граждан, выразившееся в подготовке ответа Ч.Е.Ф. не по доводам обращения, то есть рассмотрение обращения произведено М.О.Б. не в полном объеме, а также в нарушении порядка направления ответа заявителю (со слов М.О.Б. ответ Ч.Е.Ф. направлен 23.04.2018), однако документов, подтверждающих отработку ответа, управлением образования не представлено, Ч.Е.Ф. ответ не получен на момент проведения проверки, в его действиях усматриваются признаки административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ.

По выявленным нарушениям прокуратурой района вынесено постановление о привлечении должностного лица администрации Приокского района

г. Н. Новгорода к административной ответственности по ст. 5.59 КоАП РФ.

27.07.2018 мировой судьей судебного участка N 1 Приокского судебного района г. Н. Новгорода Нижегородской области Т.М.А. вынесено постановление о привлечении заместителя начальника управления образования, начальника управления образования администрации Приокского района г. Н. Новгорода М.О.Б. к административной ответственности по ст. 5.59 КоАП РФ с назначением ей административного наказания в виде штрафа в размере 5000 рублей.

Вместе с тем срок привлечения к административной ответственности по ст. 5.59 КоАП РФ равен всего 3 месяцам с момента совершения административного правонарушения, что зачастую лишает возможности привлечения к административной ответственности должностных лиц за совершенные ими административные правонарушения в рассматриваемой сфере.

Зачастую граждане обращаются в органы прокуратуры уже по истечении срока привлечения к административной ответственности, что лишает возможности исполнения цели административного наказания, предусмотренного ст. 3.1 КоАП РФ. ■

#### *Библиографический список*

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // СЗ РФ. N 31. Ст. 4398.
2. Федеральный закон «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» от 02.05.2006 N 59-ФЗ // СЗ РФ. 2006. N 19. Ст. 2060.
3. Закон Нижегородской области от 07.09.2007 N 124-З «О дополнительных гарантиях права граждан на обращения в Нижегородской области» [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/944931836> (дата обращения: 20.07.2018).
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ // СЗ РФ. 2002. N 1 (ч. 1). Ст. 1.

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // СЗ РФ. N 31. Ст. 4398.

<sup>2</sup> Федеральный закон «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» от 02.05.2006 N 59-ФЗ // СЗ РФ. 2006. N 19. Ст. 2060.

<sup>3</sup> Закон Нижегородской области от 07.09.2007 N 124-З «О дополнительных гарантиях права граждан на обращения в Нижегородской области» [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/944931836> (дата обращения: 20.07.2018).

<sup>4</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ // СЗ РФ. 2002. N 1 (ч. 1). Ст. 1.

## **THE PRACTICE OF BRINGING PERSONS TO ADMINISTRATIVE RESPONSIBILITY FOR VIOLATING THE PROCEDURE FOR CONSIDERING CITIZENS' COMPLAINTS**

***M. O. Samoilova***

Assistant Prosecutor of the Prioksky district, Nizhny Novgorod city, Prosecutor's Office of the Nizhny Novgorod region, lawyer of the 2<sup>nd</sup> class

Using an example of the Prosecutor's office of the Prioksky district in the city of Nizhny Novgorod, the author shares her experience of initiating administrative offence cases by the prosecutor under Article 5.59 of the Administrative Code.

*Keywords:* administrative responsibility, complaint, citizen, prosecutorial oversight, local self-government body, Federal law.