

## Обеспечение исполнения законных требований прокурора

**П**равозащитная функция в настоящее время является основой, а может быть и оправданием, деятельности (существования) прокуратуры. Суть ее заключается в защите законных прав граждан, организаций и общества. Полномочия прокурора достаточно полно определены в ст. 22 ФЗ «О прокуратуре РФ». Можно даже говорить о том, что полномочия прокурора определены более полно, чем полномочия органов дознания (следствия) при проведении проверки в порядке ст. 144 УПК РФ.

Вместе с тем, нельзя не видеть, что возможность прокурора «требовать», «вызывать» не подкреплена обязанностью граждан и должностных лиц исполнять требования, являться по вызову. Иными словами, отсутствует механизм принудительного исполнения требований прокурора, вытекающих из его полномочий. Указанное обстоятельство делает затруднительным, а иногда невозможным, проведение прокурорской проверки. Это, в свою очередь, может привести и уже приводит к невозможности надлежащим образом разрешить обращения граждан и защитить их права.

Да, статья 17.7. КоАП РФ предусматривает ответственность за неисполнение законных требований прокурора. Однако привлечение виновных лиц к ответственности по этой статье не дает возможности провести проверку (разрешить обращение) по сути.

Представим достаточно типичную ситуацию: в прокуратуру поступило заявление гражданина о нарушении его трудовых прав руководством некоего ООО. На требования прокурора руководители ООО документацию не представили, по вызовам не явились. В этой ситуации невозможно сделать вывод о нарушении законодательства и, следовательно, невозможно применить меры прокурорского реагирования. Привлечение виновных лиц к ответственности по ст. 17.7. КоАП РФ не поможет разрешить заявление по существу и вряд ли удовлетворит заявителя, поскольку его нарушенные права остались без защиты. Фактически возникает тупиковая ситуация. И такие факты далеко не единичны.

По нашему мнению, действующее законодательство предоставляет весьма ограниченные, недостаточные возможности для разрешения указанных выше проблем.



**Н.М. Говорков**

*Прокурор Автозаводского района  
г. Нижнего Новгорода, старший советник юстиции*

Представляется, что в рамках статьи 45 ГК РФ прокурор вправе обратиться в суд с заявлением об обязанности должностных лиц представить документы необходимые для разрешения обращений граждан «о защите нарушенных или оспариваемых социальных прав, свобод и законных интересов в сфере трудовых (служебных) отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений; защиты семьи, материнства, отцовства и детства; социальной защиты, включая социальное обеспечение; обеспечения права на жилище в государственном и муниципальном жилищных фондах; охраны здоровья, включая медицинскую помощь; обеспечения права на благоприятную окружающую среду; образования». Однако мы знаем, что процесс рассмотрения заявления судом занимает значительное время, что снижает возможности оперативного реагирования прокурора на нарушения закона.

В соответствии со ст. 27.1. КоАП РФ «в целях пресечения административного правонарушения, установления личности нарушителя, составления протокола об административном правонарушении при невозможности его составления на месте выявления административного правонарушения уполномоченное лицо вправе в пределах своих полномочий применять следующие меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении:

1) доставка; 3) осмотр принадлежащих юридическому лицу помещений, территорий, находящихся там вещей и документов; 4) изъятие вещей и документов».

Указанные в законе (ст.ст. 27.1., 27.8., 27.10. КоАП РФ) формулировки практически исключают возможность применения указанных мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении в процессе прокурорской проверки.

Таким образом, обращение в суд связано с определенными (существенными) сроками рассмотрения заявления. Привлечение виновных лиц к ответственности по ст. 17.7. КоАП РФ не обеспечивает разрешение обращения гражданина по существу. Положения главы 27 КоАП РФ, как минимум, требуют разъяснения, научного толкования.

С учетом изложенного, кардинальное решение проблемы возможно только путем внесения из-

менений в действующее законодательство. Суть изменений должна заключаться в том, чтобы обязанность прокурора защитить права граждан (организаций), устранить нарушения закона обеспечивалась возможностью принудительного исполнения требований прокурора, вытекающих из его полномочий. Прежде всего, речь идет о возможности доставления (привода) должностных лиц (граждан) для дачи объяснений, а также изъятии (выемки) документов.

Правозащитной функции прокуратуры большое внимание уделяется первыми лицами государства. Все чаще и чаще именно прокуратуре поручается принимать участие в разрешении серьезных социальных проблем (защита трудовых, жилищных, иных прав граждан). Для того, чтобы эффективно решать эти задачи необходимо предоставить прокуратуре дополнительные полномочия. ■