

К вопросу о нравственно-этических аспектах службы в органах прокуратуры

Проблема взаимодействия власти и морали является одной из сложнейших в жизни общества. Становление правового государства и гражданского общества во многом зависти от уровня правовой культуры и нравственных устоев, сложившихся в государстве и обществе. Реальная нравственность конкретного общества представляет собой совокупность нравственных воззрений, норм, отношений и ценностей, сложившихся на базе особенностей национально-исторического, социально-структурного, политического, культурного развития социума. И даже при всей относительности моральных ценностей, «плюрализме нравственных оценок государственно организованное общество всегда основывалось и существует на особом официально признанном и закреплённом в нормах права минимуме социально устойчивой морали»¹.

Правовая культура складывается непосредственно из профессионально-этических качеств должностного лица и каждого гражданина в целом. Формирование государственной политики в области духовного и нравственного воспитания законопослушных граждан признано важнейшей составной частью обеспечения национальной безопасности России. В условиях постоянного снижения доверия практически ко всем органам власти, роста правового нигилизма проблема правовой и нравственной культуры государственных служащих стоит наиболее остро.

Человеческий фактор был, есть и остается определяющим в прокурорской службе. На том держалась и держаться будет почти трехвековая история «ока государева».

Прокуратура – государственный орган, история существования которого насчитывает почти 300 лет. История российской государственности свидетельствует о том, что во все времена потрясений и перемен, определявших выбор пути нашего Отечества, особую роль играла именно прокуратура. На протяжении нескольких исторических эпох прокуратура шла по пути к формированию такого мировоззрения, в котором объединились бы правопослушание и



Е.П. Тиняев

*Помощник Сергачского межрайонного прокурора
Нижегородской области*



С.Е. Якушева

*ФГБОУ ВО «Саратовская государственная
юридическая академия», кафедра прокурорского
надзора и криминологии,
кандидат юридических наук, доцент*

следованием правилам нравственности, заложенным еще в библейских заповедях. «Строгость и гуманность – вот те два краеугольных камня, тот фундамент, на которых строилась и держалась российская прокуратура»².

Так же основополагающими принципами, исторически сложившимися в деятельности прокуратуры, стали защита интересов каждого гражданина и всего государства³. Именно в этом заключается социальный характер службы в органах прокуратуры.

В России всегда существовала традиция в различные исторические периоды определять требования к поведению людей. Вследствие этого определение моральных, нравственных устоев – один из способов регулирования поведения людей в обществе, причем во всех сферах общественной жизни. Безусловно, необходимость соблюдения нравственных норм непосредственно относится к деятельности российских прокуроров.

Защита интересов каждого гражданина и всего государства – основополагающий принцип, к которому стремились и стремятся поколения российских прокуроров. Работа прокурора является одной из наиболее сложных и социально значимых юридических специальностей. Это особенно наглядно «проявляется» в настоящее время, когда формируются новые социальные и экономические отношения, интенсивно меняется российская правовая система. Авторитет, общественное признание прокуратуры обеспечиваются не столько ее статусом, сколько реальным вкладом в укрепление законности, стабилизации правопорядка, защиты прав и свобод человека. Главным же условием доверия населения к прокуратуре, ее имиджа в обществе выступает повседневная практика, умение прокуроров оправдать ожидания граждан. В связи с этим огромное значение имеют открытость прокуратуры обществу, прозрачность ее практических действий в области борьбы с преступностью и нарушениями законности, научное осмысление ее роли в укреплении законности и правопорядка.

Основополагающие принципы правоприменения базируются на нравственных требованиях справедливости, гуманности, охраны конституционных прав, чести и достоинства человека. Именно поэтому система органов прокуратуры должна быть едина в стремлении взывать к «человеческому в человеке» и объединять свои усилия для восстановления и укрепления духовных и нравственных начал жизни⁴. Мерилом нравственности можно считать отношение личности к общественному благу, так как общество

– продукт взаимодействия индивидов в процессе совместной деятельности.

Морально-этические качества каждого прокурора – фундамент, основа построения работы всей единой централизованной системы органов прокуратуры российского государства.

Деятельность сотрудника правоохранительных органов, а тем более сотрудника органов прокуратуры – сложная совокупность объективных и субъективных компонентов. И мораль только тогда выступает регулятором поведения для прокурора, своеобразным «определителем»⁵ нравственности всех его поступков, когда те или иные нравственные нормы, нравственные ценности восприняты самим человеком, стали его собственными личностными ценностями.

Таким образом, многие принципы, точнее ценности профессиональной этики, официально признанные, не могут навязываться со стороны государства прокурорским работникам, ведь свой выбор они должны сделать в первую очередь сами, а впоследствии отвечать за свои действия и поступки. Хотя, безусловно, на высокую нравственность прокуроров можно рассчитывать только тогда, когда созданы необходимые условия для их высоконравственного поведения. Имеется в виду политика самого государства, равная жесткая требовательность ко всем нарушителям нравственных норм, надежная социальная, экономическая, правовая защита служителей закона⁶. Реализация моральных принципов и норм прокурором напрямую связана с его личным пониманием своего особого социального статуса, своего исключительного положения в системе органов государственной власти и обществе в целом. При этом мораль работника органов прокуратуры, в отличие от других граждан, не может основываться лишь на его собственном представлении о добре и зле, поскольку связана главным образом с общественными потребностями.

На наш взгляд считаем важным остановиться на таком вопросе как вопрос подбора кадров с учетом особенностей службы в органах прокуратуры.

Прокуратура Российской Федерации традиционно являлась так называемым «государственным поверенным в делах законности»⁷. Работников прокуратуры и сегодня нередко называют «слуги государевы». Потенциал прокуратуры в настоящий период довольно многообразен, и прокуратура, действуя в пределах своей компетенции только ей присущими методами и средствами, занимает важное место в государственном механизме.

Люди все чаще обращаются в органы прокуратуры, в поисках истины, наконец, в поисках элементарной поддержки. Находят ли они поддержку? Насколько эффективна помощь прокуратуры? К сожалению, современная российская прокуратура неидеальна. Эффективность прокурорского надзора зависит от каждого сотрудника в отдельности. И как никогда раньше остро стоит проблема кадрового обеспечения прокуратуры. В частности профессор В. Джатиев предположил, что «причина вовсе не в том, что нет высококвалифицированных и морально устойчивых специалистов, а в недостатках практики их подбора»⁸.

Еще в далеком 2008 году Генеральный прокурор Российской Федерации Ю.Я. Чайка, в интервью журналу «Закон» привел сведения относительно распределения прокурорских работников по стажу работы в органах прокуратуры: так, оказалось, что количество имеющих стаж до трех лет составляет 17,5%; от 3 до 10 лет – 46,4%; свыше 10 лет – 36,1%.

В ст. 40.1. ФЗ «О прокуратуре РФ» установлены ограничения при приеме на службу в органы прокуратуры: наличие иностранного гражданства, наличие судимости и др. Так же в качестве одного из условий приема на данную службу следует назвать требование о прохождении испытательного срока в целях проверки занимаемой должности. Формально, вот, собственно все «препоны», которые установлены законодательством РФ для лиц, желающих служить в органах прокуратуры⁹.

Однако когда соответствующий кадровый орган принимает решение о рекомендации гражданина к назначению на определенную должность, он тщательно изучает и впоследствии учитывает морально-этические качества претендента, сведения о его близких родственниках и биографические данные в целом. Видимо, ввиду наличия столь обширного перечня требований, законодательно перечисленных, стать «слугой государя» весьма и весьма сложно.

Дипломированный выпускник, по определению, обязан обладать высоким уровнем знаний законодательства Российской Федерации, знать и соблюдать правила делового этикета, порядок работы со служебной информацией, основы делопроизводства. Также он должен иметь представление о навыках управления персоналом; иметь навыки эффективного планирования рабочего времени; анализа и прогнозирования; подготовки делового письма. Будущий работник должен владеть компьютерной техникой и необходимыми программными продуктами.

Генеральной прокуратурой Российской Федерации устанавливаются квалификационные требования к профессиональным знаниям и навыкам, необходимым для исполнения должностных обязанностей государственными гражданскими служащими органов прокуратуры Российской Федерации. Стоит отметить, что назначение прокуроров на должность, их подчиненность осуществляется на четко структурированном уровне.

Прокуратура субъекта в каждом конкретном случае определяет, кто войдет в будущий коллектив на местах. Поэтому кадровые вопросы решаются непросто. Прокуратура – один из немногих государственных органов, в котором процедура подбора кадров проходит весьма сложно.

В последние годы проверке морально-этических качеств претендентов уделяется значительное внимание. Как никогда усложняются задания психологических тестирований с целью установления дальнейшей профессиональной пригодности лица. Работодатель должен быть полностью уверен в способностях прокурора исполнять возлагаемые на него служебные обязанности. Конечно, существует ряд негласных, формально не определенных факторов, но объективно влияющих на службу в органах в дальнейшем. Здесь стоит отметить, в первую очередь, биографические данные, сведения о родственниках, а именно о привлечении близких родственников ко всем видам ответственности. Географическое расположение региона потенциального места работы потребует дополнительных навыков и умений и морально-волевых качеств. Все это с неизбежностью приводит к выводу: кадровые органы с особой тщательностью отбирают будущих служителей закона. На службу принимают лучших, достойнейших, которые в дальнейшем будут свято беречь и приумножать традиции прокуратуры. Нравственные свойства личности при установлении соответствия прокурорского работника определенной должности; профессиональные качества, определяемые функциональными задачами, особенностями профессиональной деятельности определяются с учетом уровня органа прокуратуры в прокурорской системе.

В наибольшей степени нравственные устои прокурорского работника проявляются при осуществлении им такой важнейшей функции прокуратуры как участие при рассмотрении дел судами.

Так, говоря об участии в уголовном судопроизводстве, Н.М. Яковлев отметил, что, будучи государственным обвинителем, прокурор должен поддержи-

вать обвинение, защищая права жертв преступлений, опираясь не только на уголовное, уголовно-процессуальное законодательство, но и в том числе на всю палитру нравственно-этических устоев гражданского общества, свое цивилизованное мироощущение, свой положительный жизненный опыт и правильное понимание сути правоприменения закона¹⁰. При этом прокурор должен выработать четкую позицию, излагать обоснование своих доводов и аргументов в убедительной форме. Он должен преследовать единую цель – установить объективную истину и тем самым обеспечить защиту прав жертв преступлений. Ошибки по конкретным уголовным делам, допущенные органами дознания и следователями, порой непоправимые, позволяют преступнику уйти не только от заслуженного наказания, но и, как часто бывает, продолжать убивать, насилловать, грабить, наводить ужас на добропорядочных людей. По таким делам особенно важна организующая роль прокурора, где в плане успешного раскрытия, расследования преступления и доведения уголовных дел до суда в разумные сроки не хватило усилий дознавателей, следователей, даже весьма квалифицированных. «Бездоказательное обвинение – верный признак беззакония»¹¹.

Эффективность достижения цели в уголовном судопроизводстве зависит от нравственных качеств прокурора, их правильного понимания, уяснения и неуклонного выполнения ими предписаний уголовно-процессуального закона, направленного на обеспечение прав и законных интересов участников процесса, что напрямую связано с уровнем их правосознания.

Соблюдение простых норм нравственности одно из обязательных условий должной морали любого человека и определения уровня его правосознания. Искажение их в личностной морали прокурора деформирует сам смысл его служения интересам государства, общества и конкретных граждан¹².

Но что понимают сами сотрудники органов прокуратуры под нравственностью, моралью? Сотрудникам прокуратуры города Саратова и студентам выпускного курса Саратовской государственной юридической академии было предложено ответить на ряд вопросов анкеты. В опросе приняло участие 62 респондента: 15 – сотрудники прокуратуры, 47 – студенты.

Удивительно, но большинство сотрудников уже после прочтения первого вопроса оказались в полном замешательстве, потому что с трудом представляли, что такое нравственность. Студенты же, напротив, весьма развернуто дали определение нравственности. Мнения распределились следующим образом:

нравственность сотрудники прокуратуры охарактеризовали как внутренние духовные качества человека и этические нормы, которыми человек руководствуется; совокупность норм и правил поведения, признанная абсолютным большинством общества; это и отношение к себе. Наиболее ценными представляются мнения четырех сотрудников (26,6%): нравственность – это «моральная чистота»; нравственность это «разум сердца»; наконец, нравственность – «это истинная, совершенно здоровая природа человека». Студенты, в свою очередь, указали, что нравственность – качество человека, которое не дает ему идти против интересов общества, государства; субъективное отношение индивида к явлениям окружающей действительности; нравственность – внутренний мир человека, не позволяющий ему нарушать права и интересы других. Учащиеся полагают, что это также ответственность за себя, своих близких и окружающих; духовность и вера.

В последующем, в ответе на вопрос о соответствии поведения сотрудников правоохранительных органов общим нормам морали, за редким исключением, наблюдалось единодушие как среди студентов, так и работников. Так, лишь 13% сотрудников прокуратуры и 25% студентов считают, что в целом соответствует. Остальные же категоричны в своем выборе: поведение не соответствует, в особенности, сотрудников МВД, так и указав в вопроснике. Тем не менее, в адрес прокуроров, а в некоторых случаях – судей, студенты высказались положительно, так как только их поведение соответствует нормам морали и нравственности. 5% опрошенных студентов даже составили «рейтинг поведения», согласно которому на первом месте прокуроры, на втором – судьи, а на последнем – сотрудники полиции. При этом стоит отметить, что большинство учащихся ссылались на опыт, полученный в результате прохождения производственной практики. Вследствие этого сотрудники органов прокуратуры оставили наиболее благоприятное впечатление относительно своих морально-этических качеств. Однако 4% респондентов в лице студентов утверждают, что СМИ умышленно и безосновательно создают негативный образ сотрудника правоохранительных органов без видимых на то причин, кроме того, стремятся на конкретном негативном примере опорочить всю систему правоохранительных органов страны. «Просто многие хотят запятнать репутацию слухами среди населения; между тем, когда случается, что работник правоохранительных органов нарушает нормы морали, об этом «кричат», а про добросовестную работу

забывают и «молчат», – таков менталитет российского населения, порочащий облик работников правоохранительных органов». Оказалось, что в «арсенале» студентов нашлись и весьма резкие высказывания: «сотрудники забывают о своем предназначении, работают в своих личных интересах; часто их повеление соответствует поведению криминальных структур». По мнению одного из опрошенных, «сотрудники, борясь со злом, постепенно уподобляются ему, становясь злом еще большим, чем то, которое они должны предотвращать». От общественного мнения нельзя скрыться и, к сожалению, среди общих единичных вопросов, заданных исключительно сотрудникам прокуратуры, честности в ответе потребовал, на наш взгляд, такой: часто ли Вам приходится идти вразрез со своими моральными принципами? Тем не менее, 10 сотрудников (66,7%) написали категорическое «нет». Остальным редко, но, как признались, приходилось идти вразрез со своими моральными принципами.

А какими же моральными принципами руководствуются респонденты, какими видят основные принципы профессиональной этики прокурора? Ответы представились весьма разнообразные: это, во-первых, строгое неукоснительное соблюдение закона, внимательность и уважение к человеку, забота о человеке; честность, справедливость, скромность, неподкупность, требовательность. Это также принципы профессионализма и речевой этики; ответственности, принцип свято беречь и приумножать лучшие традиции прокуратуры, дорожить честью работника прокуратуры. Отдельно стоит указать принцип соблюдения справедливости при решении судеб людей, умение сохранять чувство собственного достоинства при отсутствии снобизма, принцип приоритета служебной необходимости над личными амбициями и интересами. Студенты добавили к принципам такие, как терпеливость, решительность и упорство, целе-

устремленность, благородство и верность Конституции и законам Российской Федерации. Некоторые из представителей прокуратуры (20%) считают, что стоит руководствоваться принципами, сформулированными в статье 40.4 Федерального закона «О прокуратуре РФ».

Тем не менее, в значимости действующего Кодекса этики прокурорского работника уверены многие. И вновь несколько человек выразили такую точку зрения, согласно которой нужно ссылаться на базовый закон: все самое главное содержится в Присяге, которую приносит прокурор. Один человек предположил, что все зависит от внутренних качеств человека.

Нравственные начала в деятельности работника прокуратуры. Как же распределились мнения на ключевой вопрос анкеты? Оказывается, для прокурорских работников принципы профессиональной этики и нравственные основания в сущности тождественные понятия, впрочем как и для студентов. Тем не менее, наряду с честностью, бескорыстием, беспристрастностью, добропорядочностью, воспитанностью, важнейшими структурными компонентами выступают идейные устремления, волевые качества, доброта; умение находить общий язык с людьми, принципиальность.

Для учащихся нравственные начала кроются в основополагающих идеях, создающих этическую направленность при выполнении ими своих должностных обязанностей. Согласно мнению одного из студентов, «нравственные начала это всегда такие начала, когда работник должен не отступать от общих норм, не идти в противоречие с ними; руководствоваться честью, совестью и законодательством. Нравственные начала в деятельности прокурора для работников первоначально, высокий профессионализм, «высокий профессионализм – обращенное в профессию творчество». На-

1. Цыбулевская О. И. Нравственные основания современного российского права / Под ред. Матузова Н.И. Саратов, 2014. С. 188.
2. Звягинцев А. Правосознание и духовность как основа государственности // Законность. 2008. N 2. С. 42.
3. См.: Цыбулевская О. И. Мораль. Право. Власть / Под ред. Н. И. Матузова. Саратов, 2004. С. 3.
4. Звягинцев А. Правосознание и духовность как основа государственности // Законность. 2008. N 2. С. 42.
5. См.: Там же. С. 189.
6. Государственная служба: нравственные основы, профессиональная этика: Учебное пособие. М., 2016. С. 53.
7. Интервью Ю. Чайка журналу «Закон» «<http://www.rg.ru/2008/12/23/chajka.html>» \t «_blank» (дата обращения 01.11.2017).
8. См.: Джатиев В. Зачем России прокуратура? // Законность. 2008. N 8. С. 32.
9. Цуканов О. Кадровый резерв для прокуратуры // Домашний адвокат. 2007. N 2. С. 8.
10. Яковлев Н. М. Нравственные основы формирования современного правового сознания прокуроров как необхо-

конец, нравственные начала были определены как, во-первых, «сам человек, затем общество и государство». Воистину, правосознание и духовность основа государственности.

Властные полномочия, предоставленные прокурорам, многократно повышают их ответственность перед обществом. Моральная атмосфера в органах прокуратуры напрямую влияет на общественное мнение, авторитет служащих единой централизованной

системы органов прокуратуры. По общему мнению, актуальна проблема невысокой нравственной, политической и правовой культуры государственных служащих. Это напрямую относится и к сотрудникам органов прокуратуры. Поиски путей повышения нравственной культуры, следование им в повседневной служебной деятельности требуют активизации всесторонних глубоких исследований в этой области теории и практики. ■

димое условие обеспечения прав, свобод и законных интересов участников уголовного судопроизводства // Безопасность бизнеса. 2006. N 4. (СПС «КонсультантПлюс»: дата обращения 12.11.2017).

11. Джатиев В. Зачем России прокуратура? // Законность. 2008. N 8. С. 31.

12. См.: Государственная служба: нравственные основы, профессиональная этика: Учебное пособие. М., 2016. С.167.