

## О практике взыскания пособия по уходу за ребенком

**Б**алахнинской городской прокуратурой по обращению П., являющейся учащейся техникума Т., проведена проверка законности прекращения Государственным казенным учреждением Нижегородской области «Управление социальной защиты населения Балахнинского района» (далее по тексту ГКУ НО «УСЗН БР») выплаты ежемесячного пособия по уходу за ребенком до полутора лет, выплата которого прекращена с 01.02.2013 года.

Проверкой установлено, что П. с 01.09.2011 года является учащейся очной формы обучения Т. по профессии «Продавец, контролер–кассир», сроком обучения по 31.01.2014 года.

25.11.2011 года у П. родился ребенок Р., в отношении которого она является одинокой матерью. После рождения ребенка П. продолжила обучение по очной форме обучения в указанном образовательном учреждении.

До 01.02.2013 года П. получала ежемесячное пособие по уходу за ребенком, с 01.02.2013 года выплата указанного пособия ей была прекращена, т.к. она не представила ответчику документ, подтверждающий ее нахождение в отпуске по уходу за ребенком. По месту обучения П. было отказано в предоставлении отпуска по уходу за ребенком, а также в предоставлении академического отпуска со свободным посещением занятий, по тому основанию, что академический отпуск со свободным посещением занятий не предусмотрен действующим законодательством об образовании, в том числе Приказом Министерства общего и профессионального образования РФ от 05.11.1998 N 2782 «О порядке предоставления академических отпусков»; отпуск по уходу за ребенком предоставляется работодателем по месту работы, а не по месту учебы, и действующим законодательством об образовании также не урегулирован.

Прекращение выплаты П. ежемесячного пособия по уходу за ребенком до полутора лет органом социальной защиты населения мотивировано тем, что П. не предоставлен документ, подтверждающий нахождение последней в отпуске по уходу за ребенком.



**Е.С. Волкова**

*Старший помощник Балахнинского прокурора  
Нижегородской области,  
юрист первого класса*

С целью защиты социальных прав заявительницы Балахнинский городской прокурор обратился в суд с заявлением к ГКУ НО «УСЗН БР» о признании за П. права на получение ежемесячного пособия по уходу за ребенком Р. 25.11.2011 г.р. до полутора лет и обязанности произвести выплату указанного пособия с 01.02.2013 года.

В судебном заседании представитель ГКУ НО «УСЗН БР» требования искового заявления прокурора не признала. Полагала, что право обучающихся в образовательных учреждениях начального, среднего и высшего профессионального образования в учреждениях послевузовского профессионального образования на ежемесячное пособие по уходу за ребенком определено при условии нахождения в отпуске по уходу за ребенком. В случае, когда отпуск по уходу за ребенком не оформлялся, возможность получения данного пособия законом не установлена.

П. является учащейся очной формы обучения Т., имеет ребенка 25.11.2011 г.р., продолжает обучение по очной форме в указанном образовательном учреждении, в отпуске по уходу за ребенком не находится, следовательно, право на получение ежемесячного пособия по уходу за ребенком не имеет.

Согласно ст. 3 Федерального закона от 19.05.1995 года N 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» (далее по тексту Федеральный закон) установлены следующие виды государственных пособий гражданам, имеющим детей: пособие по беременности и родам; единовременное пособие женщинам, вставшим на учет в медицинских учреждениях в ранние сроки беременности; единовременное пособие при рождении ребенка; ежемесячное пособие по уходу за ребенком; ежемесячное пособие на ребенка; единовременное пособие при передаче ребенка на воспитание в семью; единовременное пособие беременной жене военнослужащего, проходящего военную службу по призыву; ежемесячное пособие на ребенка военнослужащего, проходящего военную службу по призыву.

В соответствии с абз. 7 ст. 13 указанного Федерального закона право на ежемесячное пособие по уходу за ребенком имеют матери либо отцы, фактически осуществляющие уход за ребенком и не подлежащие обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством (в т.ч. обучающиеся по очной форме обучения в образовательных учреждениях среднего профессионального образования).

Этой же статьей определено, что право на ежемесячное пособие по уходу за ребенком сохраняется в случае, если лицо, находящееся в отпуске по уходу за ребенком, работает на условиях неполного рабочего времени или на дому, а также в случае продолжения обучения.

Приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 23.12.2009 года N 1012н был утвержден Порядок и условия назначения и выплаты государственных пособий гражданам, имеющим детей (далее по тексту Порядок), который вступил в силу с 01.01.2010 года.

Подпунктом «д» п.39 и п.43 вышеназванного Порядка предусмотрены нормы, аналогичные нормам ст.13 указанного Федерального закона. Кроме того, данным Порядком предусмотрено право на ежемесячное пособие по уходу за ребенком со дня рождения ребенка и до исполнения ребенку полутора лет в случае неиспользования матерью ребенка отпуска по беременности и родам.

В подпункте «в» п.45 Порядка определено, что ежемесячное пособие по уходу за ребенком назначается и выплачивается лицам, указанным в подпунктах «д»–«ж» пункта 39 настоящего Порядка, в органах социальной защиты населения по месту жительства.

Перечень документов, необходимых для назначения и выплаты ежемесячного пособия, установлен п. 54 Порядка, который является исчерпывающим, и не содержит указания на необходимость представления лицам, обучающимся по очной форме обучения в образовательных учреждениях, указанных в подпункте «д» п. 39 настоящего Порядка, документа, подтверждающего их нахождение в отпуске по уходу за ребенком.

По смыслу ст.256 ТК РФ отпуск по уходу за ребенком предоставляется работодателем по месту работы, а не по месту учебы.

Действующее законодательство об образовании не предусматривает возможности предоставления студенту, обучающемуся по очной форме, отпуска по уходу за ребенком.

Федеральным законом от 22.08.1996 года N 125-ФЗ «О высшем и послевузовском образовании» не предусмотрено никакого иного вида отпуска для студентов за исключением академического.

Согласно приказу Минобразования РФ от 05.11.1998 года N 2782 «О порядке предоставления академических отпусков» академический отпуск – это отпуск, предоставляемый студентам образовательных учреждений высшего и среднего профессионального

образования по медицинским показаниям и в других исключительных случаях (стихийные бедствия, семейные обстоятельства и др.)

Таким образом, законодательно урегулирован только вопрос о предоставлении студентам образовательных учреждений высшего и среднего профессионального образования академического отпуска, предоставление иных отпусков студентам не предусмотрено.

При таких обстоятельствах и учитывая вышеприведенные положения закона, у ответчика отсутствовали законные основания для прекращения П. выплаты пособия по уходу за ребенком до полутора лет.

Отказ органа социальной защиты населения мотивированный разъяснением Управления адресной социальной поддержки граждан Министерства социаль-

ной политики Нижегородской области от 08.02.2013 года в данном случае является несостоятельным, т.к. основан на положениях ФЗ от 29.12.2012 года N 273-ФЗ «Об образовании в РФ», который действительно предусматривает возможность предоставления студентам, обучающимся по очной форме обучения, академических отпусков по беременности и родам и по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет, но данный закон вступил в силу лишь с 01.09.2013 года.

Исковое заявление Балахнинского городского прокурора удовлетворено, кроме того, судом апелляционной инстанции оставлены без изменения, социальное право на получение пособия по уходу за ребенком восстановлено. ■