

## Формирование антикоррупционного правосознания студентов-юристов в вузе

**В**озрастание масштабов коррупции в России и понимание того, что коррупция не только серьезно препятствует продуктивному развитию российского общества, но и становится прямой угрозой национальной безопасности, обусловило осуществление ряда решительных мер по противодействию коррупции. Приняты специальные законодательные акты, разрабатываются и внедряются особые механизмы и способы противодействия коррупционным проявлениям на разных уровнях государственной власти.

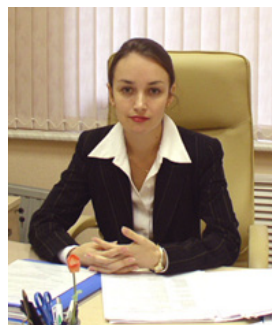
Несмотря на правильность и очевидную необходимость мер, принимаемых государством по борьбе с коррупцией, ситуация не может быть исправлена только административными способами.

Кроме совершенствования законодательства и реализации его на практике для противодействия коррупции, как считает Владимир Владимирович Путин, необходимо изменять психологию российского общества. По мнению Президента, борьба с коррупцией является долгосрочной задачей, которая должна решаться сразу по нескольким направлениям: воспитание, понимание неизбежности и неотвратимости наказания за нарушение закона, а также создание в обществе нетерпимости к проявлениям коррупции<sup>1</sup>.

Состояние системы определяют люди, точно так же, как система определяет их сознание. Разорвать этот *circulus vitiosus* можно лишь создавая в стране систему антикоррупционного воспитания, которая должна охватывать все социальные институты, формирующие качества личности как человека и профессионала, и быть нацеленной на развитие устойчивой нетерпимости к коррупционным проявлениям. Ключевая роль в этой системе должна принадлежать высшему профессиональному образованию.

Нетерпимость к коррупционным проявлениям является одним из важнейших элементов антикоррупционного правосознания, уровень развития которого предопределяет эффективность противодействия коррупции в государстве.

Антикоррупционное правосознание представляет собой вид правосознания, которое формируется в процессе функционирования и развития современ-



**М.К. Горбатова**

*заместитель начальника правового управления, кандидат юридических наук, доцент кафедры конституционного и административного права юридического факультета Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского*



**Е.В. Надыгина**

*начальник отдела трудового и образовательного права правового управления ННГУ, кандидат юридических наук, доцент кафедры конституционного и административного права юридического факультета Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского*



**Е.С. Носакова**

*юрисконсульт отдела правового обеспечения научной и инновационной деятельности правового управления ННГУ, ассистент кафедры конституционного и административного права юридического факультета Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского*

ного общества у отдельных индивидов, социальных и профессиональных групп, гражданского общества и государства в целом, под воздействием необходимости преодоления коррупционных явлений в обществе, предметно направленное на борьбу с этим социальным явлением правовыми средствами и методами.

Антикоррупционное правосознание обладает общими признаками, присущими правосознанию в целом, а именно: приверженностью субъекта нормам морали, наличием у него высоких нравственных идеалов, формирующихся в первую очередь в результате привития высоких этических стандартов (в первую очередь, честности); чувством уважительного отношения индивида к своему праву и праву других, закону, правовым учреждениям.

Антикоррупционное правосознание обладает также специфическими признаками, отличающими его от других предметных видов правосознания, а именно, для данного вида правосознания характерны: четкое понимание явления коррупции, нетерпимое отношение к коррупции, стремление к противодействию ей, знание правовых механизмов противодействия коррупционным проявлениям и государственной антикоррупционной политики.

Э.В. Талапина рассматривает формирование антикоррупционного правосознания как один из правовых способов противодействия коррупции наряду с созданием и реализацией законодательства, карающего коррупционные правонарушения, учреждением органов, ответственных за проведение антикоррупционной политики, конструированием антикоррупционного законодательства и др.<sup>2</sup> В.В. Астанин также считает, что формирование антикоррупционного правосознания наряду с правотворчеством и правоприменением является одной из мер борьбы с коррупцией, поэтому важен комплексный подход к изучению данного способа противодействия коррупции<sup>3</sup>. По мнению А.В. Щукина и П.А. Неизвестных<sup>4</sup> формирование антикоррупционного правосознания является одним из важнейших направлений антикоррупционной политики. Более того, по оценке д.ю.н., проф. НИИ Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации А.В. Кудашкина, формирование антикоррупционного правосознания (а именно, разработка мер по формированию антикоррупционного правосознания) — одна из наиболее перспективных и сложных задач в рамках борьбы с коррупцией в современной России<sup>5</sup>. Аналогичного мнения придерживается д.э.н., проф. Н.М. Горбунов<sup>6</sup>.

Как показывают результаты ряда социологических исследований, самый низкий уровень антикоррупционного правосознания выявлен у молодежи<sup>7</sup>. Так, наименьшее неприятие коррупции демонстрируют возрастные группы 18–24 и 25–34 лет. Именно среди этой категории распространена в большей степени оценка материального вознаграждения как наиболее легкого

способа решения проблем. Результаты исследований не могут не вызывать опасений, поскольку молодежь в ближайшее время будет определять нормы поведения в обществе и продолжать начатую государством борьбу с коррупцией.

Данные исследований также показали сравнительно невысокий уровень правосознания, в том числе его антикоррупционной составляющей, у людей с высшим профессиональным образованием, которые в силу специфики своей деятельности должны осуществлять борьбу с коррупцией. Так, результаты социологических исследований говорят о достаточно высоком образовательном уровне сотрудников ГИБДД, осужденных за совершение коррупционных преступлений. Так, 72,2% осужденных за совершение коррупционных преступлений из числа сотрудников ГИБДД на момент совершения преступления имели высшее образование. Среднее специальное образование имелось у 24,8%, и только 3% сотрудников органов внутренних дел, совершивших коррупционные деяния, имели среднее образование<sup>8</sup>.

Согласно результатам опроса, проведенного ВЦИОМ, чаще всего в 2010 году в Москве и Санкт-Петербурге взятки сотрудникам ГИБДД давали обеспеченные люди (51%) и люди с высшим образованием (51%) (в регионах этот показатель несколько ниже)<sup>9</sup>. Известны случаи участия недобросовестных адвокатов в коррупции<sup>10</sup>. Так, адвоката Нижегородской областной коллегии адвокатов Ларису Волосенкову 14 августа 2009 г. осудили за дачу взятки (ч.1 ст.291УКРФ) в сумме 20000 рублей следователю за прекращение уголовного преследования ее подзащитного<sup>11</sup>. 29 декабря 2008 года Челябинским областным судом в отношении адвокатов Владислава Каримова и Екатерины Филатовой вынесен обвинительный приговор за организацию группы лиц для занятия рейдерством<sup>12</sup>.

Результаты социологических исследований, анализ состояния борьбы с коррупцией, оценка роли в ней правосознания и его антикоррупционной составляющей, приводят к выводу об отсутствии в стране целостной системы формирования антикоррупционного правосознания, что особенно важно на уровне функционирования высшего профессионального, и, прежде всего — юридического образования.

В развитии и функционировании правовой системы страны особую роль играет страта профессиональных юристов. Это достаточно концентрированная группа людей, которая непосредственно или опосредованно определяет основные параметры правотворческой и правоприменительной деятельности,

обеспечивает реализацию режима законности и охрану правопорядка, составляет основную массу работников различного рода юридических органов. Юрист профессионал – ключевая фигура любой правовой деятельности и создаваемых в результате ее правовых институтов. Переход правовой системы на новый уровень, по сути, определяется степенью подготовленности к этому профессиональных юридических кадров.

В связи с этим, представляется важным уделить особое внимание формированию антикоррупционного правосознания у будущих юристов – студентов юридических факультетов и вузов.

Антикоррупционное правосознание студентов-юристов отличают следующие признаки: понимание коррупции с точки зрения правовой действительности, стремление к противодействию коррупции правовыми способами и знание правовых механизмов противодействия коррупции.

Нужно отметить, что только понимание коррупции и знание механизмов противодействия ей не являются гарантией правомерного поведения при применении правовых предписаний на практике: будущие специалисты в области права должны обладать рядом других качеств, таких как мышление на перспективу, моральные установки, культура поведения, профессиональная этика, гуманизм, терпимость, антикоррупционная устойчивость и ряд других.

Ю.И. Стецковский также отмечает, что подлинному юристу необходимы строгие моральные установки, поскольку в ближайшем будущем уже вчерашний студент будет участвовать в разрешении сложных правовых проблем, разрабатывать законы, заниматься иной юридической практикой<sup>13</sup>.

Нельзя говорить о воспитании антикоррупционного правосознания студентов-юристов в отрыве от его личности. В связи с этим в первую очередь необходимо воспитывать юриста как полноценную личность, обладающую не только правовой грамотностью, но и нравственностью.

В соответствии с действовавшими государственными образовательными стандартами высшего профессионального образования по направлению 521400 – «Юриспруденция» степени (квалификации) *бакалавр юриспруденции*<sup>14</sup> и специальности 021100 – «Юриспруденция» *квалификация юрист*<sup>15</sup>, утвержденными Приказом Минобразования РФ от 2 марта 2000 г. № 686 «Об утверждении государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования», выпускник в числе общекультурных компетенций должен

обладать «высоким нравственным сознанием, чувством нетерпимости к любому нарушению закона в собственной профессиональной деятельности».

В соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования (далее – ФГОС ВПО) по направлению подготовки 030900 «Юриспруденция» квалификации (степени) «бакалавр»<sup>16</sup>, к выпускнику предъявляются требования по владению общекультурными и профессиональными компетенциями.

Выпускник в соответствии с п. 5.1 обозначенного федерального государственного образовательного стандарта в числе прочих должен обладать следующими общекультурными компетенциями (ОК):

- «обладает достаточным уровнем профессионального правосознания (ОК–1);
- способен добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста (ОК–2);
- имеет нетерпимое отношение к коррупционному поведению, уважительно относится к праву и закону (ОК–6)».

В соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования по направлению подготовки «Юриспруденция» квалификации (степени) «магистр»<sup>17</sup>, выпускник должен обладать следующими общекультурными компетенциями: «проявляет нетерпимость к коррупционному поведению, уважительно относится к праву и закону, обладает достаточным уровнем профессионального правосознания».

Новые федеральные государственные образовательные стандарты в сравнении с государственными образовательными стандартами второго поколения имеют ряд преимуществ и недостатков. В целом, новые стандарты более совершенны, поскольку требуют от юриста быть аналитиком, быть частью современного информационного общества, знать иностранный язык на уровне не ниже разговорного, обладать достаточным уровнем профессионального правосознания, иметь нетерпимое отношение к коррупционным проявлениям.

Однако во ФГОСах нет требований к нравственной характеристике личности юриста. На наш взгляд, упущено воспитание одной из важнейших характеристик личности юриста – нравственности как элемента профессионального правосознания юриста. «Нормальное правосознание может быть развито и упрочено в душе только в связи с ее общим, моральным и нравственным воспитанием»<sup>18</sup>, – пишет известный российский

правовед Ильин И.А. Таким образом, говоря о формировании антикоррупционного правосознания, нельзя забывать и о формировании нравственности как важнейшего элемента профессионального правосознания юриста.

Также в числе существенных недостатков новых федеральных государственных образовательных стандартов по направлению подготовки «Юриспруденция» следует отметить, что в них не закрепляются конкретные способы формирования нетерпимого отношения к коррупционному поведению. ФГОСы по направлению подготовки «Юриспруденция» предъявляют требование к выпускнику, согласно которому он должен иметь «нетерпимое отношение к коррупционному поведению», но списком учебных дисциплин, содержащимся в новых стандартах, не предусматривается изучение предметов, имеющих хотя бы косвенное отношение к формированию антикоррупционного профессионального правосознания. Таким образом, высшие учебные заведения ограничены в решении задачи формирования антикоррупционного правосознания у студентов-юристов.

Однако некоторые виды и категории вузов, а именно федеральные и национальные исследовательские университеты, имеют право реализовывать образовательные программы высшего профессионального образования на основе образовательных стандартов, разрабатываемых ими самостоятельно, что позволит создать образовательные программы обучения студентов-юристов, направленные на полноценное формирование их профессионального правосознания, путем акцентирования внимания на уважительном отношении к праву и закону, формировании нетерпимости к коррупционным проявлениям, воспитании нравственной личности, способной к аналитическому мышлению.

Стоит отметить, что деятельность по формированию антикоррупционного правосознания студентов-юристов в вузах практически не ведется в виду отсутствия отработанных механизмов и структур проведения антикоррупционного воспитания, что частично является следствием постсоветской реформы высшего образования, разрушившей систему воспитательной работы в вузах, направленной на формирование полноценной личности; частично же объясняется представлением большинства о том, что для решения проблем коррупции достаточно только действенной системы наказаний.

Направленность на преодоление этих проблем создает благоприятную среду для ведения продук-

тивной работы по формированию антикоррупционного правосознания студентов-юристов, которая должна осуществляться в формах, учитывающих специфику студенчества. Начальным компонентом этой работы должно стать формирование, принятие и реализация программы антикоррупционного воспитания студентов как раздела плана воспитательной работы вуза.

Такая программа, как представляется, могла бы включать в себя перечисленные ниже направления работы:

1. Разработка и включение в учебные планы специальных курсов антикоррупционной направленности, например, таких, как «Антикоррупционное законодательство или система юридической ответственности за коррупцию» и др.

Сюда же относится разработка и внедрение курсов, способствующих формированию правильных ориентиров в правосознании студентов, например, таких, как этика профессиональной юридической деятельности, мораль и право в правоприменительной деятельности и др.

2. Систематическое информирование студентов-юристов о реально ведущейся борьбе с коррупцией, юридической ответственности за совершение коррупционных действий, разрушительных последствиях коррупции для профессиональной карьеры конкретных лиц.

Такое информирование должно осуществляться при активном участии в нем структур в системе юрисдикционных органов (суда, прокуратуры, внутренних дел и др.), отвечающих за внутреннюю безопасность.

3. Организация акций антикоррупционной направленности, например, таких как «Юристы против коррупции» и привлечение к активному участию в них максимально возможного числа студентов-юристов.

В ходе проведения таких акций студенты под управлением модераторов могли бы обмениваться представлениями о причинах и характере коррупции, наиболее распространенных ее формах, разрушительных последствиях коррупции для правоохранительных органов, средствах противодействия коррупционным проявлениям, неотвратимости ответственности за совершение коррупционных действий и т.п.

4. Развертывание доступных на уровне вуза или юридического факультета форм пропаганды действий антикоррупционной направленности.

В рамках этого направления могли бы создаваться специальные рубрики в газетах и других вузовских средствах массовой информации, изготавливаться и распространяться листовки с призывами антикор-

рупционной направленности, создаваться и распространяться на электронных носителях видеоролики о борьбе с коррупцией, изготавливаться майки, значки, блокноты с надписями против коррупции и др.

5. Действенной формой пропаганды могло бы стать формирование специального антикоррупционного сайта, где студенты получали бы информацию о действующем законодательстве по борьбе с коррупцией, о проводимых в вузе мероприятиях по антикоррупционному воспитанию. В рамках этого сайта студенты могли бы обмениваться мнениями о состоянии коррупции и эффективности антикоррупционных действий.

Конечно, только данными мерами не может быть исчерпано многообразие форм воспитательной работы со студентами, в том числе по формированию антикоррупционного правосознания. Важно, однако, эту работу начинать, понимая, что стратегически именно она является ключевой для качественного изменения отношения к коррупции. ■

#### *Литература:*

1. Путин: Для борьбы с коррупцией надо менять психологию российского общества. «Российская газета» // [Электронный ресурс]: Официальный сайт. – Режим доступа: <http://www.rg.ru/2011/09/23/putin-anons.html>.

2. Талапина Э.В. Правовые способы противодействия коррупции // Справочно-правовая правовая система «Гарант», платформа Эксперт по состоянию на 9 апреля 2011 г. // «Право и экономика», № 6, июнь 2006.

3. Антикоррупционная политика государства – в центре внимания участников «круглого стола» в Северо-Западном (г. Санкт-Петербург) филиале Российской правовой академии Министерства юстиции Российской Федерации // Юстиция. 2009. № 4. С. 92 (по докладу В.В. Астанина). Е.Б. Козлова. Противодействие коррупции в сфере инвестиций в развитие застроенных территорий. // Справочно-правовая правовая система «Гарант», платформа Эксперт (дата обращения 12 апреля 2011 г.) // «Законы России: опыт, анализ, практика», № 12, декабрь 2009 г.

4. Цукин А.В. и Неизвестных П.А. Противодействие коррупции в вооруженных силах Российской Федерации – задача общая. // Справочно-правовая правовая система «Гарант», платформа Эксперт по состоянию на 9 апреля 2011 г. // «Право в вооруженных силах», № 4, апрель 2010.

5. Кудашкин А.В. Конфликт интересов начинается с подарка?! // Справочно-правовая правовая система «Гарант», платформа Эксперт по состоянию на 9 апреля 2011 г. // «Гражданин и право», № 7, июль 2010.

6. Горбунов Н.М. Формирование антикоррупционного правосознания в процессе подготовки управленческих кадров // «Власть и управление на Востоке России», №1, 2005.

7. «Молодежь в России: портрет поколения на переломе». Вестник общественного мнения // ПОЛИТ.РУ: портал об официальных сайтах органов власти и публичности государства в сети. – Электронный ресурс: <http://www.polit.ru/research/2008/12/22/dafflon.html>. 2. Социологические исследования на предмет оценки уровня восприятия коррупции в рамках реализации меропри-

ятий Республиканской целевой программы по противодействию коррупции в Чувашской Республике на 2007–2010 годы, проведенные ООО «Праксис». // Официальный портал органов власти Чувашской Республики: [gov.cap.ru/home/25/праксис\\_главы1и2.doc](http://gov.cap.ru/home/25/праксис_главы1и2.doc); <http://www.cap.ru/>. 3. Результаты социологического исследования, проводимого в рамках реализации Государственного контракта № П 1023 от 20 августа 2009 г. на проведение поисковых научно-исследовательских работ для государственных нужд по Федеральной целевой программе «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009–2013 годы».

8. Сухов Д. С.Криминологическая характеристика и предупреждение коррупционных преступлений, совершаемых сотрудниками ГИБДД: По материалам Восточной Сибири: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Федеральный правовой портал «Юридическая Россия». Электронный ресурс: <http://law.edu.ru/book/book.asp?bookID=1353379.2>. Данные социологического опроса, проведенного ВЦИОМ в 138 населенных пунктах России. Число участников – 1600 человек. Электронный ресурс. Официальный портал информационной службы Newslan: <http://www.newslan.ru/News/Detail/id/571303/>. 3. Гармаев, Ю. П. Участие недобросовестных адвокатов в организованной преступности и коррупции: Комплексная характеристика и проблемы противодействия: Специализированный учебный курс // Науч. изд. Саратов: Сателлит, 2003. 122 с.; Преступная Россия: частная библиотека материалов и заметок о преступности в России // [Электронный ресурс]: Официальный сайт. – Режим доступа: <http://crimerussia.ru>.

9. Данные социологического опроса, проведенного ВЦИОМ в 138 населенных пунктах России. Число участников – 1600 человек. Электронный ресурс. Официальный портал информационной службы Newslan: <http://www.newslan.ru/News/Detail/id/571303/>.

10. Гармаев, Ю.П. Участие недобросовестных адвокатов в организованной преступности и коррупции: Комплексная характеристика и проблемы противодействия: Специализированный учебный курс // Науч. изд. Саратов: Сателлит, 2003. 122 с.

11. Информационное агентство «Regnum» // [Электронный ресурс]: Официальный сайт. – Режим доступа: <http://www.regnum.ru/news/fd-volga/nnovgorod/1198759.html>.

12. Преступная Россия: частная библиотека материалов и заметок о преступности в России // [Электронный ресурс]: Официальный сайт. – Режим доступа: <http://crimerussia.ru>.

13. Стецковский Ю.И. Судебная власть. М., Изд. Дело, 2000. С. 3–4.

14. Государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования по направлению 521400 – «Юриспруденция» степени (квалификации) бакалавр юриспруденции // Официальный интернет-сайт Министерства образования и науки Российской Федерации. Федеральный портал Российское образование ([http://www.edu.ru/mon/modules.php?op=modload&name=Web\\_Links&file=index&l\\_op=viewlink&cid=2707&min=60&orderby=titleA&show=10&fids%5B%5D=318](http://www.edu.ru/mon/modules.php?op=modload&name=Web_Links&file=index&l_op=viewlink&cid=2707&min=60&orderby=titleA&show=10&fids%5B%5D=318)).

15. Государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования по специальности 021100 – «Юриспруденция» квалификация юрист // Официальный интернет-сайт Министерства образования и науки Российской Федерации. Федеральный портал Российское образование ([http://www.edu.ru/modules.php?op=modload&name=Web\\_Links&file=index&l\\_op=viewlink&cid=2707](http://www.edu.ru/modules.php?op=modload&name=Web_Links&file=index&l_op=viewlink&cid=2707)).

16. ФГОС ВПО по направлению подготовки 030900 «Юриспруденция» квалификации (степени) бакалавр // Официальный интернет-сайт Министерства образования и науки Российской Федерации (<http://mon.gov.ru/dok/npa/mon/?page=12>).

17. ФГОС ВПО по направлению подготовки 030900 «Юриспруденция» квалификации (степени) магистр // Официальный интернет-сайт Министерства образования и науки Российской Федерации:<http://mon.gov.ru/dok/npa/mon/?page=47>.

18. Ильин И.А. Теория государства и права. М., 2003. С. 97.