

## Утрата доверия как основание для увольнения с государственной и муниципальной службы

Совершенствование механизма правового регулирования ответственности государственных и муниципальных служащих за совершение коррупционных правонарушений является стойкой тенденцией государственной антикоррупционной политики последних лет.

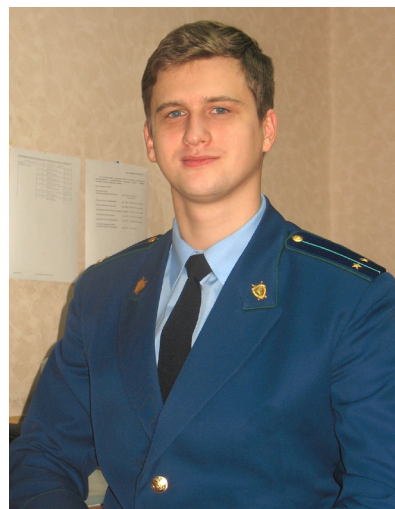
Особое внимание в этой связи заслуживает законодательное закрепление нового основания для увольнения с государственной и муниципальной службы – «в связи с утратой доверия».

Институт увольнения со службы в связи с утратой доверия введен в систему правового регулирования в ноябре 2011 года в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием государственного управления в области противодействия коррупции».

Названным правовым актом внесены изменения в Федеральный закон «О противодействии коррупции» и ряд иных федеральных законов, регулирующих прохождение различных видов государственной службы, а также муниципальной службы.

Внесенные в эти законодательные акты изменения предусматривают, что служащий подлежит увольнению в связи с утратой доверия в случае:

- непринятия мер по предотвращению и (или) урегулированию конфликта интересов, стороной которого он является;
- непредставления сведений о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей либо представления заведомо недостоверных или неполных сведений;
- участия на платной основе в деятельности органа управления коммерческой организации, за исключением случаев, установленных федеральным законом;
- осуществления предпринимательской деятельности;
- вхождения в состав органов управления, почетельских или наблюдательных советов, иных органов иностранных некоммерческих неправитель-



**Д.А. Егоров**

*Прокурор отдела по надзору за исполнением законов в сфере государственного управления управления по надзору за соблюдением федерального законодательства прокуратуры Нижегородской области, юрист второго класса*

ственных организаций и действующих на территории Российской Федерации их структурных подразделений, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации или законодательством Российской Федерации.

Формулировка «подлежит увольнению» свидетельствует о том, что впервые в новейшей российской истории законодателем определены дисциплинарные проступки, за совершение которых государственные или муниципальные служащие должны быть привлечены к единственно возможному виду ответственности – увольнению со службы. То есть, если во всех остальных случаях привлечение служащего к дисциплинарной ответственности за совершенный проступок является правом руководителя органа власти, то в данном случае это является его обязанностью.

С момента введения рассматриваемого основания для увольнения со службы прошло более года. Какова же практика его применения?

В настоящее время случаи увольнения чиновников с формулировкой «в связи с утратой доверия» являются единичными. Проводимый прокуратурой

Нижегородской области в конце 2012 года анализ показал, что в области таких фактов не имелось.

Вместе с тем, вполне вероятно, что отсутствие таких фактов связано с нежеланием и незаинтересованностью представителей нанимателей в лице руководителей органов власти признавать, в ряде случаев, вполне очевидные факты совершения подчиненными служащими дисциплинарных проступков, влекущих в силу закона увольнение в связи с утратой доверия, поскольку это может выставить в негативном свете их как руководителей, а также возглавляемый ими орган власти.

Предполагаем, что в таких случаях в целях избежания увольнения с формулировкой «в связи с утратой доверия» провинившемуся чиновнику предоставляется возможность уволиться по собственному желанию, либо такой чиновник привлекается к иным видам дисциплинарной ответственности и остается на службе.

С целью недопущения подобных фактов необходимо внесение изменений в действующее законодательство в части установления дисциплинарной ответственности в виде увольнения для руководителей органов власти, не принявших мер к увольнению подчиненных лиц в связи с утратой доверия при наличии к тому законных оснований.

Эффективное применение на практике увольнения со службы в связи с утратой доверия сопряжено еще с одной проблемой.

Анализ положений перечисленных выше федеральных законов позволяет сделать вывод о том, что увольнение с государственной или муниципальной службы по такому основанию как утрата доверия является мерой ответственности за наиболее серьезные, с точки зрения законодателя, дисциплинарные проступки.

Совершение таких проступков несовместимо с дальнейшим нахождением лица на службе, в связи с чем законодателем в категоричной форме указано, что такое лицо «подлежит увольнению», а не привлечению к иным видам дисциплинарной ответственности.

В то же время, в соответствии с положениями ст. 193 Трудового кодекса РФ, а также иных Федеральных законов, регламентирующих прохождение госу-

дарственной и муниципальной службы, на совершение служащими дисциплинарных проступков, в силу закона влекущих увольнение в связи с утратой доверия, распространяется общий срок давности привлечения к дисциплинарной ответственности, который составляет 6 месяцев со дня совершения проступка.

Однако, установление такого срока не соответствует цели введения института увольнения в связи с утратой доверия, которой является исключение возможности нахождения лица, совершившего подобный серьезный проступок, на государственной или муниципальной службе. Другими словами к чиновнику, не принявшему мер к урегулированию конфликта интересов или нарушившему запрет на участие в предпринимательской деятельности и получившему при этом имущественную выгоду, по прошествии 6 месяцев никаких мер дисциплинарной ответственности принято быть не может и он вправе продолжить нахождение на службе.

В связи с изложенным, необходимо внесение изменений в действующее законодательство, связанных с увеличением срока давности привлечения служащих к дисциплинарной ответственности за совершение проступков, влекущих увольнение в связи с утратой доверия.

Аналогичные нормы в части увеличения срока давности привлечения к ответственности за совершение коррупционных правонарушений предусмотрены Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, в соответствии с которым срок давности за совершение коррупционных правонарушений составляет 6 лет (по общему правилу срок давности за совершение административных правонарушений составляет 2 месяца).

При таких обстоятельствах, целесообразно установить срок давности привлечения служащих к дисциплинарной ответственности за проступки, влекущие увольнение со службы в связи с утратой доверия, продолжительностью не менее 5 лет.

Внесение таких изменений будет способствовать укреплению служебной дисциплины на государственной и муниципальной службе и достижению целей общего предупреждения коррупционных правонарушений. ■