

Особенности формирования личности несовершеннолетнего преступника и нарушения уголовно-процессуального законодательства, допускаемые органами предварительного следствия и дознания по уголовным делам и материалам проверок совершенных несовершеннолетними

Защита прав и свобод несовершеннолетних от преступных посягательств, установление и изобличение лиц, виновных в совершении таких преступлений, является приоритетным направлением деятельности следственных органов.

Преступность несовершеннолетних, является составной частью общей преступности, но имеет свои специфические особенности, что позволяет рассматривать ее в качестве самостоятельного объекта криминологического изучения. Необходимость такого выделения обусловливается особенностями развития несовершеннолетних. В подростковом, юношеском возрасте в момент формирования личности происходит накопление опыта, в том числе отрицательного, который может проявиться в совершении преступлений и иных правонарушений.

Для подростков в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет весьма характерны следующие критерии: излишняя категоричность суждений, вспыльчивость, неуравновешенность, неспособность оценить ситуацию с учетом всех обстоятельств. Преступности несовершеннолетних свойственны особая жестокость, дерзость по отношению к своим жертвам. Действуют подростки, как правило, группой лиц, руководствуются чаще всего корыстными, хулиганскими побуждениями, желанием повысить свой авторитет среди сверстников, озлобленностью либо чувством ложного товарищества.

В абсолютном большинстве несовершеннолетних преступник – это лицо, обладающее привычками, склонностями, устойчивыми стереотипами антиобщественного поведения.

Для малолетних преступников характерны следующие черты:

– постоянная демонстрация пренебрежения к нормам общепринятого поведения (сквернословие, появление в нетрезвом виде, приставание к гражданам, порча общественного имущества и т.д.);



П.И. Смотраков

*Старший прокурор отдела
по делам несовершеннолетних и молодежи
прокуратуры Нижегородской области,
младший советник юстиции*

– пристрастие к спиртным напиткам, к наркотикам, участие в азартных играх;

– бродяжничество, систематические побеги из дома, учебно–воспитательных и иных учреждений;

– ранние половые связи, половая распущенность;

– систематическое проявление, в том числе и в бесконфликтных ситуациях, злобности, мстительности, грубости, актов насильственного поведения;

– искусственное создание конфликтных ситуаций, постоянные ссоры в семье, терроризирование родителей и других членов семьи;

– проявление ненависти и вражды к иным группам несовершеннолетних, отличающихся успехами в учебе, дисциплинированном поведением;

– привычка к присвоению всего, что плохо лежит, что можно безнаказанно отнять у более слабого.

Личность трудного подростка, как правило, характеризуется низким уровнем социализации и отражает пробелы и недостатки в трех основных сферах его воспитания: в семье, в школе (учреждении начального профессионального образования) и на производстве. С другой стороны, на личность трудного подростка большое влияние оказывает особая сфера – улица, двор, уличные группы с отрицательной направленностью – его досуг.

Несовершеннолетние чаще всего совершают преступления вследствие следующих причин: под влиянием отрицательного примера родителей и других членов семьи; подстрекательства со стороны взрослых лиц; отсутствие у родителей возможности материально обеспечивать потребности детей; длительное отсутствие определенных занятий, работы, учебы; пропаганда в СМИ, литературе стандартов антиобщественного поведения (культ насилия, жестокости, наркотиков, порнографии).

Вместе с этими причинами на формирование преступного поведения подростка влияют некоторые условия, в виде воздействия со стороны общества; отсутствие должного контроля семьи и образовательных учреждений; низкий уровень работы школы и других учреждений; отсутствие системы трудоустройства подростков; отсутствие сети детского и подросткового досуга; увеличение доли детей и подростков с отставанием в интеллектуальном и волевом развитии.

В предупреждении преступности несовершеннолетних участвует множество субъектов. Они представляют собой единую систему, связанную общностью целей и задач. Особое место в этой системе отводится органам внутренних дел, которые выполняют основной объем работы в области предупреждения

преступлений несовершеннолетних, непосредственно занимаются исправлением и перевоспитанием несовершеннолетних, совершивших преступления.

В процессе предупреждения преступности несовершеннолетних органы внутренних дел направляют свои усилия на выявление причин, условий, способствующих преступлениям, а также на их устранение, ограничение и нейтрализацию.

С этой целью органы внутренних дел организуют взаимодействие с государственными, общественными и иными организациями и учреждениями системы профилактики, проводят комплексные операции, рейды, целевые проверки и другие мероприятия.

За последние 7 лет, в том числе и за 5 месяцев 2013 года на территории Нижегородской области отмечается снижение числа преступлений, совершенных несовершеннолетними.

Прокуратурой Нижегородской области в ходе осуществления проверок организации надзора за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи, изучением материалов проверок и уголовных дел выявляются следующие нарушения требований уголовного и уголовно–процессуального законодательства, допускаемые органами предварительного следствия и дознания.

В ходе изучения материалов уголовных дел в ряде случаев выявляются следующие нарушения:

– отсутствие в материалах дела протокола осмотра места происшествия;

– при составлении протокола осмотра места происшествия в жилище, не делается отметка о согласии на осмотр проживающих в нем лиц;

– осуществление допроса несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого без перерыва свыше 2 часов (ч. 1 ст. 425 УПК РФ);

– при производстве допроса несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого достигшего возраста 16 лет, но страдающего отклонением в психическом развитии, не приглашаются педагог или психолог (ч. 3 ст. 425 УПК РФ);

– в материалах уголовных дел зачастую отсутствуют постановления о допуске к участию в уголовном деле законных представителей, при производстве допросов несовершеннолетних обвиняемых, подозреваемых (ч. 1 ст. 426 УПК РФ);

– в нарушение требований – ст. 171 УПК РФ при предъявлении обвинения не указываются все обстоятельства совершенного преступления, подлежащие доказыванию, а собранных доказательств, подтверждающих обвинение, недостаточно;

– в ходе расследования уголовных дел не устраняются существенные противоречия в показаниях допрашиваемых лиц, не проводятся очные ставки, не проверяются следственным путем версии обвиняемых, (подозреваемых), не назначаются и не проводятся необходимые экспертизы;

– не устанавливаются в полной мере условия жизни и воспитания несовершеннолетних, уровень их психического развития, а также иные особенности их личности и влияние на них старших по возрасту;

– не всегда проводятся психолого–психиатрические экспертизы для выяснения уровня развития несовершеннолетнего, не полно исследуется личность обвиняемого (не допрашиваются педагоги, не общаются справки из ПДН, КДН);

– не осматриваются все изъятые в ходе ОМП предметы, не выносятся постановления о признании их вещественными доказательствами или непризнании таковыми;

– не принимаются процессуальные решения в ходе расследования уголовных дел, если в ходе предварительного следствия становится известно о совершении иными лицами преступления, не связанного с расследуемым делом;

– допускаются нарушения при оформлении протоколов процессуальных действий не заполняются графы протоколов (замечания, участвующие лица, применение технические средств, подписи участвующих лиц, заверение исправлений);

– при составлении протоколов следственных действий, в ходе которых происходит изъятие предметов, не всегда указывается упаковка изъятых предметов, их индивидуальные признаки, способ опечатывания;

– не всегда в необходимых случаях осматриваются и анализируются распечатки телефонных соединений;

– в обвинительном заключении не указываются отягчающие и смягчающие вину обстоятельства;

– допускаются нарушения при задержании лиц в порядке ст.ст. 91–92 УПК РФ, а именно нарушение срока задержания в тех случаях, когда в протоколах задержания неправильно указывается время фактического задержания. То есть, когда подозреваемый фактически задерживается сотрудниками ОУР раньше, чем указывается следователем в протоколе, который, как правило, ставит время, приближенное к моменту его прибытия для проведения процессуальных действий;

– не в полном объеме собираются характеризующие материалы на подростков, не запрашиваются характеристики из детских домов, где находились

обвиняемый и (или) потерпевший, сведения из ПДН о постановке на учет несовершеннолетнего, из комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав (состоял ли подросток на учете, рассматривался ли он на заседаниях КДН, если да, то в связи с чем, какое принято решение), сведения из ГИАЦ МВД.

Особо необходимо обратить внимание на распространенные нарушения требований ст.6.1 УПК РФ о разумных сроках уголовного судопроизводства.

К основным допускаемым нарушениям разумных сроков можно отнести несвоевременное проведение следователями необходимых следственных действий, в частности не своевременно назначаются судебные экспертизы, лица, пострадавшие от преступления не своевременно следователями признаются потерпевшими и т.д.

Волокита, допускаемая органами предварительного следствия и дознания при расследовании уголовных дел и принятии решений в порядке ст.ст.144–145 УПК РФ, существенно нарушает конституционные права участников уголовного судопроизводства, а также препятствует их доступу в разумные сроки к правосудию.

Все вышеуказанные нарушения уголовного и уголовно–процессуального законодательства могут повлиять на возвращение судом уголовного дела прокурору для устранения препятствий его рассмотрения в порядке ст.237 УПК РФ.

По уголовным делам в отношении несовершеннолетних следователь обязан использовать весь арсенал профилактической деятельности в целях устранения обстоятельств, способствующих совершению в отношении них преступлений, а каждое сообщение о преступлении в отношении несовершеннолетнего или малолетнего в обязательном порядке необходимо ставить на особый контроль.

Изучением материалов проверок, проведенных в порядке ст.ст. 144–145 УПК РФ, по которым органами предварительного следствия и дознания приняты решения об отказе в возбуждении уголовного дела, установлено, что к наиболее часто допускаемым нарушениям относятся следующие.

В материалах проверок отсутствуют:

– копии свидетельства о рождении подростка, что является обязательным для решения вопроса об отказе в ВУД, в связи с недостижением возраста;

– справки о тяжести телесных повреждений, при решении вопроса о квалификации содеянного по со–

ствам, предусмотренных главой 16 УК РФ преступления против жизни и здоровья;

- объяснения лиц, необходимые для выяснения всех обстоятельств произошедшего;

- объяснения родителей об условиях жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровне его психического развития и иных особенностях личности, о возможном влиянии на подростка взрослых лиц;

- ответы на направленные запросы, что в последствии становится основанием для отмены постановления об отказе в ВУД;

- не во всех случаях запрашиваются справки из медицинского учреждения о психическом состоянии несовершеннолетнего;

- зачастую в резолютивной части постановления об отказе в возбуждении уголовного дела отсутствует указание на лицо (ФИО, дата рождения), в отношении которого принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела за отсутствием состава преступления;

- характерным и распространенным нарушением является принятие решения о назначении судебно-медицинского исследования (экспертизы) за рамками проверки в порядке ст.ст. 144–145 УПК РФ, т.е. после вынесения постановления об отказе в возбуждении уголовного дела;

- к таким же нарушениям относятся получение объяснений, истребование и приобщение справок и иных документов после принятия окончательного процессуального решения;

- копии имеющихся в отказных материалах документов надлежащим образом не заверяются.

Распространенным нарушением является незнание УПК в части принятия решения об отсутствии состава или события преступления.

Так, ошибочно выносятся постановления об отказе в возбуждении уголовного дела по основаниям п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, т.е. в связи с отсутствием события преступления, вместе с тем, решение должно

быть принято по п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, т.е. за отсутствием в действиях конкретного лица состава преступления, при этом необходимо указывать какого именно состава преступления, предусмотренного УК, отсутствует в действиях конкретного лица.

В мотивировочной части постановления об отказе в возбуждении уголовного дела не описываются подробно обстоятельства преступления, не приводятся объяснения лиц, опрошенных в ходе проверки и дававших объяснения по существу, не указывается полностью ФИО подростка и его дата рождения (число, месяц и год).

В соответствии со ст.26 Федерального закона N 120-ФЗ от 24.06.1999 «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» прекращенное уголовное дело в отношении несовершеннолетних или материалы об отказе в возбуждении уголовного дела незамедлительно передаются органом внутренних дел или прокурором в комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав для рассмотрения возможности применения к указанным несовершеннолетним мер воспитательного воздействия или ходатайства перед судом об их помещении в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа.

Вместе с этим следователями и дознавателями зачастую не направляются в КДН копии основных материалов проверок имеющих значение для решения вопроса о применении к подростку воспитательно-принудительных мер воздействия.

Органы предварительного следствия и дознания призваны не только бороться с преступностью, обеспечивать стабильную работу всего государственного механизма, а и защищать права и свободы граждан, в том числе несовершеннолетних, принимать своевременные и адекватные меры по устранению причин и условий им способствующих, добиваться реального их устранения. ■