

Проблема антитеррористической защищенности образовательных учреждений

В настоящее время проблема противодействия терроризму и экстремизму в Российской Федерации является одной из основных и приоритетных задач, так как существует реальная угроза совершения террористических актов.

Согласно ст. 3 Федерального закона от 06.03.2006 № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» под терроризмом понимается идеология насилия и практика воздействия на принятие решения органами государственной власти, органами местного самоуправления или международными организациями, связанные с устрашением населения и (или) иными формами противоправных насильственных действий.

В связи с этим, первоочередной является деятельность органов государственной власти и органов местного самоуправления по предупреждению терроризма, в том числе по выявлению и последующему устранению причин и условий, способствующих совершению террористических актов (профилактика терроризма), а также минимизация и (или) ликвидации последствий проявлений терроризма.

Наиболее уязвимые для злоумышленников с целью совершения террористических актов являются места общего пользования, объекты транспортной инфраструктуры, здания и сооружения, в том числе учреждения образования и здравоохранения, с большим количеством людей, где отсутствует система средств защиты от несанкционированного вторжения.

В ряде случаев, действующим законодательством предусмотрена специальная процедура категорирования объектов, проведения оценки их уязвимости и разработка соответствующих планов безопасности. (Федеральный закон от 09.02.2007 № 16-ФЗ «О транспортной безопасности»).

Вместе с тем, в сфере образования подобная процедура не предусмотрена, а единые требования по обеспечению антитеррористической защищенности образовательных учреждений отсутствуют.

Так, только в п.1 ч.13 ст.30 Федерального закона от 30.12.2009 № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» указано на необходимость мер, по уменьшению возможности крими-



А.И. Винокуров

Помощник прокурора Нижегородской области по надзору за исполнением законов о федеральной безопасности, межнациональных отношениях, противодействии экстремизму и терроризму, младший советник юстиции

нальных проявлений и их последствий, а также угроз террористического характера и несанкционированного вторжения в здания с большим количеством посетителей (зрителей), а также в здания образовательных и медицинских учреждений.

При этом, детальные меры, которые необходимы для решения выше названных задач — не указаны.

В 2012 году прокуратурой Нижегородской области с привлечением специалистов контролирующих органов проведены проверки состояния антитеррористической защищенности и инженерно-технической укрепленности образовательных учреждений на территории Нижегородской области, в ходе которой выявлены факты отсутствия в образовательных учреждениях кнопок экстренного вызова (КЭВ). Их отсутствие отрицательно сказывается на комплексной безопасности всех лиц, пребывающих на территории учреждения, и не позволяет обеспечить постоянный контроль и оперативное пресечение чрезвычайных ситуаций, требующих незамедлительного вмешательства правоохранительных органов.

Также, действующим законодательством не предусмотрено, кем именно должна осуществляться охрана образовательных учреждений — силами полиции или частных охранных агентств.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 2 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции», деятельность полиции, кроме защиты личности, общества, государства от противоправных посягательств, направлена на предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений.

В то же время, предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений в перечень первоочередных задач частных охранных агентств, в соответствии с положениями Закона РФ от 11.03.1992 № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации», не входит.

Вместе с этим, на основании указанного закона и приложения № 1 к постановлению Правительства Российской Федерации от 14.08.1992 № 587 «Вопросы частной детективной (сыскной) и частной охранной деятельности» (в редакции от 04.09.2012) в перечень объектов, подлежащих государственной охране, за исключением Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения «Всероссийский детский центр «Океан», Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения «Всероссийский детский центр «Орленок», Федерального

государственного бюджетного учреждения дополнительного образования детей «Федеральный детский оздоровительно-образовательный центр «Смена», иные образовательные учреждения не входят.

Учитывая изложенное и анализ практики прокурорского надзора на данном направлении деятельности обоснованно можно сделать вывод, что имеющиеся нормы антитеррористического законодательства не в полной мере регулируют правоотношения в этой сфере.

Указом Президента Российской Федерации от 15.02.2006 № 116 «О мерах по противодействию терроризму» образован Национальный антитеррористический комитет (далее — Комитет) с оперативными штабами в субъектах Российской Федерации, однако органы прокуратуры в состав Комитета не входят.

Учитывая то, что вопросы совершенствования антитеррористического законодательства являются основными задачами Комитета, представляется возможным внесение его членами предложений по указанным вопросам, требующим решения Президента Российской Федерации или Правительства Российской Федерации. ■