

Льгота — как универсальное средство уголовно-правового регулирования

В современных условиях коренных социально-политических, экономических, правовых преобразований, реформирования всех сфер государственной и общественной жизни, реализации Концепции модернизации уголовного закона, меняется назначение многих институтов российского права. Новые цели и задачи современного Российского государства требуют обновления системы правового инструментария, выбора действенных вариантов правового воздействия. Недооценка возможностей юридических средств, их неверный выбор приводят к сбоям в правовой деятельности и к снижению правового эффекта [1].

Льгота, как правовой институт изучается в области трудового, экономического, гражданского, финансового, предпринимательского, налогового и других отраслях права.

Данная тема исследования не раз становилась предметом изучения российских и зарубежных авторов. Отдельные вопросы, посвященные этой тематике, присутствуют в научных трудах С.С. Алексеева, Д.Н. Бахраха, Е.Г. Крылатых, Р.З. Лившица, А.В. Малько, И.С. Морозовой и других.

В основном эти разработки осуществлялись в рамках экономических, социальных, трудовых, гражданско-правовых отношениях и впоследствии вышли на общетеоретический уровень.

В теории уголовного права, по сути, не разработано понятие льготы в понимании универсального юридического средства, применяемого для ограничения или дополнения прав и обязанностей субъектов уголовно-правовых отношений. Льгота — предоставление преимуществ, частичное освобождение от выполнения установленных правил, обязанностей или облегчения их выполнения [2].

Это говорит в пользу необходимости продолжения научных изысканий в сфере разработки общетеоретического понимания уголовно-правовых льгот и дифференциации уголовной ответственности в зависимости от их предоставления участникам общественных отношений, регулируемых нормами уголовного права. «Установление льгот — типичный прием правового регулирования, средство правовой дифференциации» [3]. «Эффективно действующие нормы, — как подчеркивает В.М. Сырых, — призваны закреплять такие юридические средства, которые позволили бы ней-



Н.Л. Назарова

Заместитель декана по учебной работе юридического факультета ННГУ им. Н.И. Лобачевского, доцент кафедры уголовного права, кандидат юридических наук

трализовать негативные факторы и усилить действие позитивных. В противном случае действие негативных факторов будет более интенсивным, чем правовых средств. Соответственно и результаты действия норм права будут иными, чем планировал правотворческий орган» [4]. С принятием нового Уголовного кодекса Российской Федерации увеличилось количество специальных норм, предусматривающих создание особого правового режима в уголовно-правовых отношениях. Они размещены в различных разделах и главах УК РФ в зависимости от содержательного характера и функциональной роли правовых льгот. Например, в Общей части УК РФ: ст.ст. 34, 75, 76, 76.1, 79, 81.1, 82, 90, 92, 97. В Особенной части УК РФ они предусмотрены в примечаниях к ст.ст. 126, 204, 205, 205.1, 206, 208, 222, 223, 228, 275, 291, 307.

Как верно отмечает С.С. Алексеев «каждый правовой режим выражает степень жесткости юридического регулирования, наличие известных ограничений и льгот, допустимый уровень активности субъектов, пределы их самостоятельности» [5].

Уголовно-правовой режим предназначен для воздействия на волевое поведение людей путем запрета, содержащегося в уголовно-правовых нормах. Но в то же время уголовный закон применяет стимулирующий метод воздействия. «Он позволяет лицам, нарушившим запрет, самостоятельно предотвратить вредные для себя последствия, связанные с уголовным преследованием или смягчить их» [6].

Льготы в уголовном праве являются исключениями из установленных законом правил с целью стимулирования лиц, совершивших преступление, к прекращению преступной деятельности (ст. 31 УК РФ) и к активным действиям, направленным на устранение и нейтрализацию вредных последствий (например, ст.ст. 75, 76, 76.1, примечания к ст.ст. 126, 222, 275 УК РФ). В зависимости от статуса субъекта можно выделить льготы, связанные с отсрочкой, отменой или снижением меры государственного принуждения (ст.ст. 82, 90, 92, 97 УК РФ). С помощью льгот законодатель выделяет положение субъекта в определенном правовом режиме. Уголовное право регулирует общественные отношения, возникающие в связи с совершением преступления. Круг этих отношений является специфическим — это юридическая связь между субъектами, имеющими взаимные уголовно-правовые обязанности и права. Лицо, совершившее преступление, обязано нести ответственность за содеянное. В то же время имеет право на защиту от самосуда со стороны потерпевших, на несение уголовной ответственности только за общественно опасные деяния, которые содержат признаки состава преступления (ст. 8 УК РФ), на применение закона устраняющего наказуемость деяния или смягчающего наказание (ст. 10 УК РФ).

Общество, с помощью государства (его правоохранительных органов) обязано [7] — защищать права и интересы членов общества от преступных посягательств, имеет право на привлечение к уголовной ответственности и на наказание лица, совершившего преступление, и обязано это сделать в целях превенции и восстановления социальной справедливости.

Льготы предоставляют дополнительные права субъектам правоотношений или освобождают от установленных обязанностей в установленном законом порядке. Уголовно-правовая льгота распространяется на определенную действующим законодательством категорию субъектов и носит персонифицированный характер, поэтому обязательными условиями их предоставления является указание на наличие конкретных обстоятельств, указанных в норме права.

Льготы, выполняя поощрительную функцию, служат для предупреждения и пресечения преступления, путем удержания людей, начавших преступную деятельность, от доведения преступления до конца либо для разобщения преступных групп, поэтому законодательство содержит оптимальные условия их предоставления.

Например, при добровольном отказе от совершения преступления необходимо наличие таких условий,

как добровольность и окончательность (ст. 31 УК РФ). В таких ситуациях юридические обязанности субъектов правоотношений ограничиваются, а объем прав увеличивается. Лицо освобождается от обязанности нести уголовную ответственность и подвергаться карательному воздействию со стороны государства. Имеет право на одобрение со стороны государства и благоприятные последствия. Государство, в свою очередь, ограничивается в обязанностях привлечь такое лицо к уголовной ответственности, применить праволишающие или правоограничивающие меры, имеет право на вознаграждение, поощрение (освобождение от уголовной ответственности) этого лица.

УК РФ дифференцировано регламентирует ответственность соучастников при их добровольном отказе по отношению к организаторам, подстрекателям и пособникам.

От организатора и подстрекателя требуется, чтобы они любыми мерами предотвратили доведение преступления исполнителем до конца (ч. 4,5 ст. 32 УК РФ). Для признания наличия добровольного отказа со стороны пособника, необходимо, чтобы он предпринял все зависящие от него меры, чтобы предотвратить совершение преступления (ч. 4 ст. 32 УК РФ).

Тем самым, активные действия указанных лиц по предотвращению готовящегося преступления являются условиями для освобождения от уголовной ответственности, или могут расцениваться судом в качестве смягчающих обстоятельств при назначении наказания.

Таким образом, с помощью льгот предоставляются и возлагаются неодинаковые по своему содержанию и целевой направленности права и обязанности субъектам уголовно-правовых отношений.

Льготы, выполняющие стимулирующую функцию, побуждают лицо к достижению определенного компромисса с обществом, расширяя правовые возможности для удовлетворения взаимовыгодных интересов, облегчая первому «бремя» обязанностей, и предоставляя дополнительные блага и права второму — осуществление превентивных мер по нейтрализации вредных последствий. Понятие компромиссных норм сформулировал Х.Д. Аликперов. Он считает что «под нормами уголовного законодательства, допускающими компромисс, следует понимать нормы, в которых лицу, совершившему преступление, гарантируется освобождение от уголовной ответственности или смягчение наказания в обмен на совершение таким лицом поступков, определенных в законе» [8].

Льгота стимулирующего характера предоставляется лицам, совершившим преступление в случае соблюдения ряда условий:

1. добровольная явка с повинной, оказание помощи в раскрытии преступлений, предотвращение или уменьшение размеров вредных последствий, возмещение причиненного ущерба, заглаживание причиненного вреда, примирение с потерпевшим, совершение преступлений, относящихся к категории небольшой или средней тяжести (ст. 75, 76, УК РФ).

2. добровольное освобождение похищенного, отсутствие иного состава преступления (ст. 126 УК РФ); активные виды деятельного раскаяния после совершения преступления (ст.ст. 222, 228, 205.1, 206 УК РФ); добровольное, своевременное сообщение органам власти или иное предотвращение дальнейшего ущерба интересам гражданам, обществу, государству (ст.ст. 205, 275 УК РФ).

В приведенных примерах льгота стимулирующего характера предоставляется в случае следования желательному для государства варианту поведения. Воздействие этого универсального средства заключается в том, что лицо не обязывается (иначе добровольность и деятельное раскаяние отсутствуют), а побуждается к позитивной активности для достижения полезного для государства результата. Выполнение ряда условий, указанных в каждой конкретной норме уголовного закона служит основанием для их предоставления.

Льготы, предоставляемые, определенным категориям субъектов права, в зависимости от их статуса, не выполняют поощрительные, стимулирующие, компенсационные функции. По своему содержанию они являются дополнительными средствами в механизме уголовно-правового регулирования общественных отношений. Дополнительные льготы предоставляют право, а в некоторых случаях обязанность освободить лицо от уголовной ответственности и наказания в зависимости от социального статуса, семейного положения, пола, возраста, состояния здоровья. С их помощью реализуется принцип гуманизма (ст. 7 УК РФ). Уголовное законодательство обеспечивает безопасность человека. Наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, не могут иметь своей целью причинение фактических страданий или унижение человеческого достоинства. Одними из проявлений принципа гуманизма являются институт освобождения от наказания (ст.ст. 81, 82, 82.1 УК РФ), освобождение от уголовной ответственности и наказания лиц, совершивших преступление в возрасте до 18 лет

(ст.ст. 90, 92 УК РФ), применение принудительных мер медицинского характера (ст. 97 УК РФ).

В своем воздействии на общественные отношения льгота, как юридическое средство схожа с другими регуляторами общественных отношений.

Но по своему содержанию, функциональной роли она отличается от такого понятия как привилегия. Привилегия — исключительное право, преимущество, исключительный закон, отдельный сам по себе [9]. Привилегия предоставляется гражданам в случаях совершения действий, сопряженных с причинением вреда другим интересам, зачастую ухудшая положение других субъектов. Однако в силу своей полезности и отсутствия общественной опасности уголовным законом они признаются правомерными, то есть обстоятельствами, исключающими преступность деяния (ст.ст. 37–42 УК РФ). Мы исходим из того, что должное поведение субъектов права основывается на выполнении и соблюдении предписаний уголовно-правовых норм при их участии в желательной для общества деятельности.

Законодатель разрешает причинение вреда при необходимой обороне, при крайней необходимости, при задержании лица, совершившего преступление, обостранном риске, физическом или психическом принуждении, при исполнении приказа или распоряжения, при условии, что соблюдены пределы допустимости указанных обстоятельств. В частности, допускается причинить посягающему вред любой степени тяжести, если посягательство было сопряжено с угрозой причинения смерти или тяжкого вреда здоровью. Если при этом допущено явное несоответствие интенсивности защиты и посягательства, то следует говорить о превышении пределов необходимой обороны. В таких случаях уголовная ответственность наступает по ст. 108 или ст. 114 УК РФ. Данные составы преступлений относятся к привилегированным видам, то есть со смягчающими обстоятельствами, поскольку вред причиняется при отражении общественного — опасного посягательства. Субъект вправе выбирать предписываемый вариант защиты, независимо от возможности избежать посягательства либо обратиться за помощью к другим лицам или органам власти. Добиваться или нет общественно-полезного результата деятельности — его добровольное дело. Таким образом, привилегия имеет правовое обоснование — юридическое одобрение заслуженного правомерного поведения, служит цели гармонизации интересов в обществе.

В заключении следует отметить, что правовая льгота содержит стимулирующие, поощряющие, до-

полнительные элементы, с помощью которых определяется правовое положение субъектов права, режим удовлетворения ими своих интересов, а также характер государственного влияния на поведение субъектов. ■

Литература:

1. Сапун В.А. Инструментальная теория права в юридической науке // Современное государство и право. Вопросы теории и истории. Сб. научн. трудов. Владивосток, 1992. С. 18.

2. Универсальный энциклопедический словарь. М.: Изд-во Эксмо; Большая Российская энциклопедия, 2003.

3. Лившиц Р.З. Социальная политика и ее правовое опосредование // Правовая система социализма. М., 1986. Т. 1. С. 298.

4. Сырых В.М. Истинность и правильность как критерии теоретической эффективности норм права // Эффективность закона / Под ред. Ю.А. Тихомирова. М., 1997. С. 10.

5. Алексеев С.С. Общие дозволения и общие запреты в советском праве. М., 1989. С. 186.

6. Петрова Г.О. Норма и правоотношение — средства уголовно-правового регулирования: Монография. Н. Новгород: Изд-во ННГУ, 1999. С. 33.

7. Петрова Г.О. Норма и правоотношение — средства уголовно-правового регулирования.: Монография. Н. Новгород: Изд-во ННГУ, 1999. С. 159.

8. Аликперов Х.Д. Преступность и компромисс. Баку, 1992. С. 65.

9. Универсальный энциклопедический словарь. М.: Изд-во Эксмо; Большая Российская энциклопедия, 2003.