

Практика осуществления прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере размещения заказов в Нижегородской области

Существующая в настоящее время в нашей стране система государственных и муниципальных закупок направлена, в числе прочего, на эффективное использование средств бюджетов, расширение возможностей для участия субъектов предпринимательства в размещении заказов, развитие добросовестной конкуренции, совершенствование деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления, обеспечение гласности и прозрачности, предотвращение коррупции и других злоупотреблений в сфере размещения заказов.

Рынок государственных и муниципальных закупок постоянно развивается, объем бюджетных средств, выделяемых на закупку товаров, выполнение работ и оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в сфере ЖКХ и транспортной инфраструктуры, продолжает оставаться значительным.

В то же время материалы прокурорских проверок свидетельствуют об увеличении количества нарушений Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон № 94-ФЗ), многочисленных фактах незаконного использования бюджетных средств, что лишает процедуру размещения заказов прозрачности, создает условия для злоупотреблений.

Управлением по надзору за соблюдением федерального законодательства прокуратуры Нижегородской области на регулярной основе организованы проверки соблюдения государственными и муниципальными заказчиками законодательства в сфере размещения заказа на поставку товаров, выполнение работ и оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, в отношении фирм-однодневок, фирм-посредников.

В 1 полугодии 2012 года городскими и районными прокурорами проведено свыше 160 проверок государственных и муниципальных заказчиков. В целях устранения нарушений городскими и районными прокурорами заказчикам внесено более 100



Д.Ю. Полохов

старший прокурор отдела управления по надзору за соблюдением федерального законодательства прокуратуры Нижегородской области

представлений, в отношении виновных должностных лиц возбуждено более 50 административных производств.

Наиболее типичными из выявляемых нарушений являются: внеконкурсное заключение контрактов; изменение существенных условий государственных и муниципальных контрактов, в том числе в части объемов и сроков выполнения работ; создание условий для закупки товаров, определенного производителя и другие.

По результатам проведенных проверок в первом полугодии 2012 года выявлены следующие нарушения.

Так, прокуратурой Гагинского района выявлен факт внеконкурсного заключения контракта на приобретение автотранспортного средства марки ГАЗ-31105 стоимостью 120 тысяч рублей. По выявленным нарушениям главе администрации Б-Аратского сельсовета внесено представление, по результатам рассмотрения которого виновное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности. Кроме того, прокуратурой района направлено заявление в суд о признании договора купли-продажи автотранспортного средства ничтожной сделкой. Исковые требования прокурора удовлетворены.

Аналогичные нарушения допущены Управлением вневедомственной охраны ГУ МВД России по Нижегородской области при заключении 2 договоров на

оказание услуг по страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств на общую сумму 195 351 рублей. В этой связи, прокурором Канавинского района г. Н. Новгорода начальнику ГУ УВО ГУ МВД России по Нижегородской области внесено представление, которое находится на рассмотрении. Меры административного характера не применялись ввиду истечения срока давности привлечения к ответственности.

Факты заключения контрактов на внеконкурсной основе выявлены также прокурором Навашинского района и Городецким городским прокурором. По всем нарушениям приняты меры прокурорского реагирования.

В силу ч. 3.1 ст. 34, ч. 1 ст. 41.6 Федерального закона № 94-ФЗ документация об аукционе не может содержать требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Проведенные прокуратурами городов и районов области проверки показали, что зачастую заказчиками утверждаются аукционные документации, ориентированные на закупку только определенного товара.

Такие факты установлены прокуратурой города Нижнего Новгорода в ходе проверок ряда государственных бюджетных учреждений здравоохранения области при размещении муниципальных заказов на поставку паровых медицинских автоматических формвакуумных стерилизаторов, портативного дефибриллятора и видеоэндоскопической системы.

Так, открытый аукцион в электронной форме на размещение муниципального заказа на поставку видеоэндоскопической системы для нужд муниципального лечебно-профилактического учреждения «ГП № 17» Московского района города Нижнего Новгорода № 0АЭФ-766.11 признан несостоявшимся и муниципальным заказчиком в адрес ООО «ЭТ» направлен проект муниципального контракта для его заключения по начальной (максимальной) цене 1 700 тыс. руб.

При этом приложением № 1 «Требования к качеству, техническим характеристикам товара, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара потребностям заказчика» к информационной карте открытого аукциона установлены требования к техническим, функциональным и качественным характеристикам товаров, соответству-

ющих только одной видеоэндоскопической системе – V-70 производства Olympus, Япония.

Таким образом, аукционная документация содержит указания на требования к товару, влекущие ограничение количества участников размещения заказа.

По выявленным нарушениям в отношении руководителей перечисленных учреждений здравоохранения возбуждено 6 дел об административных правонарушениях по ч. 4.1 ст. 7.30 КоАП РФ.

Факты включения в аукционную документацию требований, влекущих ограничение количества участников размещений заказа, также установлены прокурорами г. Дзержинска и Автозаводского района г. Н. Новгорода, Выксунским и Борским городскими прокурорами, прокурорами Ардатовского и Княгининского районов.

Неправомерное признание заявки участника соответствующей требованиям аукционной документации выявлено Городецким городским прокурором, прокурорами Сормовского района г. Н. Новгорода, Сосновского и Тонкинского районов.

Прокуратурой Сормовского района г. Н. Новгорода проведена проверка МБОУ ОШ № 116 и МБОУ СОШ № 79. Членами котировочной комиссии, в нарушение ч. 3 ст. 47 Федерального закона № 94-ФЗ, не отклонена котировочная заявка ИП «С», не соответствующая требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок на поставку интерактивного и компьютерного оборудования. По результатам проведения запроса котировок ИП «С» признан его победителем и с ним заключен муниципальный контракт, при этом поставленное им оборудование не соответствовало аукционной документации по ряду параметров. По фактам выявленных нарушений руководителям учреждений внесено 2 представления, которые рассмотрены и удовлетворены.

Прокуратурой Нижегородского района г. Н. Новгорода в указанном периоде установлен случай уклонения заказчика – МКУ «Управление городскими сетями освещения и инженерной защиты г. Н. Новгорода» от заключения муниципального контракта с победителем открытого аукциона.

30.12.2011 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме и документация к нему на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по ремонту сетей ливневой канализации нагорной и заречной частей г. Н.Новгорода в 2012 году.

26.01.2012 по результатам проведенного открытого аукциона победителем признан ООО «П-С».

16.02.2012 ООО «П-С» в адрес оператора электронной площадки направлен подписанный электронно-цифровой подписью проект муниципального контракта и документ об обеспечении исполнения контракта, которые впоследствии оператором электронной площадки направлены заказчику.

Однако МКУ «Управление городскими сетями освещения и инженерной защиты г. Н.Новгорода», в нарушение ст. 41.12 Федерального закона № 94-ФЗ приняло решение о признании ООО «П-С» уклонившимся от заключения муниципального контракта.

По выявленным нарушениям прокурором Нижегородского района г. Н.Новгорода в отношении директора МКУ «Управление городскими сетями освещения и инженерной защиты г. Н. Новгорода» возбуждено дело об административном правонарушении по ч. 1.2 ст. 7.32 КоАП РФ. Также в его адрес внесено представление об устранении допущенных нарушений. Принятые меры реагирования находятся на рассмотрении.

В ходе ранее проведенной прокуратурой области проверки исполнения ГУ «Специализированная кардиохирургическая клиническая больница» (далее – ГУ «СККБ») законодательства в сфере размещения заказов установлены факты приобретения товара по значительно завышенным ценам.

Установлено, что 11.02.2010 на основании поданной заявки в Управление по организации конкурсов и аукционов Нижегородской области проведен открытый аукцион № 026А-1-2010/53001 на право заключить государственные контракты на поставку расходных материалов для кардиохирургии в ГУ «СККБ». По результатам аукциона министерством здравоохранения Нижегородской области по лоту № 1 «Поставка комплекта расходных материалов для коронарного стентирования, диагностической коронаграфии, для проведения стентирования сонных, подвздошных и бедренных артерий» заключен государственный контракт от 02.03.2010 № 61 с ООО «О», генеральным директором которого является К., на сумму 49 324 209 рублей, по лоту № 2 «Поставка комплекта расходных материалов для лечения нарушений ритма сердца» заключен государственный контракт от 01.03.2010 № 52 с ИП Ц. на сумму 38 019 939 рублей.

Проведенный анализ технического задания и подготовленной на его основе заявки на размещение заказа показал, что должностными лицами ГУ «СККБ» не только определены качественные и количественные параметры расходных материалов в рамках каждого лота, но и сформирована начальная (максимальная) цена требуемых товаров, которая осталась неизменной при раз-

мещении заказа по 1 и 2 лотам, а также несущественно (в пределах 0,5–2%) снизилась на торгах по 3 и 4 лотам.

Изучение в ходе проверки движения денежных средств по 51 счету и первичной документации участников торгов показали, что расходные материалы, явившиеся предметом торгов, неоднократно «перекупались», в том числе друг у друга, участниками размещения заказа. При размещении указанного заказа поставленные в рамках государственных контрактов расходные материалы приобретены по цене гораздо большей, чем предлагалось другими поставщиками на рынке.

Так, по лоту № 1 заключен государственный контракт с ООО «О» на поставку комплекта расходных материалов для коронарного стентирования, диагностической коронаграфии, стентирования сонных, подвздошных и бедренных артерий на сумму 49 млн рублей. Между тем, ООО «О» закупило данную продукцию у ИП «Г», а тот в свою очередь у ООО «РЦ», ООО «ЦПМ», ООО «Т» всего за 22 млн рублей. Разница между указанной суммой и ценой по государственному контракту составила 19,9 млн руб. (45,4% цены государственного контракта). По лоту № 2 заключен государственный контракт с ИП «Ц» на поставку расходных материалов для лечения нарушений ритма сердца на сумму 38 млн. рублей. В рамках исполнения государственного контракта ИП «Ц» необходимая продукция закуплена у ЗАО «К» за 25,9 млн рублей. Разница между указанной суммой и ценой государственного контракта составила 12 млн рублей (31,8% цены государственного контракта).

Аналогичным образом происходило движение товара и по другим лотам.

С учетом изложенного, для решения вопроса об уголовном преследовании виновных лиц, 31.03.2011 заместителем прокурора Нижегородской области было вынесено постановление в порядке п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ. По результатам его рассмотрения 28.04.2011 возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 293 УК РФ, по фактам нарушений в сфере закупок товаров для государственных нужд, которое затем переквалифицировано по ч. 3 ст. 285 УК РФ.

В ходе расследования уголовного дела установлено, что заместитель главного врача по лечебной работе из иной личной заинтересованности злоупотребил своими должностными полномочиями, а именно нарушил установленный ст. 34 Бюджетного кодекса РФ принцип результативности и эффективности использования бюджетных средств, п. 2 ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006

№ 135–ФЗ «О защите конкуренции», создав вышеназванным участникам предпринимательской деятельности преимущественные условия участия в торгах путем предоставления доступа к техническому заданию до начала проведения данных торгов и возможности самим формировать спецификацию и начальную цену предполагаемых к закупке товаров, чем ограничил доступ других участников к проведению аукциона, что повлекло существенное нарушение охраняемых законом интересов общества и государства, а также причинение тяжких последствий в виде значительного материального ущерба областному бюджету на сумму 27 873 341 рублей 11 копеек.

Приговором Советского районного суда г. Н. Новгорода от 14.05.2012 заместитель главного врача ГУ «СККБ» признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 285 УК РФ и ему назначено наказание в виде 4 лет лишения свободы условно с лишением права занимать руководящие должности, связанные с организационно–распорядительными и административно–хозяйственными функциями в государственных учреждениях здравоохранения сроком на 1 год.

В целях взыскания с осужденного ущерба, причиненного в результате его противоправных действий областному бюджету прокурором Нижегородского района г. Н. Новгорода в суд направлено соответствующее исковое заявление. ■