

## Пробелы в законодательстве об оперативно-розыскной деятельности и пути их разрешения

**П**роблемы использования результатов оперативно-розыскной деятельности в процессе доказывания по уголовным делам остаются одними из острейших на данный момент, так как не существует налаженного механизма, закрепленного в Уголовно-процессуальном кодексе РФ.

Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности», например в ч. 1 ст. 6, не содержит четких определений видов оперативно-розыскных мероприятий, а также не регулирует обязательный порядок их проведения, полный состав участников, способы закрепления результатов, наименования и формы составляемых документов.

Определения видов оперативно-розыскных мероприятий, требования к их проведению имеются лишь в секретных нормативных актах правоохранительных органов. Однако, во-первых, эти требования сформулированы довольно кратко и не четко; во-вторых, они чаще всего носят рекомендательный характер; в-третьих, участники уголовного судопроизводства, как правило, не имеют доступа к вышеуказанным ведомственным нормативно-правовым актам.

Данный пробел в законодательстве влечет отрицательные последствия. Например, отдельные работники пытаются сформировать порочную практику проведения оперативно-розыскных мероприятий и использования их результатов в доказывании. Так, не прекращаются попытки проводить обследование помещений (в том числе жилых), зданий и сооружений как вид оперативно-розыскного мероприятия (п. 8 ч. 1 ст. 6 ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности») до возбуждения уголовного дела в порядке, характерном для производства обыска. То есть оперативниками вскрываются помещения без согласия их владельца, присутствующим лицам запрещается покидать место обследования и т.д.<sup>1</sup>

Анализ законодательства, ведомственных инструкций действительно не дает возможности сформулировать однозначный вывод о том, чем, например, отличается оперативное гласное обследование жилого помещения, проводимое на основании судебного решения до возбуждения уголовного дела, от обыска такого помещения, проводимого следовате-



**А.Н. Зудин**  
Помощник Павловского городского прокурора Нижегородской области

лем по возбужденному делу. Часто мероприятия, характерные для такого вида оперативно-розыскного мероприятия как оперативный эксперимент (п. 14 ч. 1 ст. 6 ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»), проводятся под наименованием наблюдения (п. 6 ч. 1 ст. 6 ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»). Причина очевидна – проведение оперативного эксперимента допускается только в целях выявления, предупреждения, пресечения и раскрытия тяжкого и особо тяжкого преступления, а также в целях выявления и установления лиц, их подготавливающих, совершающих и совершивших (ч. 8 ст. 8 ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»), и только на основании постановления, утвержденного руководителем органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность. Между тем наблюдение не требует соблюдения таких условий<sup>2</sup>.

Отсутствие в нормативно-правовых актах открытого характера определений видов оперативно-розыскных мероприятий, порядка их проведения и способов фиксации результатов позволяет оперативно-розыскным подразделениям при необходимости производить подмену одного мероприятия другим.

На данный момент требует модернизации законодательство, регулирующее вопросы оперативно-розыскной деятельности, а именно необходимо на законодательном уровне четко определить виды опе-

ративно–розыскных мероприятий, порядок их проведения, состав участников, способы закрепления результатов, наименования и формы составляемых документов по результатам их проведения. ■

*Примечания:*

1. Гармаев Ю.П. Использование результатов ОРД в доказывании по делам о незаконном обороте наркотиков. Иркутск., 2004.
2. Гармаев Ю.П. Указ. соч.

*Литература:*

1. Конституция РФ принята 12.12.1993 // Консультант–Плюс.
2. Федеральный закон от 07.02.2011 N 3–ФЗ «О полиции» // КонсультантПлюс.
3. Уголовно–процессуальный кодекс РФ от 18.12.2001 N 174–ФЗ // КонсультантПлюс.
4. Федеральный закон от 12.08.1995 N 144–ФЗ «Об оперативно–розыскной деятельности» // Консультант–Плюс.
5. Приказ МВД РФ N 68, ФСБ РФ N 185, ФСО РФ N 164, ФТС РФ N 481, СВР РФ N 32, ФСИН РФ N 184, ФСКН РФ N 97, Минобороны РФ N 147 от 17.04.2007

«Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно–розыскной деятельности дознавателю, органу дознания, следователю, прокурору или в суд» // КонсультантПлюс.

6. Виниченко И.А., Захарцев С.И., Рохлин В.И. Правовая регламентация использования результатов оперативно–розыскной деятельности в уголовном судопроизводстве / Под ред. В.П. Сальникова. СПб., 2004.
7. Гармаев Ю.П. Использование результатов ОРД в доказывании по делам о незаконном обороте наркотиков. Иркутск., 2004.
8. Громов Н.А., Пономаренков В.А., Гуцин А.М., Франдифиров Ю.В. Доказательства, дознание и использование результатов ОРД. М.: ПРИОР, 2001.
9. Гуцин А.Н., Громов Н.А., Царева Н.П., Зайцева С.А., Зейналова Л.М. Оперативно–розыскная деятельность: совершенствование форм вхождения ее результатов в уголовный процесс: Учебно–практ. пособие. 2–е изд. М., 2004.
10. Доля Е.А. Использование в доказывании результатов оперативно–розыскной деятельности. М., 2006.
11. Доля Е.А. Использование в доказывании результатов оперативно–розыскной деятельности. М.: Спарк, 2006.