

## О научной составляющей высшего юридического образования

Система высшего профессионального образования в Российской Федерации переживает сейчас период достаточно активной трансформации. Она осуществляется по нескольким главным направлениям: упорядочение организационно-правовых форм вузов; введение в вузовскую систему элементов малого предпринимательства; переход к системе единого государственного экзамена (ЕГЭ); переход на новые образовательные стандарты третьего поколения; переход как на обязательную уровневую (бакалавр — магистр) систему подготовки; принятие нового комплексного закона «Об образовании в Российской Федерации».

Каждое из этих направлений нуждается в самостоятельной оценке в плане влияния на состояние высшего юридического образования в стране. Остановимся здесь на таком направлении модернизации, как проводимая Правительством РФ дифференциация вузов страны и выделение среди нескольких тысяч относительно небольшой группы ведущих высших учебных заведений. К являющимся всегда признанными лидерами российской системы высшего образования Московскому государственному и Санкт-Петербургскому государственному университетам добавлены федеральные и национальные исследовательские университеты. В целом эта группа составила около 40 ведущих вузов. В группу ведущих вузов страны одним из первых вошел Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, получивший статус национального исследовательского университета.

Несмотря на определенные различия в статусе, ведущие высшие учебные заведения объединяет то, что они имеют ряд законодательно установленных дополнительных прав и автономий, обеспечиваются добавочным бюджетным финансированием и, соответственно, несут повышенные обязательства перед обществом и государством.

С группой ведущих государственных вузов страны связываются задачи исследовательских прорывов в ключевых сферах современной науки, внедрения новейших образовательных технологий и методик, достижения наивысшего мирового уровня качества образования в подготовке выпускников. Для решения этих задач государством и вузами концентрируются



### А.В. Петров

*Проректор по учебной и воспитательной работе, заведующий кафедрой конституционного и административного права юридического факультета ННГУ им. Н.И. Лобачевского, кандидат юридических наук, доцент*



### М.К. Горбатова

*Заместитель начальника правового управления ННГУ им. Н.И. Лобачевского, кандидат юридических наук, доцент кафедры конституционного и административного права юридического факультета ННГУ*

соответствующие материальные, финансовые и кадровые ресурсы. Консолидация деятельности ведущих государственных вузов страны по приоритетным направлениям будет вестись, кроме средств административного управления, через созданную ассоциацию ведущих вузов России, членом которой стал и Нижегородский государственный национальный исследовательский университет.

Категория национальный исследовательский университет устанавливается Правительством РФ в отношении вузов, выполняющих фундаментальные и прикладные научные исследования по широкому спектру наук; в равной степени эффективно реализующих образовательные программы высшего и послевузовского профессионального образования; имеющих по результатам конкурсного отбора программу развития, направленную на кадровое обеспечение приоритетных направлений развития науки, отраслей экономики, социальной сферы.

В Нижегородском государственном университете принята и утверждена программа развития ННГУ как национального исследовательского университета, приоритетное направление которой формулируется следующим образом: «Информационно-телекоммуникационные системы: физические и химические основы, перспективные материалы и технологии, математическое обеспечение и применение». Это направление охватывает всю цепочку соответствующих технологий и позволяет активно включить в выполнение программы естественнонаучные факультеты и подразделения университета: биологический, химический, физический, радиофизический, вычислительной математики и другие. Основные задачи программы: развитие и повышение эффективности образовательной и научно-инновационной деятельности; интеграция образования, науки и производства; развитие кадрового потенциала и создание условий для профессионального и личностного роста работников; развитие современной материальной базы для научной и образовательной деятельности; создание эффективной системы управления университетом.

В рамках реализации программы национального исследовательского университета для ННГУ предусмотрено дополнительное бюджетное финансирование на пять лет, которое составляет более двух миллиардов рублей, включая софинансирование из внебюджетных источников ННГУ, которое составляет ежегодно 20% от дополнительного бюджетного финансирования. Основными направлениями расходования средств являются: приобретение учебно-лабораторного и научного оборудования, повышение квалификации работников, разработка учебных программ, развитие информационных ресурсов, совершенствование системы управления качеством образования и научных исследований.

Отметим, что программа развития ННГУ как национального исследовательского университета включает в себя также социокультурные аспекты использования

информационно-коммуникационных технологий, их применение в разных областях знания, в том числе в области гуманитарного знания. В этой части программы предусматриваются комплексные научные исследования в области социологии, экономики, юриспруденции, истории, политологии и др.; совершенствование образовательного процесса, в том числе путем повышения уровня его информатизации; оснащение научно-исследовательской и образовательной деятельности новейшим оборудованием, программными продуктами и технологиями; подготовку и повышение квалификации научно-педагогических кадров. В качестве наиболее значимого направления выделены междисциплинарные исследования взаимосвязи гуманитарного и технологического развития общества, социокультурного контекста разработки и применения высоких технологий.

Создана структура управления программой развития Нижегородского государственного университета как национального исследовательского университета. Ее главными компонентами являются дирекция программы и учебно-научные инновационные комплексы (УНИКИ), которые созданы по предметным направлениям реализации программы. Создан отдельный УНИК «Социально-гуманитарная сфера и высокие технологии: теория и практика взаимодействия», который призван координировать усилия факультетов и кафедр в развитии гуманитарной части программы национального исследовательского университета. Перед всеми гуманитарными факультетами и подразделениями университета поставлена задача найти свою нишу в рамках реализации программы национального исследовательского университета и получить благодаря ресурсам программы новые импульсы для развития гуманитарного образования и гуманитарной науки. Данная задача поставлена и перед юридическим факультетом, прежде всего, как задача понимания того, на каких направлениях необходимо сконцентрировать усилия для полноценного использования преимуществ статуса национального исследовательского университета.

В 2009–2012 года проведена значительная работа по использованию ресурсов национального исследовательского университета по непосредственно юридическим или тесно связанным с ними гуманитарным направлениям. Прежде всего, отметим, что при определяющем участии преподавателей юридического факультета выиграно несколько конкурсов общероссийских грантов, в частности: проект по направлению «Юридические и политические науки» по теме «Про-

блемы формирования антикоррупционного правосознания в процессе подготовки юристов в вузах» на 2009–2011 годы в рамках Федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России», объем финансирования — 3,3 млн руб.; проект по теме «Подготовка управленческих кадров в рамках дополнительной образовательной программы для социально активных студентов вузов (малая академия государственного управления)» на 2009–2011 годы в рамках Аналитической ведомственной целевой программы «Развитие научного потенциала высшей школы (2009–2011 годы)» в 2009–2010 гг., объем финансирования — 5,6 млн руб.; грант Министерства образования и науки РФ на 2012–2013 годы «Развитие студенческого самоуправления», объем финансирования — 40 млн руб.

Созданы и функционирует несколько общеуниверситетских научно-образовательных структур, в том числе: научно-учебный центр инновационных технологий в юридическом образовании; научно-образовательный центр молодежного лидерства; лаборатория инновационных образовательных технологий; лаборатория изучения гражданской и правовой активности молодежи; лаборатория правового обеспечения и защиты интеллектуальной собственности. Для обеспечения работы центров, лабораторий, практикумов, обучения студентов по новой специальности «Судебная экспертиза» было закуплено оборудование на сумму более 20 млн руб. Подготовлено значительное количество научно-учебных и методических материалов, в том числе более 50 электронных пособий и учебно-методических комплексов по юридическим дисциплинам; разработаны программы повышения квалификации; подготовлена магистерская программа по направлению «Информационное право». Создан специальный Web-портал центра инновационных технологий в юридическом образовании, где размещены электронные пособия. На предусмотренные программой национального исследовательского университета средства проводится повышение квалификации профессорско-преподавательского состава юридического факультета, в том числе в зарубежных университетах.

Реализация программы национального исследовательского университета дает возможность, таким образом, создать серьезный задел по обеспечению учебного процесса по юридическим специальностям и направлениям необходимым оборудованием и учебно-методическими комплексами; формирует группу преподавателей, заинтересованных в активизации на-

учных исследований путем грантовой деятельности, в создании тематических научно-методических комплексов, в повышении уровня научно-образовательной работы посредством повышения квалификации. Перечисленные здесь направления развития материального, ресурсного и кадрового потенциала, которые реализуются в ходе выполнения программы национального исследовательского университета, важны не столько сами по себе, сколько с точки зрения реализации ключевой задачи системы высшего юридического образования — достижения качества, необходимого для реализации перспективных целей стоящих перед современным российским обществом и государством.

Основное направление развития качества высшего юридического образования напрямую связано с активизацией фундаментальных и прикладных научных исследований, внедрением их результатов в реализацию образовательных программ, с насыщением учебного процесса информационными технологиями, предполагающего наличие современного оборудования. В русле движения в этом направлении значительными вехами для юридического факультета стало открытие и реализация программ магистратуры, требующих гораздо большей научной насыщенности, чем на других уровнях юридического образования; открытие новой специальности «Судебная экспертиза» и профильной кафедры; активизация работы юридической клиники в качестве необходимой формы практической ориентации программы высшего юридического образования; открытие и работа совета по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора юридических наук, вместо ранее функционировавшего совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата юридических наук; создание налаженной системы научных публикаций в Вестнике ННГУ и сборниках факультета, публикация монографий с грифом Ученого совета ННГУ и др.

В качестве закономерности развития современного юридического образования, как и высшего образования в целом, можно констатировать, что уровень его качества определяется наукоемкостью образовательного процесса, то есть наличием развитой научной составляющей и внедрением ее в образовательный процесс. В этом плане понятно, что высшие учебные заведения или отдельные подразделения вузов, занимающиеся подготовкой юридических кадров, не вкладывающие в науку достаточные средства, не развивающие научную составляющую учебного процесса, не способны обеспечить качественного юридического образования и, скорее всего, сойдут с образователь-

ной арены. Достижение данной цели не может ограничиться простой активизацией научных исследований, тем более, если они ведутся небольшой группой ученых энтузиастов. Необходимо, чтобы процесс формирования и развития научной юридической составляющей и ее вхождения в учебный процесс носил тотальный характер, охватывая все стадии и всех участников образовательного процесса.

Несомненно, видна, позитивная динамика в этом отношении за время развития юридического факультета в рамках национального исследовательского университета. Однако, если в этом аспекте сравнивать деятельность юридического факультета и деятельность уже состоявшихся наукоемких факультетов ННГУ, таких, например, как радиофизический факультет или факультет вычислительной математики и кибернетики, то можно увидеть, что реальные возможности для развития юридического факультета в научном направлении далеко не исчерпаны. Пока еще сохраняется отставание юридического факультета от наукоемких факультетов по количеству обучающихся магистров, количеству научных публикаций в официально рецензируемых изданиях, количеству проводимых научных мероприятий, по числу выигранных научных грантов и др. Заметным отличием является разрозненность научных исследований, отсутствие четко сформировавшихся научных направлений и научных школ.

Анализируя эту ситуацию, обратим внимание на ряд негативных факторов затрудняющих наращивание научного потенциала юридического образования. К таковым можно отнести низкую базовую заработную плату профессорско-преподавательского состава; акцентирование образовательной деятельности на приеме и подготовке студентов, обучающихся на коммерческой основе; значительное увеличение учебной нагрузки преподавателей, иногда в разы по сравнению с планируемой ранее; отсутствие понятных и реализуемых стимулов активизации научной работы преподавателей и др.

Понятно, что задачу повышения научной составляющей юридических образовательных программ нельзя решить за один день и даже за год. Но важными предпосылками для продвижения является осознание того, что без интенсивного развития науки нельзя обеспечить прогресс в юридическом образовании; и наличие политической воли, направленной на то, чтобы системно развивать научную составляющую и внедрять ее в образовательный процесс. Для юридического факультета здесь, полагаем, требуется:

во-первых, сформулировать и поставить задачу активизации научной деятельности в качестве основ-

ной, определяющей на современном этапе его развития; возможно, имеет смысл позиционировать ее как главное направление стратегии развития юридического факультета, если таковая будет принята;

во-вторых, систематизировать и выделить приоритетные направления научных исследований, которые отражали бы наработки уже сложившихся научных центров и могли бы служить основой для вовлечения в научную работу всего научно-педагогического персонала; возможно, имеет смысл утвердить эти центры решением ученого совета факультета в качестве формирующихся научных школ;

в-третьих, принять комплекс организационных мер, направленных на стимулирование научной деятельности преподавателей и введение санкций за ее недостаточный уровень; возможно, есть смысл определить решением ученого совета факультета сопоставимые количественные и качественные показатели научной работы, предложить кафедрам рейтинговать преподавателей по этим критериям и устанавливать факультетские надбавки в зависимости от этих показателей.

Отметим, что проблема стимулирование деятельности, направленной на выполнение программы национального исследовательского университета, рассматривалась на Ученом совете ННГУ и его решением от 02 ноября 2011 г. введены дополнительные стимулы для научно-исследовательской и учебно-методической работы научно-педагогических работников. Предложено, в частности, установить надбавки: научным руководителям — за подготовку и защиту в срок их аспирантами кандидатских диссертаций; преподавателям и научным работникам — за значительное превышение годового лимита научных работ, опубликованных в рецензируемых журналах; преподавателям и научным работникам — за подготовку и публикацию монографий с грифом ученого совета ННГУ; преподавателям и научным работникам — за подготовку и публикацию учебно-методических пособий с грифом ученого совета ННГУ; преподавателям и научным работникам — за публикации монографий и учебно-методических работ в крупных, признаваемых научно-образовательным сообществом изданиях; за открытия, изобретения и создание других значимых объектов интеллектуальной собственности; за организацию и проведение представительных международных и общероссийских конференций; за разработку и внедрение образовательных стандартов, устанавливаемых университетом самостоятельно и др.

Приказом ректора ННГУ от 14 марта 2012 г. «О реализации решения Ученого совета ННГУ по

дополнительным стимулирующим доплатам научно-педагогическим работникам» установлено, что доплаты по перечисленным выше номинациям устанавливаются по представлению соответственно проректора по научной работе и проректора по учебной и воспитательной работе на основе предложений научных и учебных подразделением ННГУ с доведением принятых решений до сведения работников университета. Размеры доплат по каждой номинируемой работе определены в сумме 2–5 должностных окладов, в зависимости от ее качественных и количественных показателей. Юридическим факультетом, как и другими подразделениями ННГУ, с учетом состояния научной работы на факультете предложенный перечень номинаций может дополняться или могут устанавливаться по номинациям более высокие доплаты.

Эти дополнительные стимулы в совокупности с новыми квалификационными характеристиками профессорско-преподавательского состава, принятыми в ННГУ, призваны активизировать научную работу университета, каждого отдельного факультета. В совокупности с корректировкой идеологии развития, необходимыми организационными изменениями они дают юридическому факультету реальную возможность в рамках национального исследовательского университета вывести на более высокую ступень научную составляющую образовательного процесса, обеспечив уровень качества юридического образования, необходимый для решения сложных политико-правовых задач, стоящих перед современным российским обществом и государством.

В завершении хотелось бы отметить следующее.

1. На современном этапе дальнейшее прогрессивное развитие высшего юридического образования может осуществляться главным образом за счет наращивания научного потенциала, по пути постепенного достижения юридическим факультетом уровня научных факультетов.

2. Этот путь дает возможность не только обеспечить необходимый уровень качества юридического образования, но и решить вопросы, связанные со стабилизацией и развитием его материальных, финансовых и кадровых ресурсов.

3. Действующая в ННГУ программа национального исследовательского университета содержит возможности для более активного подключения к ней персонала, реализующего программы высшего юридического образования, и повышения за счет этого его научной составляющей.

4. Для активного включения профессорско-преподавательского и учебно-вспомогательного состава в реализацию программы национального исследовательского университета необходимо преодоление устойчивого стереотипа о платном юридическом образовании как основном пути его развития.

5. Одним из средств изменения ситуации могло бы стать утверждение стратегии развития юридического образования в университете, включающей в качестве главного направления повышение его научного потенциала, и содержащей конкретные цели и средства их достижения, в том числе адекватную задачу и реальную работающую систему стимулирования научной деятельности преподавателей. ■

#### *Нормативные акты и литература*

1. Федеральный закон от 10 ноября 2009 г. № 259-ФЗ «О Московском государственном университете им. М.В. Ломоносова и Санкт-Петербургском государственном университете» // Российская газета. 2009. 13 ноября (№ 214).

2. Указ Президента Российской Федерации от 26 мая 2009 г. № 599 «О мерах по совершенствованию высшего юридического образования в Российской Федерации» // Российская газета. 2009. 29 мая (№ 97).

3. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2008 г. № 716 «О федеральных университетах» // Собрание законодательства РФ. 2008. № 19. Ст. 2118.

4. Указ Президента Российской Федерации от 21 октября 2009 г. № 1172 «О создании федеральных университетов в Северо-Западном, Приволжском, Уральском и Дальневосточном федеральных округах» // Российская газета. 2009. 23 октября (№ 5026).

5. Указ Президента Российской Федерации от 9 сентября 2008 г. № 1332 «Об утверждении перечня федеральных государственных образовательных учреждений высшего профессионального образования, самостоятельно устанавливающих образовательные стандарты и требования для реализуемых ими образовательных программ высшего профессионального образования» // Российская газета. 2008. 12 сентября (№ 193).

6. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 8 октября 2009 г. № 386 «Об утверждении перечня университетов — победителей конкурсного отбора программ развития университетов, в отношении которых устанавливается категория «национальный исследовательский университет» // Бюллетень Минобрнауки РФ. 2009. № 11.

7. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 июля 2009 г. № 276 «О перечне показателей, критериях и периодичности оценки эффективности реализации программ развития университетов, в отношении которых установлена категория «националь-

ный исследовательский университет» // Российская газета. 2009. 18 сентября (№ 176).

8. Гретченко А.И., Гретченко А. А. Болонский процесс: интеграция России в европейское и мировое образовательное пространство. М.: КНОРУС, 2009. С. 34.

9. Мамитова Н.В. Юридическое образование в РФ: проблемы и перспективы // Юридическое образование и наука. 2005. № 2. С. 6–7.

10. Петров А.В. Некоторые особенности подготовки студентов-юристов в национальном исследовательском университете // Проблемы качества юридического образования в современной России: Материалы Всероссийской научно-практической конференции (Нижний Новгород, 19–20 ноября 2009 г.). Нижний Новгород: ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 2010. С. 28–38.

11. Петров А.В. Роль классического университета в подготовке кадров для правоприменительных органов. – Известия Гомельского государственного университета имени Франциска Скорины. № 1 (58). Гомель: Изд-во Гомельского госуниверситета им. Ф. Скорины, 2010. С. 100–104.

12. Петров А.В., Горбатова М.К. Подготовка юридических кадров: ее воспитательная и антикоррупционная составляющие. Вестник Нижегородского университета им.

Н.И. Лобачевского. № 6. Н. Новгород: Изд-во ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 2009. С. 263–269.

13. Петров А.В. Горбатова М. К. Проблемы многоуровневой подготовки юристов // Качество образования. Проблемы и перспективы. Сборник статей Нижний Новгород: Изд-во ННГУ, 2007. С. 24–29.

14. Петров А.В., Горбатова, М.К. Основные тенденции развития высшего юридического образования в современной России: Монография. Нижний Новгород: Изд-во ННГУ, 2007. С. 71.

15. Подшибякин А.С. О проблемах юридического образования (мнимых и реальных) // Юридическое образование и наука. 2008. № 4. С. 38.

16. Рекомендации повышения качества юридического образования в России: пора от слов переходить к делу / Материалы работы Всероссийской конференции ассоциации юристов России, министерства образования и науки Российской Федерации, министерства юстиции Российской Федерации на тему «О первоочередных мерах повышения качества высшего юридического образования» // Юридический мир. 2009. № 5.

17. Синюков В.Н. Юридическое образование в контексте российской правовой культуры // Журнал российского права. 2009. № 7. С. 31–44.