

Результаты оперативно-розыскной деятельности как повод и основание для возбуждения уголовного дела

Оперативно-розыскная деятельность регулируется Федеральным законом «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12 августа 1995 N 144-ФЗ (далее – Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности»).

В соответствии со ст. 11 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» результаты ОРД могут быть использованы в уголовном судопроизводстве:

1) для подготовки и проведения следственных и судебных действий, т.е. в виде непроцессуальной ориентирующей информации (ч. 1 ст. 11 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности»);

2) в качестве повода и основания для возбуждения уголовного дела (ч. 2 ст. 11 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности»);

3) в доказывании по уголовным делам при соблюдении требований УПК РФ в части процедуры собирания, проверки и оценки доказательств (ч. 2 ст. 11 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности»).

Результаты оперативно-розыскной деятельности представляют собой оперативную информацию, полученную непроцессуальным путем. В соответствии с п. 36.1 ст. 5 УПК РФ результатами оперативно-розыскной деятельности (ОРД) являются сведения, полученные в соответствии с федеральным законом об оперативно-розыскной деятельности, о признаках подготавливаемого, совершаемого или совершенного преступления, лицах, подготавливающих, совершающих или совершивших преступление и скрывшихся от органов дознания, следствия или суда.

Анализ практики возбуждения уголовных дел о некоторых видах преступлений показывает наличие определенных особенностей, в первую очередь обусловленных спецификой повода и основания. Как показывает практика расследования преступлений, имеющих латентный характер, в качестве повода и основания для возбуждения такой категории уголовных дел наиболее часто выступают именно результаты ОРД.



М.С. Амосов

*Старший помощник прокурора
Сормовского района г. Н. Новгорода,
юрист первого класса*

Существует мнение, что результаты ОРД, предоставляемые сотрудниками оперативных подразделений органам расследования, могут служить поводом для возбуждения уголовного дела в определенных ситуациях:

– сотрудник органа, осуществляющего ОРД, случайно стал свидетелем (очевидцем) преступления как любой гражданин;

– сотрудник органа, осуществляющего ОРД, определенное время изучал и документировал преступную деятельность.

Именно вторая ситуация подразумевает оперативно-розыскную деятельность, предваряющую деятельность участников уголовного судопроизводства, которые согласно УПК РФ вправе решить вопрос о возбуждении уголовного дела, реализовав тем самым результаты работы органа, осуществляющего ОРД, в соответствии с ч. 2 ст. 11 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» и использовав представленные результаты ОРД в качестве повода и основания для возбуждения уголовного дела.

Информация о преступлении может поступить как непосредственно в орган, осуществляющий ОРД, так и в орган предварительного расследования. В первом случае порядок оформления сообщения о преступлении предполагает составление оперативно-служебных документов, заведение дела оперативного учета (ДОУ) и оперативной проверки поступившей информации с последующим представлением результатов ОРД в соответствии с ч. 2 ст. 11 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» органам расследования для решения вопроса о возбуждении уголовного дела.

При объективном анализе несложно заметить, что положения ст. 11 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» корреспондируют с положениями уголовно-процессуального закона (п. 3 ч. 1 ст. 140, ст.ст. 143, 144, и п. 1 ч. 1 ст. 145 УПК РФ), что закономерно, поскольку как уголовно-процессуальная, так и оперативно-розыскная деятельность – это виды государственной деятельности, направленные, в первую очередь, на выявление, предупреждение и раскрытие преступлений.

Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» устанавливает, что ОРД осуществляется оперативными подразделениями органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, посредством проведения оперативно-розыскных мероприятий (ст.ст. 1 и 6 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности»). Именно

поэтому большинство преступлений обнаруживаются в процессе проведения оперативно-розыскных мероприятий (ОРМ). Однако оперативно-розыскная деятельность может проводиться и путем совершения иных действий (например, это могут быть рейды, проверки, патрулирование, негласное сопровождение поездов и транспортных средств, засады, работа в местах стоянок транспорта, операции по перехвату автотранспорта и т.д.).

При этом использоваться в доказывании по уголовному делу могут только результаты ОРД, полученные в строгом соответствии с требованиями Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности», а при выявлении нарушений требований оперативно-розыскного законодательства, допущенных при получении, документировании и представлении результатов ОРД, последние должны признаваться органами расследования юридически ничтожными.

Анализ уголовных дел, которые были возбуждены на основе результатов ОРД, позволил установить, что нарушения, допущенные сотрудниками органов, осуществляющих ОРД, в процессе получения и документирования этих результатов, связаны в первую очередь с невыполнением определенных в законе и ведомственных актах условий проведения и документирования ОРМ, а также последующего представления результатов ОРД органам расследования. При этом нарушения в деятельности оперативных сотрудников в момент осуществления оперативно-розыскной деятельности, направленной на получение результатов ОРД, остаются вне поля зрения следователя, получающего эти результаты для решения вопроса о возбуждении уголовного дела.

Таким образом, представленные результаты ОРД, прежде чем использовать в качестве повода и основания для возбуждения уголовного дела, необходимо тщательно изучить, чтобы исключить принятие на их основе незаконного и необоснованного процессуального решения о возбуждении уголовного дела и последующего предотвращения появления в уголовном деле недопустимых доказательств, сформированных на основе незаконно полученных, документированных и представленных результатов ОРД.

Субъект, наделенный процессуальными полномочиями по решению вопроса о возбуждении уголовного дела, в случае представления ему результатов ОРД обязан:

1) проверить и оценить законность получения результатов ОРД, их документирования и целесоо-

бразность использования в уголовном судопроизводстве;

2) проверить и оценить законность процедуры представления результатов ОРД органам предварительного расследования.

При проверке и оценке результатов ОРД необходимо учитывать требования, предъявляемые Федеральным законом «Об оперативно-розыскной деятельности» и УПК РФ к результатам ОРД, и отличие результатов ОРД от уголовно-процессуальных доказательств.

Кроме того, следует оценить эти результаты еще и на предмет достаточности данных, указывающих на признаки преступления. Поскольку еще одним требованием, предъявляемым к результатам ОРД в этом случае, является то, что они должны содержать сведения, подтверждающие факт преступления, и в дальнейшем позволить сформировать на их основе доказательства, соответствующие требованиям УПК РФ об относимости, допустимости и достоверности. ■