

## Вопросы применения отчисления как меры дисциплинарного воздействия к студентам

Действующим законодательством, регулирующим образовательные отношения, предусмотрена возможность отчисления студентов из вуза как меры дисциплинарного воздействия, а также определяются общие процедурные правила такого отчисления.

Так в статье 16 «Студенты высших учебных заведений», пункте девятом Федерального закона «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» закрепляется:

«За нарушение студентом обязанностей, предусмотренных уставом высшего учебного заведения и правилами его внутреннего распорядка, к нему могут быть применены дисциплинарные взыскания вплоть до отчисления из высшего учебного заведения.

Дисциплинарное взыскание, в том числе отчисление, может быть наложено на студента высшего учебного заведения после получения от него объяснения в письменной форме.

Дисциплинарное взыскание применяется не позднее чем через один месяц со дня обнаружения проступка и не позднее чем через шесть месяцев со дня его совершения, не считая времени болезни студента и (или) нахождения его на каникулах. Не допускается отчисление студентов во время их болезни, каникул, академического отпуска или отпуска по беременности и родам».

Текстуально практически одинаковые нормы закреплены в пункте восьмидесятом Типового положения об образовательном учреждении высшего профессионального образования (высшем учебном заведении), утвержденного постановлением Правительства РФ от 14 февраля 2008 г. № 71<sup>1</sup>:

«За нарушение студентом обязанностей, предусмотренных уставом высшего учебного заведения и правилами его внутреннего распорядка, к нему могут быть применены дисциплинарные взыскания вплоть до отчисления из высшего учебного заведения.

Дисциплинарное взыскание, в том числе отчисление, может быть применено к студенту высшего учебного заведения после получения от него объяснения в письменной форме.

Дисциплинарное взыскание применяется в срок, не превышающий 1 месяца со дня обнаружения про-



### **А.В. Петров**

*Проректор по учебной и воспитательной работе, заведующий кафедрой конституционного и административного права юридического факультета Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского, доцент, кандидат юридических наук*

ступка и 6 месяцев со дня его совершения, не считая времени болезни студента и (или) нахождения его на каникулах. Не допускается отчисление студентов во время их болезни, каникул, академического отпуска или отпуска по беременности и родам.

Порядок отчисления определяется уставом высшего учебного заведения в соответствии с законодательством Российской Федерации»<sup>2</sup>.

Обратим вначале внимание на то, что помимо совершения дисциплинарного проступка, студент может быть отчислен из вуза по целому ряду других оснований.

В наиболее полном виде они сформулированы в тексте устава, рекомендованного к принятию вузами Министерством образования и науки Российской Федерации, и вошедшие без изменений в уставы многих вузов страны, в том числе в Устав Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского.

Пункт 6.15. этого Устава, в частности предусматривает, что:

«Студент подлежит отчислению из ВУЗа:

- 1) по собственному желанию;
- 2) в связи с переводом в другое образовательное учреждение;
- 3) по состоянию здоровья;
- 4) в связи с окончанием ВУЗа;

5) в связи с расторжением договора на обучение по неуважительной причине;

6) за невыполнение учебного плана или получение неудовлетворительной оценки на государственной итоговой аттестации;

7) в случае вступления в силу обвинительного приговора суда, которым студент осужден к лишению свободы или к иному наказанию, исключающему возможность продолжения обучения;

8) за нарушение обязанностей, предусмотренных настоящим Уставом, правил внутреннего распорядка и правил проживания в общежитии, иных локальных актов ВУЗа;

9) в связи с невыходом из академического отпуска;

10) в связи со смертью, а также в случае признания по решению суда безвестно отсутствующим или умершим.

Отчисление студента, предусмотренное подпунктами 1–4 настоящего пункта, является отчислением по уважительной причине.

Отчисление студента, предусмотренное подпунктами 5–9 настоящего пункта, является отчислением по неуважительной причине.

Студент отчисляется приказом Ректора ВУЗа по представлению декана факультета, директора института, директора филиала. Процедура отчисления устанавливается соответствующим локальным актом ВУЗа»<sup>3</sup>.

Заметим, что дисциплинарные проступки не являются единственным правонарушением, за которое студент может быть отчислен из вуза. Основанием отчисления может быть, например, гражданско-правовой деликт в форме невыполнения обязательств по оплате договора на обучение и как следствие расторжение этого договора.

Обратим внимание также на то, что в действующем образовательном законодательстве не дано определение дисциплинарного проступка обучающегося и не выделены обязательные элементы его состава.

На практике это приводит к отсутствию или недостаточно четкой фиксации при издании приказов о наложении дисциплинарных взысканий ключевых элементов состава, в частности противоправности и виновности.

В образовательном законодательстве отсутствует и четкий перечень дисциплинарных проступков, в том числе тех, за которые может быть применена такая мера дисциплинарного воздействия как исключение из вуза.

Перевод этих принципиальных вопросов на уровень локальных нормативных актов неизбежно порождает ситуацию, когда в разных государственных вузах при одних и тех же условиях обучения устанавливаются различные основания для отчисления студентов.

К тому же это создает условия для административного произвола, и формально, студент может быть отчислен из вуза, скажем, за непосещение лекции, которое при отсутствии уважительных причин является, конечно, проступком, но вряд ли заслуживающим такой радикальной меры воздействия как отчисление из вуза.

Еще одна проблема, связанная с недостаточно проработанной нормативной регламентацией отчисления как санкции за дисциплинарные проступки студентов, проявляется в необоснованном отнесении некоторых деяний, не являющихся по существу правонарушениями к таковым.

Речь идет об имевших место обращения лиц, отчисленных из высших учебных заведений за неуспеваемость (получение неудовлетворительных оценок на экзаменах), с требованием восстановления в числе студентов. В обоснование требований, помимо оспаривания правильности выставленных оценок, указывалось на то, что при отчислении были нарушены процедурные правила наложения дисциплинарных взысканий.

Логика рассуждений проста. Если студент отчислен за получение неудовлетворительных оценок, то отчисление является реализацией дисциплинарной ответственности, и поэтому процедура отчисления за неуспеваемость должна соответствовать всем необходимым условиям наложения дисциплинарного взыскания. Отчислению за неуспеваемость должно предшествовать получение объяснения от студента; оно должно быть наложено в течение месяца со дня обнаружения и не более шести месяцев со дня совершения; его нельзя применять во время каникул, болезни студента и др.

Были обращения с исковыми заявлениями отчисленных за неуспеваемость студентов в судебные органы. В ряде случаев суды восстанавливали студентов, в ряде – как это было с исковым заявлением гражданина Л. к Нижегородскому государственному университету – отказывали в удовлетворении требований. Судебная практика здесь оказалась противоречивой.

С точки зрения юридической квалификации ключевой вопрос состоит в том, является ли отчисление за неуспеваемость применением санкции за дисциплинарный проступок. Решая его, еще раз обратим внимание на то, что не всякое отчисление является мерой дисциплинарного воздействия. Таковым оно становится только в том случае, когда применяется за совершение дисциплинарного проступка.

Следовательно, для правильной оценки юридической природы отчисления за неуспеваемость, надлежит вначале выяснить, является ли получение неудов-

летворительной оценки дисциплинарным проступком.

Дисциплинарный проступок в данном контексте – это виновное противоправное деяние деликтоспособного обучающегося (студента), которым причинен вред охраняемым законом образовательным отношениям.

Попадает ли под эти признаки получение студентом неудовлетворительной оценки? Нет, поскольку неудовлетворительная оценка «производится» не студентом, а преподавателем и является способом констатации с его стороны определенного уровня знаний студента. Неудовлетворительная оценка является таким же легальным способом оценки знаний студента, как удовлетворительно, хорошо или отлично.

Получение неудовлетворительной оценки не является противоправным деянием как таковым, а, следовательно, дисциплинарным правонарушением. Поэтому за него в принципе не может быть наложено дисциплинарное взыскание.

За что же тогда отчисляется неуспевающий (получивший неудовлетворительные оценки) студент?

Освоение образовательных программ высшего профессионального образования требует определенного уровня развития обучающегося, способностью к достижению которого обладает не каждый. Получение неудовлетворительной оценки свидетельствует о том, что обучающийся такого уровня в отношении данной дисциплины не достиг, а получение нескольких неудовлетворительных оценок – о том, что обучающийся системно не готов к освоению данного этапа программы высшего профессионального образования.

В системе высшего профессионального образования издавна сложилась практика, которая ранее закреплялась на законодательном уровне, а теперь закреплена в локальных нормативных актах вузов, что студент, получивший три неудовлетворительные оценки в сессионный период, подлежит отчислению из вуза<sup>4</sup>.

В данном случае студент отчисляется не за дисциплинарный проступок; его состава, как было показано выше, в данном деянии нет. Он отчисляется за неспособность освоить образовательную программу высшего профессионального образования, которая зафиксирована получением нескольких неудовлетворительных оценок.

Поэтому при отчислении за неуспеваемость не могут действовать правила процедуры, необходимые при наложении дисциплинарного взыскания. Соответственно их отсутствие не может служить основанием для отмены приказа об отчислении студента за неуспеваемость.

Более того, отчисления по неуспеваемости проводятся в основном после сессии в каникулярный

период, что дает возможность отчисленному из вуза попытаться поступить на другую образовательную программу.

Проведенный анализ некоторых проблемных вопросов, связанных с применением отчисления как меры дисциплинарного воздействия к студентам позволяет сделать ряд выводов.

1. Вопросы дисциплинарной ответственности обучающихся (студентов), особенно в части оснований их отчисления из вузов, нуждаются в более четкой и основательной правовой регламентации.

2. Эта регламентация желательна на законодательном уровне, учитывая количество людей, состоящих в образовательных отношениях и взаимодействующих в системе высшего профессионального образования.

3. Здесь требуется законодательное определение дисциплинарного проступка обучающегося (студента) с указанием на обязательные и, возможно, факультативные элементы состава этой разновидности дисциплинарного правонарушения.

4. Помимо используемых сейчас в законодательстве бланкетных норм, необходимо закрепление четкого перечня основных дисциплинарных проступков студентов с возможной градацией санкций; при этом отчисление за дисциплинарные проступки должно применяться к студентам, как правило, только в случае повторного совершения дисциплинарного проступка.

5. В правоприменительной практике необходимо четко отличать отчисление студентов как форму реализации дисциплинарной ответственности, требующей соблюдения установленной процедуры, и отчисление студентов по другим основаниям, в частности отчисление за неуспеваемость. ■

#### *Литература:*

1. Федеральный закон от 22 августа 1996 г. № 125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 35. Ст. 4135.

2. Постановление Правительства РФ от 14 февраля 2008 г. № 71 «Об утверждении Типового положения об образовательном учреждении высшего профессионального образования (высшем учебном заведении)» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2008. № 8. Ст. 731.

3. Устав федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 мая 2011 г. № 1672 с изменениями, внесенными приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 февраля 2012 г. № 104.

4. См. Положение о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в Нижегородском государственном университете им. Н.И. Лобачевского.