

Заявления прокурора в арбитражный суд о привлечении к административной ответственности

В соответствии с Федеральным законом от 17.01.1992 N 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (далее – Закон о прокуратуре), одними из основных задач органов прокуратуры РФ является выявление, пресечение и предупреждение нарушений законов, установление лиц, виновных в их совершении, принятие мер по привлечению их к ответственности.

Для решения данных задач законодатель наделил органы прокуратуры рядом полномочий, одним из которых является возбуждение производства по делу об административном правонарушении.

Статья 28.4 КоАП РФ предусматривает право прокурора при осуществлении им надзорной деятельности возбудить дело о любом административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена настоящим Кодексом или законом субъекта РФ.

В силу ст.ст. 22 и 25 Закона о прокуратуре прокурор или его заместитель, исходя из характера нарушения закона, выносит мотивированное постановление о возбуждении производства об административном правонарушении, которое подлежит рассмотрению уполномоченным на то органом или должностным лицом в срок, установленный законом.

Как таковой арбитражный процессуальный кодекс РФ не содержит положений, предусматривающих право прокурора на обращение в суд с заявлением о привлечении к административной ответственности, вместе с тем, данное право за прокурором закрепил Пленум Высшего Арбитражного Суда РФ, о чем указал в своем постановлении N 2 от 27.01.2003.

Исчерпывающий перечень дел об административных правонарушениях, рассматриваемых судьями арбитражных судов, содержится в ч. 3 ст. 23.1 КоАП РФ, к ним, например, относятся дела о нарушении порядка распоряжения объектом нежилого фонда, находящимся в федеральной собственности, и использования указанного объекта; об осуществлении предпринимательской деятельности без специального разрешения (лицензии), либо с нарушением ее условий; о нарушении требований к установке рекламной конструкции и другие.

При этом необходимо отметить, что арбитражные суды рассматривают дела об административных



А.Ю. Евтюшкин

Прокурор отдела по обеспечению участия прокуроров в гражданском и арбитражном процессе прокуратуры Нижегородской области, юрист второго класса

правонарушениях, совершенных только лишь юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями. Дела о привлечении к административной ответственности должностных лиц (директор, главный бухгалтер, фармацевт и пр.) к компетенции арбитражных судов не относятся.

Необходимо отметить, что процедура рассмотрения дел об административных правонарушениях арбитражным судом несколько отличается от процедуры их рассмотрения судами общей юрисдикции.

Так ст. 202 АПК РФ предусмотрено, что дела о привлечении к административной ответственности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в связи с осуществлением ими предпринимательской и иной экономической деятельности, отнесенные федеральным законом к подведомственности арбитражных судов, рассматриваются по общим правилам искового производства, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными в главе 25 АПК РФ и КоАП РФ.

Таким образом, законодатель, определяя процедуру рассмотрения арбитражным судом дел указанной категории, отдал приоритет процедурным нормам АПК РФ.

Одной из особенностей процедуры рассмотрения дел об административных правонарушениях архи-

тражным судом, является то, что производство по данным делам, возбуждается арбитражным судом на основании заявлений органов и должностных лиц, уполномоченных в соответствии с федеральным законом составлять протоколы об административных правонарушениях (ч. 2 ст. 202 АПК РФ), тогда как для суда общей юрисдикции подобного заявления не требуется.

Требования к данному заявлению определены ст. 204 АПК РФ. Во многом его содержание повторяет содержание протокола об административном правонарушении (для прокурора – постановления о возбуждении производства по делу), в нем должны содержаться сведения о дате и месте совершения действий, послуживших основанием для составления протокола об административном правонарушении; должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол об административном правонарушении; сведения о лице, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении и так далее. Вместе с тем, данное заявление должно отвечать требованиям ст.ст. 125, 126 АПК РФ, определяющих форму и содержание искового заявления, а также документов, прилагаемых к нему.

Также к особенностям рассмотрения данных дел можно отнести вопрос места рассмотрения дела об административном правонарушении.

По общим правилам КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается по месту его совершения. По ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено по месту жительства данного лица (ч. 1 ст. 29.5 КоАП РФ).

Вместе с тем, согласно ст. 203 АПК РФ, заявление о привлечении к административной ответственности подается в арбитражный суд по месту нахождения или месту жительства лица, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении. Лишь в июле 2010 года в данную норму были внесены изменения, в соответствии с которыми, в случае, если лицо, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении, привлекается за административное правонарушение, совершенное вне места его нахождения или места его жительства, указанное заявление может быть подано в арбитражный суд по месту совершения административного правонарушения.

Также между арбитражным судом и судом общей юрисдикции имеются различия в форме судебного

акта, которым заканчивается производство по делу об административном правонарушении.

Так, в соответствии со ст. 29.9 КоАП РФ, суды общей юрисдикции, по результатам рассмотрения дела об административном правонарушении, выносят судебный акт в форме постановления, тогда как согласно ст. 206 АПК РФ, арбитражный суд заканчивает рассмотрение данных дел вынесением решения.

В системе арбитражных судов достаточно активно применяются современные информационные технологии. Еще в 2010 году вступили в силу изменения в АПК РФ, в соответствии с которыми, исковое заявление может быть подано в арбитражный суд посредством заполнения определенной формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Кроме того, лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса могут участвовать в судебном заседании путем использования систем видеоконференц-связи при условии заявления ими ходатайства об этом и при наличии в соответствующих арбитражных судах технической возможности ее осуществления.

В сентябре 2012 года в АПК РФ внесены изменения, в соответствии с которыми, дела о привлечении к административной ответственности, если за совершение административного правонарушения назначено административное наказание только в виде административного штрафа, максимальный размер которого не превышает сто тысяч рублей, рассматриваются в упрощенном порядке (ч. 1 ст. 227 АПК РФ).

В силу ч. 5 ст. 228 АПК РФ, судья рассматривает дело в порядке упрощенного производства без вызова сторон.

О принятии заявления к производству суд выносит определение, в котором указывает на рассмотрение дела в порядке упрощенного производства и устанавливает сторонам срок для представления доказательств и отзыва на заявление. Одновременно с указанным определением сторонам направляются данные, необходимые для идентификации сторон, в целях доступа к материалам дела в электронном виде.

Определение, вынесенное арбитражным судом по результатам рассмотрения вопроса о принятии заявления, размещается на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет». Также в сети «Интернет» размещаются само заявление, материалы, приложенные к нему, а также поступившие в суд отзыв на заявление, доказательства и иные документы. Указанные

документы размещаются в режиме ограниченного доступа.

Предварительное судебное заседание по делам, рассматриваемым в порядке упрощенного производства, не проводится.

Суд исследует изложенные в представленных сторонами документах объяснения, возражения, доводы лиц, участвующих в деле, и принимает решение на основании данных доказательств.

Не остались незамеченными для арбитражно-процессуального законодательства и вопросы защиты прав субъектов предпринимательства.

Так, в июле 2010 года в АПК РФ введена ч. 4.1 ст. 206, согласно которой, решение по делу о привлечении к административной ответственности, если размер административного штрафа за административное правонарушение не превышает для юридических лиц сто тысяч рублей, для индивидуальных предпринимателей пять тысяч рублей, может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции. Такое решение, если оно было предметом рассмотрения в арбитражном суде апелляционной инстанции, и постановление арбитражного суда апелляционной инстанции, принятое по данному делу, могут быть обжалованы в арбитражный суд кассационной инстанции только по основаниям, предусмотренным ч. 4 ст. 288 АПК РФ (к данным основаниям относятся: рассмотрение дела арбитражным судом в незаконном составе; рассмотрение дела в отсутствие кого-либо из лиц, участвующих в деле и не извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания; нарушение правил о языке при рассмотрении дела; принятие судом решения, постановления о правах и об обязанностях лиц, не привлеченных к участию в деле; неподписание решения, постановления судьей или одним из судей либо подписание решения, постановления не теми судьями, которые указаны в ре-

шении, постановлении; отсутствие в деле протокола судебного заседания или подписание его не теми лицами, которые указаны в ст. 155 настоящего Кодекса; нарушение правила о тайне совещания судей при принятии решения, постановления).

Также, в качестве особенностей рассмотрения дел об административных правонарушениях арбитражными судами, можно отметить форму оспаривания прокурором вынесенных по результатам рассмотрения данных дел судебных актов.

Так в соответствии со ст.ст. 30.10, 30.12 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении и решения по результатам рассмотрения жалоб на них, обжалуются прокурором в форме протеста. Вместе с тем, АПК РФ не предусматривает для прокурора какую-либо особую форму обжалования судебных актов по данным делам, в связи с чем прокурор, как и иные лица, участвующие в рассмотрении арбитражным судом данных дел, оспаривают указанные судебные акты путем подачи апелляционных, а в ограниченных случаях кассационных жалоб.

Вместе с тем, не смотря на имеющиеся между арбитражным судом и судом общей юрисдикции различия в процедуре рассмотрения дел об административных правонарушениях, они преследуют одну задачу — защита личности, охрана прав и свобод человека и гражданина, защита законных экономических интересов физических и юридических лиц, общества и государства от административных правонарушений, а также их предупреждение.

Эти задачи тесным образом переплетаются с задачами поставленными законодателем перед органами прокуратуры РФ и, на мой взгляд, наиболее действенным и эффективным инструментом для их решения, не считая полномочий прокурора в уголовном процессе, являются полномочия по возбуждению производства по делам об административных правонарушениях. ■