

О проблемах при осуществлении прокурорского надзора за деятельностью службы судебных приставов

Уголовно-правовая оценка совершенного общественно опасного деяния является довольно сложным процессом, поскольку каждый состав преступления имеет ряд общих, совпадающих с другими составами преступлений признаков. По этой причине для того, чтобы правильно квалифицировать преступление, необходимо очень четко представлять себе разграничительные линии между ним и смежными преступлениями. Устанавливая свойственные данному деянию признаки, отбрасывая те признаки, которые ему не присущи, постепенно углубляя анализ правовой нормы, и фактических обстоятельств содеянного, мы приходим к единственной совокупности признаков, характеризующих данное преступление и отличающих его от других.

Прокуратурой Краснобаковского района Нижегородской области разрешено несколько жалоб граждан на бездействие судебных приставов-исполнителей Краснобаковского РО УФССП России по Нижегородской области.

По результатам проведенных прокуратурой района в рамках разрешения указанных обращений проверок среди других многочисленных нарушений Федерального закона от 21.07.1997 N 118-ФЗ «О судебных приставах» и Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» установлено, что судебные приставы-исполнители в редких случаях пользуются предоставленным им законодательством полномочием проводить проверку правильности удержания и перечисления денежных средств по судебному акту, акту другого органа или должностного лица по заявлению взыскателя или по собственной инициативе.

Так, в соответствии с п. 16 ч. 1 ст. 64 ФЗ «Об исполнительном производстве» судебный пристав-исполнитель вправе проводить проверку правильности удержания и перечисления денежных средств по судебному акту, акту другого органа или должностного лица по заявлению взыскателя или по собственной инициативе.

Согласно ч. 3 ст. 98 ФЗ «Об исполнительном производстве» лица, выплачивающие должнику заработ-



С.А. Мельникова

*Помощник прокурора Краснобаковского района
Нижегородской области,
юрист третьего класса*

ную плату или иные периодические платежи, со дня получения исполнительного документа от взыскателя или судебного пристава-исполнителя обязаны удерживать денежные средства из заработной платы и иных доходов должника в соответствии с требованиями, содержащимися в исполнительном документе. Лица, выплачивающие должнику заработную плату или иные периодические платежи, в трехдневный срок со дня выплаты обязаны выплачивать или переводить удержанные денежные средства взыскателю.

В силу ч. 2 ст. 12 ФЗ «О судебных приставах» судебный пристав-исполнитель имеет право проводить у работодателей проверку исполнения исполнительных документов на работающих у них должников и ведения финансовой документации по исполнению указанных документов.

Однако из приведенных выше норм явно следует, что законодательно не закреплено обязательное взаимодействие судебных приставов-исполнителей и работодателей должников в вопросе удержания и перечисления денежных средств по судебному акту, что зачастую приводит к нарушению основного правового принципа, заложенного в законодательстве

об исполнительном производстве своевременное, полное и правильное исполнение исполнительных документов и порождает большое количество обращений граждан о наличии у должников задолженности и бездействии судебных приставов-исполнителей по взысканию такой задолженности.

Отсутствие императивной нормы, закрепляющей обязанность судебных приставов-исполнителей контролировать работодателя должника в вопросе удержания и перечисления денежных средств по судебному акту, сводит работу пристава-исполнителя в процессе взыскания периодических платежей (например, таких как алименты на содержание несовершеннолетних детей) в большинстве случаев только лишь к направлению копии исполнительного документа по месту работы должника. И так до первой жалобы. И вряд ли здесь можно рассчитывать на работодателя должника в части добросовестного исполнения обязанности, предусмотренной ч. 3 ст. 98 ФЗ «Об исполнительном производстве», тем более, что не исключены случаи трудоустройства должника в «фирму-однодневку».