

УДК 343

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА МАНИПУЛИРОВАНИЕ РЫНКОМ ПО РОССИЙСКОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ

© 2018

Ю. П. Кравец

Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского

Затрагиваются проблемные вопросы уголовной ответственности за незаконное манипулирование рынком. Анализируется и разъясняется действующее законодательство, направленное на обеспечение законного функционирования субъектов рыночных отношений. Обосновываются предложения по совершенствованию действующего законодательства.

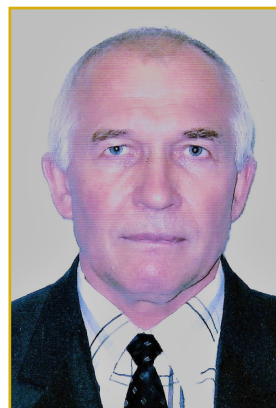
Ключевые слова: уголовная ответственность, манипулирование рынком, получение законного дохода, предпринимательские преступления, свобода предпринимательской деятельности.

Свобода предпринимательской деятельности является важным средством в развитии экономического роста, благосостояния граждан и формировании современного экономического правопорядка. Большую роль в этом будет играть комплекс мер экономического, политического, социального и правового характера, который необходимо реализовать в нашем обществе и государстве.

О важности реформирования и модернизации уголовного законодательства в сфере предпринимательской деятельности и обеспечения законного функционирования субъектов рыночных экономических отношений свидетельствует тот факт, что в течение года было принято три постановления Пленума Верховного Суда РФ по данным вопросам.

Полагаем, что в этой связи своевременно принято первое новое постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 ноября 2016 года N 48 «О практике применения судами законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности»¹.

В соответствии со вторым новым постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 03.10.2017 года N 33 «О ходе выполнения судами Российской Федерации постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 ноября 2016 года N 48 «О практике применения судами законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности»² не всегда выясняется вопрос, относится ли преступление, в соверше-



Ю. П. Кравец

*Доцент кафедры гуманитарно-правовых дисциплин
Нижегородского государственного университета
им. Н.И. Лобачевского, кандидат юридических наук*

нии которого лицо подозревается или обвиняется, к сфере предпринимательской деятельности, суды недостаточно активно осуществляют контроль за законностью возбуждения и расследования уголовных дел в отношении предпринимателей.

Следует отметить также значимость принятия третьего постановления Пленума Верховного Суда РФ от 30 ноября 2017 года N 48 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате»³. Данное постановление направлено на обеспечение единообразной судебной практики по уголовным делам о мошенничестве, в том числе в сфере предпринимательской деятельности.

Концепция модернизации уголовного законодательства в экономической сфере, разработанная фондом «Либеральная миссия» в 2010 году, предусматривала конкретные цели и задачи модернизации уголовного законодательства; необходимость гуманизации уголовного закона; основания криминализации и декриминализации отношений в экономической сфере⁴.

Дальнейшее развитие рыночных отношений в нашей стране потребовало внесения корректировки в уголовную политику в области реформирования уголовного законодательства в экономической, в том числе в предпринимательской, сфере.

Проанализируем один из рыночных составов преступления в сфере предпринимательской деятельности, предусмотренный ст. 185.3 УК РФ, – манипулирование рынком.

Статья 185.3 УК РФ впервые была введена в Уголовный кодекс Федеральным законом «О внесении изменений в Уголовный кодекс РФ и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса РФ» от 30.10.2009 г. N 241-ФЗ с названием «Манипулирование ценами на рынке ценных бумаг»⁵. Это явилось первым шагом законодателя по криминализации деяний, связанных с неправомерным использованием инсайдерской информации и манипулированием рынком. Статья 185.3 УК РФ в действующей редакции была введена Федеральным законом «О противодействии неправомерному использованию инсайдерской информации и манипулированию рынком и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» от 27.07.2010 г. N 224-ФЗ⁶ и уточнена Федеральным законом «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с принятием ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 11.07.2011 г. N 200-ФЗ⁷.

Общественная опасность данного преступления состоит в подрыве установленной законом экономи-

ческой деятельности, в угрозе справедливому ценообразованию на финансовые инструменты, иностранную валюту и (или) товары, в нарушении равенства инвесторов, утрате их доверия, в возможности причинения вследствие этого ущерба гражданам, организациям или государству⁸.

Объектом рассматриваемого преступления являются общественные отношения, регулирующие определенный законодательством РФ порядок предоставления информации о финансовых инструментах, иностранной валюте и товарах, определяющий управление спросом, предложением, ценами и объемами данных предметов. Объектом преступления также являются общественные отношения, регулирующие порядок совершения операций с финансовыми инструментами, иностранной валютой и (или) товарами⁹. В других источниках указывается, что основным объектом преступного посягательства является экономическая деятельность, установленная законодательством РФ. Факультативными объектами выступают материальные интересы гражданина, организации или государства. Высказана также точка зрения, согласно которой объектом предусмотренного в ст. 185.3 УК РФ деяния являются не только отношения на рынке ценных бумаг, но и отношения на рынке вообще, в том числе на валютном рынке, на рынке обращения финансовых инструментов, на рынке товаров¹⁰. Представляется, что последняя точка зрения правильно отражает сущность данного преступления.

Объективная сторона рассматриваемого преступления выражается в совершении деяния в форме манипулирования рынком. В действующей редакции ч. 1 ст. 185.3 УК РФ манипулирование рынком может проявляться в трех альтернативных способах: а) умышленное распространение через средства массовой информации, в том числе электронные, информационно-телекоммуникационные сети (включая сеть Интернет), заведомо ложных сведений; б) совершение операций с финансовыми инструментами, иностранной валютой и (или) товарами; в) иные умышленные действия, запрещенные законодательством РФ о противодействии неправомерному использованию инсайдерской информации и манипулированию рынком. В соответствии с п. 1 ст. 5 ФЗ от 27.07.2010 г. N 224-ФЗ (в редакции от 11.07.2011 г. N 200-ФЗ, от 23.07.2013 г. N 251-ФЗ, от 21.07.2014 г. N 218-ФЗ) к манипулированию рынком относятся следующие действия: 1) умышленное распространение через средства массовой информации, в том числе через электронные,

информационно–телекоммуникационные сети, доступ к которым не ограничен определенным кругом лиц (включая сеть Интернет), любым иным способом заведомо ложных сведений; 2) совершение операций с финансовым инструментом, иностранной валютой и (или) товаром по предварительному соглашению между участниками торгов и (или) их работниками и (или) лицами, за счет или в интересах которых совершаются указанные операции; другие умышленные действия, запрещенные законодательством РФ о противодействии неправомерному использованию инсайдерской информации и манипулированию рынком, перечень которых приведен в подпунктах 3–7 п. 1 ст. 5 названного ФЗ. Перечень деяний, относящихся к криминальному манипулированию рынком, предусмотренный ст. 5 ФЗ от 27.07.2010 г. N 224–ФЗ, является открытым.

В соответствии с ч. 1 ст. 185.3 УК РФ уголовная ответственность за манипулирование рынком наступает при наличии следующих необходимых условий: 1) если в результате вышеперечисленных незаконных действий цена, спрос, предложение или объем торгов финансовыми инструментами, иностранной валютой и (или) товарами отклонились от уровня или поддерживались на уровне, существенно отличающемся от того уровня, который сформировался бы без учета указанных незаконных действий; 2) такие действия причинили крупный ущерб гражданам, организациям или государству либо сопряжены с извлечением излишнего дохода или избежанием убытков в крупном размере. Согласно п. 2 ст. 5 ФЗ «О противодействии неправомерному использованию инсайдерской информации и манипулированию рынком и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» критерии существенного отклонения цены, спроса, предложения или объема торгов финансовым инструментом, иностранной валютой и (или) товаром по сравнению с уровнем цены, спроса, предложения или объема торгов такими финансовым инструментом, иностранной валютой и (или) товаром, который сформировался бы без учета указанных действий, устанавливаются в зависимости от вида, ликвидности и (или) рыночной стоимости финансового инструмента, иностранной валюты и (или) товара организатором торговли на основании методических рекомендаций Банка России. Исследователи полагают, что данный показатель является объективно–количественным и не может быть установлен оценочным образом по усмотрению правоохранительного органа или суда¹¹.

Не являются манипулированием рынком действия, определенные подпунктами 1–3 п. 3 ст. 5 ФЗ от

27.07.2010 г. N 224–ФЗ, которые направлены: 1) на поддержание цен на ценные бумаги в связи с размещением и обращением ценных бумаг и осуществляются участниками торгов в соответствии с договором с эмитентом или лицом, обязанным по ценным бумагам; 2) на поддержание цен в связи с осуществлением выкупа, приобретения акций, погашения инвестиционных паев закрытых паевых инвестиционных фондов в случаях, установленных федеральными законами; 3) на поддержание цен, спроса, предложения или объема торгов финансовым инструментом, иностранной валютой и (или) товаром и осуществляются участниками торгов в соответствии с договором, одной из сторон которого является организатор торговли.

Заведомо ложными сведениями признается не соответствующая действительности информация о фактах или событиях, не имеющих места в реальности во времени, к которому относится данная информация. При этом виновное лицо убеждено в несоответствии действительности данной информации. Распространение заведомо ложных сведений выражается в действиях, направленных на получение информации неопределенным кругом лиц или на передачу информации неопределенному кругу лиц, связанных с опубликованием информации в СМИ, в том числе в электронных, информационно–телекоммуникационных сетях (включая сеть Интернет). Данное понятие содержится также в п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 г. N 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц», где сказано, что не соответствующими действительности сведениями являются утверждения о фактах или событиях, которые не имели места в реальности во время, к которому относятся оспариваемые сведения. В п. 5 ст. 2 ФЗ от 27.07.2010 г. N 224–ФЗ раскрывается содержание понятия «распространение информации», а в п. 1 ч. 1 ст. 5 данного ФЗ говорится о распространении заведомо ложных сведений. Под распространением заведомо ложных сведений следует понимать распространение любых сведений, а не только тех, о которых говорится в ст. 3 этого ФЗ (сведения, относящиеся к инсайдерской информации). Главное, что такие ложные сведения распространяются с целью наступления названных в ст. 185.3 УК последствий первого вида (причинение крупного ущерба)¹².

Содержание терминов, которые используются при формулировании признаков объективной стороны рассматриваемого преступления, определяется в ФЗ от 27.07.2010 г. N 224–ФЗ, а также в других феде–

ральных законах. В п. 2 ст. 2 ФЗ N 224-ФЗ указано, что операции с финансовыми инструментами, иностранной валютой и (или) товарами – это совершение сделок и иные действия, направленные на приобретение, отчуждение, иное изменение прав на финансовые инструменты, иностранную валюту и (или) товары, а также действия, связанные с принятием обязательств совершить указанные действия, в том числе выставление заявок (дача поручений). Понятие финансового инструмента дается в ст. 2 ФЗ от 22.04.1996 г. N 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг» (в редакции от 25.11.2009 г.). Финансовые инструменты – это виды рыночного продукта финансовой природы; финансовые документы, продажа или передача которых обеспечивает получение денежных средств. Финансовые документы подразделяют на первичные (денежные средства, ценные бумаги, кредиторская и дебиторская задолженность по текущим операциям) и вторичные, производные (финансовые опционы, фьючерсы, форвардные контракты, процентные свопы, валютные свопы). Понятие иностранной валюты содержится в п. 2 ч. 1 ст. 1 ФЗ от 10.12.2003 г. N 173-ФЗ «О валютном регулировании и валютном контроле». Понятие товара дано в п. 6 ст. 2 ФЗ от 27.07.2010 г. N 224-ФЗ, где сказано, что товары – это вещи, за исключением ценных бумаг, которые допущены к торговле на организованных торгах на территории РФ или в отношении которых подана заявка о допуске к торговле на указанных торгах.

Под средством массовой информации в соответствии со ст. 2 Закона РФ от 27.12.1991 г. N 2124-1 «О средствах массовой информации» (в редакции от 14.06.2011 г.) понимается периодическое печатное издание, радио-, теле-, видеопрограмма, кинохроникальная программа, иная форма периодического распространения массовой информации. Понятие информационно-телекоммуникационной сети раскрывается в ст. 2 ФЗ от 27.07.2006 г. N 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».

В соответствии со ст. 2 ФЗ от 27.07.2010 г. N 224-ФЗ под инсайдерской информацией понимается точная и конкретная информация, которая не была распространена или предоставлена (в том числе сведения, составляющие коммерческую, служебную, банковскую тайну, тайну связи и иную охраняемую законом тайну), распространение или предоставление которой может оказать существенное влияние на цены финансовых инструментов, иностранной валюты и (или) товаров, одной или нескольких управляющих компаний инвестиционных фондов, паевых инвести-

ционных фондов и негосударственных пенсионных фондов, которая относится к информации, включенной в соответствующий перечень инсайдерской информации, предусмотренный в ст. 3 данного ФЗ.

Составы преступления, предусмотренные ч. 1 ст. 185.3 УК РФ, имеют материально-формальную законодательную конструкцию. Преступление признается оконченным с момента причинения крупного ущерба гражданам, организациям или государству (материальный состав) либо с момента извлечения излишнего дохода или избежания убытков в крупном размере (формальный состав). В примечаниях к ст. 185.3 УК раскрывается содержание указанных понятий. В соответствии с ранее действовавшей редакцией примечания 1 крупным ущербом, излишним доходом, убытками в крупном размере признавались ущерб, излишний доход, убытки в сумме, превышающей два с половиной миллиона рублей, в особо крупном размере – в сумме, превышающей десять миллионов рублей. Согласно примечанию 2 излишним доходом признается доход, определяемый как разница между доходом, который был получен в результате незаконных действий, и доходом, который сформировался бы без учета незаконных действий, предусмотренных ст. 185.3 УК РФ. В примечании 3 указано, что избежанием убытков признаются убытки, которых лицо избежало в результате неправомерного использования инсайдерской информации и (или) манипулирования рынком. Следует не согласиться с мнением, приведенным в специальных исследованиях, о том, что состав преступления, предусмотренный ст. 185.3 УК РФ, по своей конструкции является только материальным¹³. По конструкции объективной стороны рассматриваемый состав преступления может быть как материальным, так и формальным.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом по отношению к последствиям в виде отклонения цены, спроса, предложения или объема торгов финансовыми инструментами, иностранной валютой и (или) товарами от уровня или поддержания на уровне, существенно отличающемся от того уровня, который сформировался бы без учета указанных незаконных действий. К другим последствиям в виде причинения крупного ущерба либо извлечения излишнего дохода или избежания убытков в крупном размере умысел может быть также косвенным.

Субъект преступления в ряде случаев может быть специальным: физические лица, являющиеся само-

стоятельными участниками рынка финансовых инструментов, валютного, товарного, в том числе профессиональными участниками рынка ценных бумаг и владельцами ценных бумаг, иных финансовых инструментов, валюты, товаров, а также работники юридических лиц, относящихся к указанным субъектам рынка. Субъект данного преступления может быть и общим – вменяемое физическое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Федеральный закон «О внесении изменений в Уголовный кодекс РФ и УК РФ» от 03.07.2016 года N 325-ФЗ¹⁴ внес существенные изменения в примечание 1 к ст. 185.3 УК. Законодатель увеличил размер крупного ущерба, излишнего дохода и убытков в крупном размере с 2,5 млн руб. до 3 млн 750 тыс. руб., то есть в 1,5 раза, а в особо крупном размере – с 10,0 млн руб. до 15,0 млн руб., тем самым частично декриминализировал данное преступление – манипулирование рынком.

Федеральный закон «О внесении изменений в статьи 2 и 23 части первой Гражданского кодекса РФ» от 26.07.2017 года N 199-ФЗ¹⁵ внес соответствующие изменения в понятие предпринимательской деятельности. ФЗ изменил формулировку абзаца 3 п. 1 ст. 2 ГК РФ: «лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке», изложив абзац 3 пункта 1 ст. 2 ГК в новой редакции: «Лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность, должны быть зарегистрированы в этом качестве в установленном законом порядке, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом». Таким образом, в настоящее время определение предпринимательской деятельности дается в ГК РФ в новой редакции: «Предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг. Лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность, должны быть зарегистрированы в этом качестве в установленном законом порядке, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом».

Этим же ФЗ внесены изменения в п. 1 ст. 23 ГК РФ, который изложен в следующей редакции: «Гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, за исключением случаев, предусмотренных абзацем вторым настоящего пункта. В отношении отдельных видов пред-

принимательской деятельности законом могут быть предусмотрены условия осуществления гражданами такой деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя».

Представляется, что в целях повышения эффективности защиты российского бизнеса от необоснованного и незаконного уголовного преследования следует выделить преступления в сфере предпринимательской деятельности в отдельную главу 221 Уголовного кодекса: «Преступления в сфере предпринимательской деятельности», а также ввести в УК РФ специальную норму, в которой будет зафиксировано понятие «предпринимательская деятельность», применимое для уголовно-правовых отношений. Указанные предложения вносились нами в монографических исследованиях¹⁶.

Вместе с тем нужно подчеркнуть, что в связи с модернизацией уголовного законодательства в сфере предпринимательской деятельности в настоящее время возникла необходимость разработки нового, современного понятия «преступление в сфере предпринимательской деятельности».

При этом предлагаемое понятие преступления не должно распространяться на отдельные виды предпринимательской деятельности, осуществление которых разрешено законом без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя. Речь идет о самозанятых гражданах, к которым действующее законодательство относит: репетиторов, домработников, уборщиков квартир, граждан по присмотру за детьми и уходу за престарелыми, адвокатов, нотариусов, оценщиков, патентных поверенных, медиаторов, иные категории граждан, занимающихся частной практикой в соответствии со специальным законодательством.

Федеральный закон «О внесении изменений в статью 299 Уголовного кодекса РФ и УК РФ» от 19.12.2016 года N 436-ФЗ¹⁷ изложил ст. 299 УК РФ «Привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности или незаконное возбуждение уголовного дела» в новой редакции. Эта статья дополнена частью 3, в которой установлена уголовная ответственность за незаконное возбуждение уголовного дела в отношении субъектов предпринимательской деятельности. Законодатель предложил специальную конструкцию данной нормы, в соответствии с которой уголовная ответственность наступает, если деяние совершено в целях воспрепятствования предпринимательской деятельности либо из корыстной или иной личной заинтересованности и повлекло пре-

кращение предпринимательской деятельности либо причинение крупного ущерба. При этом крупным ущербом признается ущерб, сумма которого превышает один миллион пятьсот тысяч рублей.

В настоящее время уголовная политика направлена на дальнейшую либерализацию и гуманизацию уголовной ответственности за совершение преступлений в сфере предпринимательской деятельности. Основная цель такой уголовной политики заключается в обеспечении дальнейшего экономического роста.

В Послании Президента РФ Федеральному Собранию РФ от 01 марта 2018 года сказано, что «Уголовный кодекс должен перестать быть инструментом решения хозяйственных конфликтов. Следует поэтапно уходить от применения норм уголовного права в спорах юридических лиц. Переводить их в административную и арбитражную плоскость»¹⁸.

Полагаем, что дальнейшее развитие предпринимательства является важнейшим резервом в обеспечении экономического роста. Уголовное законодательство должно охранять интересы законного бизнеса, в том числе от противоправных действий, связанных с манипулированием рынком. С другой стороны, уголовный закон также должен защищать интересы граждан, юридических лиц и государства от неправомерных действий предпринимателей. ■

Библиографический список

1. Комментарий к Уголовному кодексу РФ (постатейный) / Отв. ред. А.И. Рарог. М., 2011.
2. Комментарий к Уголовному кодексу РФ / Отв. ред. Председатель Верховного Суда РФ В.М. Лебедев. М., 2013.
3. Комментарий к Уголовному кодексу РФ / Под ред. В.Т. Томина, В.В. Сверчкова. М., 2012. С. 465.
4. Комментарий к Уголовному кодексу РФ для предпринимателей / Отв. ред. А.Н. Гув. М., 2010.
5. Концепция модернизации уголовного законодательства в экономической сфере 2010 года / Фонд «Либеральная миссия».
6. Кравец Ю.П. Проблемы уголовно-правовой охраны отношений в сфере предпринимательской деятельности в

условиях рыночной экономики: Монография. Н. Новгород, 2015.

7. Послание Президента РФ Федеральному Собранию РФ от 01.03.2018 года // СПС «КонсультантПлюс».

8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 03.10.2017 года N 33 «О ходе выполнения судами Российской Федерации постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 ноября 2016 года N 48 «О практике применения судами законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности».

9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 ноября 2016 года N 48 «О практике применения судами законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности» // СПС «КонсультантПлюс».

10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30 ноября 2017 года N 48 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» // СПС «КонсультантПлюс».

11. Уголовное право России. Особенная часть: Учебник / Под ред. Ф.Р. Сундурова, М.В. Талан. М., 2012.

12. Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с принятием ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 11.07.2011 г. N 200-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

13. Федеральный закон «О внесении изменений в статьи 2 и 23 части первой Гражданского кодекса РФ» от 26.07.2017 года N 199-ФЗ.

14. Федеральный закон «О внесении изменений в статью 299 Уголовного кодекса РФ и УПК РФ» от 19.12.2016 года N 436-ФЗ.

15. Федеральный закон «О внесении изменений в Уголовный кодекс РФ и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса РФ» от 30.10.2009 года N 241-ФЗ.

16. Федеральный закон «О внесении изменений в Уголовный кодекс РФ и УПК РФ» от 03.07.2016 года N 325-ФЗ.

17. Федеральный закон «О противодействии неправомерному использованию инсайдерской информации и манипулированию рынком и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» от 27.07.2010 года N 224-ФЗ.

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 ноября 2016 года N 48 «О практике применения судами законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности» // СПС «КонсультантПлюс».

² Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 03.10.2017 года N 33 «О ходе выполнения судами Российской Федерации постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 ноября 2016 года N 48 «О практике применения судами законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности» // СПС «КонсультантПлюс».

³ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30 ноября 2017 года N 48 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» // СПС «КонсультантПлюс».

⁴ Концепция модернизации уголовного законодательства в экономической сфере 2010 года / Фонд «Либеральная миссия» // СПС «КонсультантПлюс».

⁵ Федеральный закон «О внесении изменений в Уголовный кодекс РФ и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса РФ» от 30.10.2009 года N 241-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

⁶ Федеральный закон «О противодействии неправомерному использованию инсайдерской информации и манипулированию рынком и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» от 27.07.2010 года N 224-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

⁷ Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с принятием ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 11.07.2011 г. N 200-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

⁸ Комментарий к Уголовному кодексу РФ / Под ред. В.Т. Томина, В.В. Сверчкова. М., 2012. С. 465.

⁹ Уголовное право России. Особенная часть: Учебник / Под ред. Ф.Р. Сундурова, М.В. Талан. М., 2012.

¹⁰ Комментарий к Уголовному кодексу РФ для предпринимателей / Отв. ред. А.Н. Гув. М., 2010.

¹¹ Комментарий к Уголовному кодексу РФ (постатейный) / Отв. ред. А.И. Рарог. М., 2011.

¹² Комментарий к Уголовному кодексу РФ / Отв. ред. Председатель Верховного Суда РФ В.М. Лебедев. М., 2013.

¹³ Там же.

¹⁴ Федеральный закон «О внесении изменений в Уголовный кодекс РФ и УПК РФ» от 03.07.2016 года N 325-ФЗ.

¹⁵ Федеральный закон «О внесении изменений в статьи 2 и 23 части первой Гражданского кодекса РФ» от 26.07.2017 года N 199-ФЗ.

¹⁶ Кравец Ю.П. Проблемы уголовно-правовой охраны отношений в сфере предпринимательской деятельности в условиях рыночной экономики: Монография. Н. Новгород, 2015. С. 27, 28.

¹⁷ Федеральный закон «О внесении изменений в статью 299 Уголовного кодекса РФ и УПК РФ» от 19.12.2016 года N 436-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

¹⁸ Послание Президента РФ Федеральному Собранию РФ от 01.03.2018 года // СПС «КонсультантПлюс».

RESPONSIBILITY FOR MARKET MANIPULATION UNDER RUSSIAN LAW

Yu. P. Kravets

Associate Professor, Department of Humanities and Law, Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod,
Candidate of Sciences (Law)

The article addresses some problematic issues of criminal responsibility for illegal market manipulation. The current legislation aimed at ensuring the lawful functioning of the subjects of market relations is analyzed and explained. A number of proposals to improve the current legislation are substantiated.

Keywords: criminal liability, market manipulation, obtaining legal income, entrepreneurial crimes, freedom of entrepreneurial activity.