

УДК 343.231

ОСНОВНЫЕ ФАКТОРОСОСТАВЛЯЮЩИЕ ПРИЧИН И УСЛОВИЙ ПОВТОРНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ

© 2018

Л. С. Золотарева

Арзамасская городская прокуратура Нижегородской области

Дается понимание самой сути явления так называемой повторной преступности.

Ключевые слова: преступность, государство, уголовное право, наказание, осужденные.



Л. С. Золотарева

*Помощник Арзамасского городского прокурора,
юрист 1 класса, кандидат юридических наук*

Как известно, в самом широком смысле любая правовая система представляет собой «совокупность внутренне согласованных, взаимосвязанных, социально однородных юридических средств (явлений), с помощью которых официальная власть оказывает регулятивно–организующее и стабилизирующее воздействие на общественные отношения, поведение людей (закрепление, регулирование, дозволение, обязывание, запрещение, убеждение и принуждение, стимулирование и ограничение, превенция, санкция и др.)»¹.

Государству в широком смысле предоставлено право применять наказание к лицам, нарушившим нормы права. Кажется бы, система правоотношений совершенна: за преступлением – всегда следует наказание. Идеалистически выглядит и сама суть исполнения наказания, когда после наказания субъект делает лишь единственный вывод – не нарушать нормы права. Но любой практикующий юрист убежден в обратном.

Лица, подвергавшиеся наказанию, не всегда становятся правопослушными в дальнейшем. Наоборот, они вновь нарушают правовые запреты, совершая повторные преступления.

Заметим, что один из известнейших русских ученых Л.И. Петражицкий отмечал, что принудительность не является обязательным компонентом всех областей права. «Из атрибутивной природы права вытекает допустимость принудительного исполнения ... лишь в тех случаях... поскольку этим доставляется то, что причитается правомочному... в тех областях права, где момент добровольности не входит в предмет притязания, принудительное исполнение множества обязанностей не возможно фактически...»².

Первопричины повторного нарушения правовых запретов следует искать в «несовершенстве» всего

правоприменительного процесса, представляющего собой сложное и дифференцированное явление, в котором задействованы большое количество субъектов, при этом нельзя найти универсальное и обобщенное решение данной проблемы.

«Право не есть физическое или механическое явление, в частности, оно не есть действие или ряд действий для отражения нападений, но оно есть совокупность велений, правил, предписывающих такие действия (определение по содержанию норм права)»³, – читаем мы у Л.И. Петражицкого.

Однако понимание самой сути явления так называемой повторной преступности может послужить основой для создания некоего базиса в правоприменительном процессе, главной целью которого должно послужить «избавление» от этого явления в нашем обществе либо его уменьшение. Так, если обратиться к практике, то причиной совершения субъектами новых деликтов, безусловно, является недостаточность воздействия предыдущего наказания, а условно говоря, его неэффективность.

Правоприменителям предлагаются различные пути для решения этой проблемы, которые в основном сводятся к повышению эффективности работы соответствующих государственных органов с лицами указанной категории. Но, очевидно, они недостаточны, так как в основном указывают на последовательность действий тех или иных правомочных органов в отношении неопределенного количества осужденных, не учитывая индивидуальные характеристики каждого из них, то есть не содержат «субъективного» фильтра.

Хочется отметить, в связи с вышеизложенным, что Н.М. Коркунов в своих научных трудах объяснял, что «правонарушения, к примеру, совершаются ради достижения известных целей. К совершению их человека побуждают его интересы, стесняемые велениями юридических норм. Если бы правонарушения не приводили к более полному осуществлению этих стесненных интересов, не было бы и побуждения их совершать. Поэтому первое средство обеспечить действительное соблюдение юридических норм – это сделать действия их нарушения не достигающими своей цели»⁴.

Так возникает вопрос: нужно ли предпринимать дальнейшие попытки по изменению всей правоприменительной политики государства в этом направлении либо оставить все на «откуп» правоприменителей всех уровней? Безусловно, нужно. Ведь ситуация может привести как к увеличению уровня преступности

в целом, так и к формированию негативного отношения право послушных граждан ко всей системе наказания, то есть к некоему неверию в справедливость наказания, разочарованию.

Вместе с тем нельзя и прибегать к усилению карательных мер в отношении лиц, совершивших повторные преступления. Зачастую это приводит лишь к увеличению агрессии со стороны преступников, которые уже не стремятся исправиться, а, наоборот, лишь ожесточаются, пытаются вовлечь в совершение ими преступлений других лиц, оказывая так называемое пагубное влияние на них.

В научных исследованиях существует такое определение категории «правовое воздействие» – «это воплощение установленной или санкционированной государством системы правовых норм в конкретные общественные отношения с помощью специальных юридических средств в целях создания стабильного, динамического правопорядка»⁵.

Согласившись с таким определением, необходимо отметить, что в механизме правового воздействия определенное, главенствующее место отводится методам такого воздействия на общественные отношения, которые, в свою очередь, должны подразделяться на наделение правом участников правоотношения, позитивное обязывание и запрещение, правоприменение.

Наделение правом субъекта отношения равнозначно раскрытию смыслового значения такого наделения, которое выражается в свободе отдельного индивидуума при предоставлении последнему больших возможностей и прав, свободы для проявления собственной воли, предполагающей активное действие для удовлетворения своих жизненных потребностей.

Метод позитивного обязывания, если анализировать процесс реализации субъективных прав граждан через призму обязательной гарантии выполнения обратной стороной своих юридических обязанностей, может быть реализован и обеспечен при этом как государственным принуждением, поскольку модель поведения субъекта правоотношения закреплена в обязывающих нормах, так и общественным мнением.

Таким образом, правоприменительный процесс – сложная форма реализации права, включающая в себя ряд факторов идеологического, морального, психологического действия, выступающая и необходимым условием сохранения на должном уровне жизнеобеспеченности и жизнедеятельности человеческого социума⁶.

Библиографический список

1. Юридическая энциклопедия / Под ред. М.Ю. Тихомирова. М., 1997. С. 342.
2. Петражицкий Л.И. Право, государство и теория нравственности // Русская философия права. Антология. СПб., 1999. С. 325.
3. Петражицкий Л.И. Теория права и государства. СПб.: Гос. университет, 2000.
4. Коркунов Н.М. Лекции по общей теории права. СПб., 1890.
5. Ли Цинн И. Правовое воздействие на общественные отношения: проблемы теории и практики: Автореф. дис. ... к.ю.н. М., 1991.
6. Золотарева Л.С. Психологическое правопонимание: историко–сравнительный анализ учений Л.И. Петражицкого и Н.М. Коркунова: Автореф. дис. ... к.ю.н. Саратов, 2008.

¹ См.: Юридическая энциклопедия / Под ред. М.Ю. Тихомирова. М., 1997. С. 342.

² См.: Петражицкий Л.И. Право, государство и теория нравственности // Русская философия права. Антология. СПб., 1999. С. 325.

³ См.: Петражицкий Л.И. Теория права и государства. СПб.: Госуниверситет, 2000. С. 251.

⁴ См.: Коркунов Н.М. Лекции по общей теории права. СПб., 1890. С. 126.

⁵ См.: Ли Цинн И. Правовое воздействие на общественные отношения: проблемы теории и практики: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1991. С. 6.

⁶ См.: Золотарева Л.С. Психологическое правопонимание: историко–сравнительный анализ учений Л.И. Петражицкого и Н.М. Коркунова: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2008.

MAIN FACTORS DETERMINING THE CAUSES AND CONDITIONS OF REPEATED CRIME

L. S. Zolotareva

Arzamas city Assistant Prosecutor, lawyer of the 1st class, Candidate of Sciences (Law)

The author of the article explains the essence of the phenomenon of the so-called repeated crime.

Keywords: crime, state, criminal law, punishment, convicts.