

УДК 343.85

ПРЕВЕНТИВНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СЛЕДОВАТЕЛЕЙ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ, СОВЕРШЕННЫХ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

© 2018

Е. А. Загрядская

Московская академия Следственного комитета Российской Федерации

Статья посвящена профилактической работе, проводимой органами следствия Следственного комитета Российской Федерации. Рассмотрены процессуальные и непроцессуальные ее формы. Приведены примеры превентивной деятельности органов следствия, такие как внесение представления в порядке, предусмотренном ст. 158 УПК РФ, возбуждение уголовных дел в отношении сотрудников органов и учреждений, ответственных за безопасность жизни и здоровья несовершеннолетних.

Ключевые слова: органы следствия, преступления против несовершеннолетних, профилактическая работа, представление, условия совершения преступления, процессуальные и непроцессуальные формы, уголовно-правовая оценка деятельности, должностные лица.



Е. А. Загрядская

*Доцент кафедры уголовного права
четвертого факультета повышения квалификации
(с дислокацией в г. Нижний Новгород)
Московской академии Следственного комитета
Российской Федерации, подполковник юстиции*

Расследованию преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних, всегда уделялось особое внимание в органах Следственного комитета Российской Федерации. Глава Следственного комитета Российской Федерации А.И. Бастрыкин в своих выступлениях в средствах массовой информации неоднократно подчеркивал, что «особое значение для Следственного комитета имеет защита прав социально уязвимых групп граждан, в первую очередь детей. И с любым преступным насилием в отношении несовершеннолетних мы совместно с институтами гражданского общества ведем непримиримую борьбу».

Согласно статистике Следственного комитета Российской Федерации, за прошедшие месяцы текущего года следственными органами было возбуждено почти 15,5 тысячи уголовных дел о преступлениях против несовершеннолетних. Однако раскрытие и расследование преступлений указанной категории, привлечение виновных к уголовной ответственности за совершенные деяния не исчерпывают обязанностей органов предварительного следствия. Закон возлагает на них специальные обязанности по предупреждению (превенции) криминальных явлений.

Согласно положениям Федерального закона «О Следственном комитете Российской Федерации» выявление обстоятельств, способствующих соверше-

нию преступлений, и принятие мер по их устранению является одной из основных задач Следственного комитета Российской Федерации.

В соответствии с требованиями ч. 2 ст. 158 УПК РФ, установив в ходе досудебного производства по уголовному делу обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, дознаватель, руководитель следственного органа, следователь вправе внести в соответствующую организацию или соответствующему должностному лицу представление о принятии мер по устранению указанных обстоятельств или других нарушений закона.

Представление является одним из основных инструментов органов расследования для устранения обстоятельств, способствовавших совершению преступления. Как показывает практика, основными адресатами представлений по анализируемой категории дел являются органы внутренних дел, органы управления и учреждения образования, органы опеки и попечительства, комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, органы управления и учреждения здравоохранения, органы управления и учреждения социальной защиты и занятости населения, учреждения уголовно-исполнительной системы, различные контролирующие органы, органы по делам молодежи, культуры и спорта, коммерческие (торговые, развлекательные и т.п.) и другие организации.

Однако полноценный эффект превентивного воздействия может быть достигнут только выявлением и устранением всех причин и условий, способствовавших совершению преступления, во всех связанных с ним сферах общественных отношений. Поэтому в ходе расследования уголовного дела следователями устанавливается весь комплекс таких обстоятельств и принимаются меры реагирования в отношении всех лиц, допустивших нарушения, начиная с законных представителей несовершеннолетнего и заканчивая руководителями органов государственной власти и местного самоуправления.

Так, в следственном управлении по Мурманской области в ходе расследования уголовного дела по факту травмирования ребенка на детской площадке в адрес главы администрации муниципального образования внесено представление с предложением провести обследование детских площадок, расположенных на территории города, в целях решения вопроса о возможности дальнейшего безопасного использования установленных на них сооружений. По результатам обследования всех детских площадок принято

решение о полном демонтаже трех из них по причине нахождения всего оборудования в неудовлетворительном состоянии.

Зачастую в осуществлении профилактической деятельности следователю помогают потерпевшие, заинтересованные в недопущении аналогичных преступлений, общественные организации, СМИ, лица с активной гражданской позицией, общественные помощники, практиканты следственных органов и т.д. Например, по уголовному делу, возбужденному по преступлению, предусмотренному ч. 3 ст. 263 УК РФ, по факту смертельного травмирования трех несовершеннолетних железнодорожным транспортом, следователем было внесено представление в ОАО «РЖД», в котором, в частности, содержалось требование установить свето-звуковую сигнализацию на железнодорожном переходе. Несмотря на то, что из органов «РЖД» приходили ответы, что такая сигнализация будет установлена в ближайшее время, на деле это не исполнялось. Отец одной из погибших девочек (проживал недалеко от места происшествия) сообщал следователю о том, что указанная сигнализация не установлена. В связи с этим следователем было направлено представление в вышестоящую структуру ОАО «РЖД» с указанием на бездействие при рассмотрении прежнего представления, после чего указанная сигнализация была установлена.

Во всех случаях ненадлежащего рассмотрения внесенного представления следователями направляется информация в вышестоящий орган с предложением вернуться к его рассмотрению и указанием на недостаточность принятых мер по устранению выявленных нарушений закона. В ряде случаев также информируются органы прокуратуры в целях принятия мер прокурорского реагирования, в том числе для рассмотрения вопроса о привлечении виновных лиц к административной ответственности. В качестве положительного примера можно привести работу следственного управления СК России по Вологодской области. В ходе расследования уголовного дела по обвинению К. в причинении смерти по неосторожности своей малолетней дочери, которую она, находясь в состоянии алкогольного опьянения, придавила во сне, установлено, что обвиняемая злоупотребляла спиртными напитками, неоднократно привлекалась к административной ответственности по ст. 5.35 КоАП РФ и состояла на профилактическом учете в ПДН МО МВД России «Никольский». Органами опеки и попечительства ребенок ранее был отобран из семьи и помещен в больницу, но в связи с изменением пове-

дения матери возвращен в семью. Вместе с тем соседи обвиняемой показали, что в период, когда ребенок находился в учреждении здравоохранения, К. продолжала употреблять спиртные напитки. Из ответа по результатам рассмотрения внесенного в управление образования муниципального района представления следовало, что сотрудниками органов опеки и попечительства при решении вопроса о возвращении ребенка в семью каких-либо нарушений не допущено. В связи с этим руководитель следственного отдела направил соответствующую информацию прокурору района, и по результатам надзорной проверки два должностных лица привлечены к дисциплинарной ответственности.

Ежегодный рост количества преступлений и иных правонарушений, в результате которых страдают дети, свидетельствует о недостаточной эффективности или ненадлежащей организации работы уполномоченных органов власти и учреждений по предупреждению таких фактов. В связи с этим возникает необходимость по каждому случаю причинения вреда охраняемым законом правам и интересам несовершеннолетних давать уголовно-правовую оценку действиям (бездействию) сотрудников указанных органов и учреждений, ответственных за безопасность жизни и здоровья несовершеннолетних.

К уголовной ответственности следственными органами в большинстве случаев привлекаются лица из числа руководящего состава государственных и муниципальных органов и учреждений, в основном органов опеки и попечительства, организаций системы образования и органов внутренних дел.

Так, в следственном управлении по Астраханской области в суд для рассмотрения по существу было направлено уголовное дело в отношении участкового уполномоченного полиции, который, получив информацию о нахождении на обслуживаемой им территории в компании неустановленного мужчины малолетней З., пропавшей без вести и находящейся в розыске, не передал ее в дежурную часть территориального органа МВД России, не прибыл на место происшествия, иным образом не пресек противоправные деяния и не устранил угрозу безопасности и жизни ребенка, что в последующем явилось условием совершения убийства девочки.

Действия участкового уполномоченного полиции квалифицированы по ч. 1 ст. 293 УК РФ, поскольку неисполнение возложенных на него обязанностей привело к существенному нарушению прав и законных интересов малолетней, а также охраняемых за-

коном интересов государства и общества в виде дискредитации системы государственных органов МВД России, непринятия правоохранительными органами мер по розыску малолетней и возвращению ее в семью, что повлекло оставление ее в социально опасном положении и создание условий для совершения в отношении ее особо тяжкого преступления. Уголовное дело прекращено судом вследствие применения акта об амнистии.

В заключение хочется отметить, что важная роль в профилактической работе следователями Следственного комитета Российской Федерации отводится также непроцессуальным формам деятельности по устранению обстоятельств, способствовавших совершению преступления. Их выбор может быть обусловлен: материалами уголовного дела; обстановкой совершенного преступления; обстоятельствами, сложившимися на момент принятия решения профилактического характера; особенностями личности подозреваемого (обвиняемого), потерпевшего и другими факторами.

Очень важными по своей значимости, доступности, гласности и эффективности являются следующие меры:

1) доклады по материалам конкретного уголовного дела и результатам обобщений по уголовным делам одного вида и разных видов преступлений в трудовых коллективах организаций, учреждений, предприятий и ведомств, т.е. по месту работы обвиняемых, а также по месту жительства лиц, совершивших хулиганство, кражи, грабежи, склонение к потреблению наркотических средств и другие преступления;

2) выступления с лекциями в образовательных учреждениях, в местной печати со статьями, по радио и телевидению с сообщениями или аналитическими докладами, раскрывающими характер, общественную опасность наиболее распространенных преступлений (например, против личности, собственности, здоровья населения и общественной нравственности и др.) и обстоятельства, способствовавшие их совершению;

3) участие в научно-практических конференциях, «круглых столах» и семинарах, посвященных проблемам предупреждения отдельных видов преступлений;

4) информирование органов местного самоуправления и органов государственной власти субъектов Российской Федерации, а также общественных организаций о результатах анализа типичных обстоятельств (причин и условий), способствовавших совершению бытовых насильственных преступлений

(убийств, умышленных причинений вреда здоровью, изнасилований), уличных преступлений, в том числе совершаемых несовершеннолетними (грабежей, разбоев, умышленных причинений тяжкого вреда здоровью и др.), преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, их распространением среди населения, особенно в детской, подростковой и молодежной среде, что необходимо для разработки территориальных целевых программ.

Так, следственным управлением СК России по Волгоградской области приказом руководителя создана постоянно действующая межведомственная рабочая группа по предотвращению случаев суицидального поведения среди несовершеннолетних в результате распространения провоцирующей информации в СМИ и сети Интернет, в которую включены представители правоохранительных органов и органов государственной власти региона, а также представители общественности. По инициативе следственного управления в регионе действует политика неразглашения в средствах массовой информации и информационно-телекоммуникационных сетях фактов суицидального поведения, поскольку просветительская работа может лишь подтолкнуть подростков к такому поведению.

Несомненно, изложенные меры предупредительной деятельности требуют от следователя дополнительных усилий, энергии и времени. Однако эта деятельность необходима, так как профилактика преступлений не менее важна, чем расследование уже совершенного преступления. ■

Библиографический список

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ // СЗ РФ. 2001. N 52 (ч. I). Ст. 4921.
2. Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. N 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации» // СЗ РФ. 2011. N 1. Ст. 15.

3. Федеральный закон от 24 июня 1999 г. N 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // СЗ РФ. 1999. N 26. Ст. 3177.

4. Указание СК России от 30 апреля 2013 г. N 1/211 «О мерах по предупреждению преступлений в отношении несовершеннолетних».

5. Бастрыкин А.И. Преступления против несовершеннолетних в интернет-пространстве: к вопросу о криминологической профилактике и уголовно-правовой оценке // Всероссийский криминологический журнал. N 1, январь-март 2017 г.

6. Деятельность следователя по предупреждению самоубийств несовершеннолетних: методические рекомендации / А.В. Хмелева, В.И. Саньков, А.В. Троцанович, Е.А. Соломатина, В.В. Храмцова; под ред. А.М. Багмета. М.: НИИ криминалистики Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, 2017. 54 с.

7. Зайнуллин Р.И. Следователь, дознаватель как субъекты системы профилактики преступлений несовершеннолетних // Российский следователь. 2016. N 21. С. 3-5.

8. Информационное письмо СК РФ N 242/3-28-2017 от 21.04.2017 «О практике исполнения указания Председателя СК РФ от 17.06.2016 N 2/206 «О дополнительных мерах в сфере защиты несовершеннолетних от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию, побуждающей к самоубийству».

- 9 Информационное письмо Следственного комитета Российской Федерации от 10.08.2015 N 242-28-2015 «О практике внесения представлений в порядке ч. 2 ст. 158 УПК РФ по уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними и в отношении несовершеннолетних». М., 2017. 13 с.

10. Криминологическая профилактика преступлений органами предварительного следствия: методические рекомендации / В.А. Передерий; под ред. А.М. Багмета. М.: Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2017. 30 с.

11. Официальный интернет-портал «Российской газеты» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rg.ru/2014/01/23bastyrykin.html> (дата обращения: 15.10.2018).

**PREVENTIVE ACTIVITY OF INVESTIGATORS
OF THE INVESTIGATIVE COMMITTEE OF THE RUSSIAN FEDERATION
ON CRIMINAL CASES OF CRIMES COMMITTED AGAINST MINORS**

E. A. Zagryadskaya

Associate Professor of the Department of Criminal Law of the fourth faculty of advanced training
(stationed in Nizhny Novgorod), Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation,
Lieutenant-Colonel of justice

The article is focused on the preventive work carried out by the Investigative Committee of the Russian Federation. Procedural and non-procedural forms of this work are considered. Some examples of preventive activities of investigative bodies are given, such as making recommendations in the manner prescribed by Article 158 of the Code of Criminal Procedure, initiation of criminal cases against employees of bodies and institutions responsible for minors safety and health.

Keywords: investigation bodies, crimes against minors, preventive work, recommendations, conditions for commission of crime, procedural and non-procedural forms, criminal justice assessment of activity, officials.