

УДК 343.24

УСЛОВНО-ДОСРОЧНОЕ ОСВОБОЖДЕНИЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ОСУЖДЕННЫХ ОТ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ: ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ

© 2019

С. А. Попова

Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского (Дзержинский филиал)

Рассматриваются вопросы института досрочного освобождения от отбывания наказания несовершеннолетних осужденных, исследуются его проблемные аспекты. Цель исследования заключается в разрешении теоретических и прикладных проблем, связанных с совершенствованием института досрочного освобождения от отбывания наказания несовершеннолетних осужденных. Методологическую основу проведенного исследования составили диалектико-материалистический метод; общенаучные методы познания: индукция, дедукция, анализ, синтез; частнонаучные методы, в том числе социологические и логические: опрос, анкетирование, интервьюирование; конкретно-социологический и нормативно-доктринальный методы познания. Таким образом, необходимость комплексного исследования института досрочного освобождения от отбывания наказания несовершеннолетних осужденных представляется актуальной как в практическом, так и в теоретическом плане.

Ключевые слова: наказание, досрочное освобождение, несовершеннолетний, уголовный закон, осужденный, ресоциализация, контроль, репрессия, право.



С. А. Попова

*Доцент кафедры гуманитарно-правовых дисциплин
Дзержинского филиала Нижегородского
государственного университета
им. Н.И. Лобачевского, кандидат юридических наук*

Постепенное сокращение мер уголовной репрессии, особенно к несовершеннолетним осужденным, приводит к необходимости развития альтернативных лишения свободы видов наказания, а при применении лишения свободы – к расширению возможности применения досрочного освобождения от его отбывания. При этом необходимо указать, что сегодня наметились одновременно две тенденции в стратегии борьбы с преступностью несовершеннолетних, в значительной степени противоречащие друг другу. Если современное общество желает жить по демократическим законам, то оно должно проводить гуманизацию своей уголовной политики.

В Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года и программе ее реализации указана цель создания такой системы, при которой для несовершеннолетних будут применимы только меры наказания, не связанные с лишением свободы, впоследствии они не будут совершать преступления и правонарушения, а будут иметь возможность обучаться и трудиться, получать образование и профессию, а также поддерживать связь с семьей, друзьями и обществом, иначе говоря, будут вести законопослушный образ жизни¹.

Объективная необходимость развития и совершенствования института досрочного освобождения от отбывания наказания несовершеннолетних осужденных в уголовном и уголовно-исполнительном праве диктуется социально-правовой потребностью, преследуя цель наиболее эффективного регулирования общественных отношений, взятых под охрану уголовным законом, направленностью этих мер на достижение охранительных и превентивных задач уголовного закона.

Анализ официальных данных, представленных Судебным департаментом при Верховном суде РФ, указывает на то, что лишение свободы является одним из наиболее применяемых наказаний, назначаемых в отношении несовершеннолетних, его удельный вес составляет около 90%, хотя к большей части осужденных применяется условное осуждение².

Изменяется структура преступности несовершеннолетних, увеличивается число тяжких и особо тяжких преступлений со стороны несовершеннолетних. Все это требует разработки мер ее предупреждения.

В этом досрочное освобождение от отбывания наказания несовершеннолетних и ограничивает репрессию необходимым минимумом. Предусмотренные уголовным законодательством виды досрочного освобождения для несовершеннолетних осужденных являются важным фактором реализации принципа гуманизма.

Во-вторых, изменение общей и криминогенной ситуации в стране, появление новых более опасных форм преступности требует ужесточения наказаний и использования чрезвычайных мер подавления преступности.

Как показывает практика, условно-досрочное освобождение, досрочное освобождение вследствие акта амнистии от отбывания наказания несовершеннолетних не всегда дает эффективный результат по предупреждению преступлений несовершеннолетних.

В-третьих, наряду с вопросами законодательного регулирования и рационального применения видов досрочного освобождения от отбывания наказания возникают проблемы социальной адаптации.

В-четвертых, к несовершеннолетним практически применяется только один вид досрочного освобождения от отбывания наказания – условно-досрочное освобождение. Одной из причин этого может являться несовершенство законодательства. Кроме того, существенные изменения действующего законодательства, регулирующего досрочное освобождение от отбывания наказания, требуют постоянного теоре-

тического анализа и изучения практики применения данного института. Отсутствие понятия самого института досрочного освобождения от отбывания наказания, понятий его видов приводит к противоречиям и попыткам со стороны исследователей и практических работников по-разному разрешить существующие проблемы.

В наше время по-прежнему остаются дискуссионными вопросы о правовой природе досрочного освобождения от отбывания наказания, о критериях разграничения институтов освобождения от наказания и его отбывания. В законодательстве выделены особенности только для условно-досрочного освобождения, для остальных видов освобождения особенности не выделяются. Спорными вопросами являются и вопросы инициирования различных видов освобождения несовершеннолетних осужденных, проведения контрольного процесса после освобождения.

Следует обратить внимание и на неоднозначную оценку института досрочного освобождения от отбывания наказания практическими работниками правоохранительных органов. В результате проведенного опроса получены следующие показатели:

– только 19% из числа сотрудников подразделений по делам несовершеннолетних, уголовно-исполнительных инспекций, участковых уполномоченных полиции оценили его положительно, не выдвинули никаких предложений по его совершенствованию;

– 54% респондентов считают, что данный институт в нынешнем состоянии неэффективен. В качестве существующего недостатка было названо ограничение применения досрочного освобождения к отдельным категориям несовершеннолетних.

С учетом огромной роли, которую в современной правоприменительной практике играет досрочное освобождение от отбывания наказания несовершеннолетних осужденных, представляется необходимым продолжить поиск путей дальнейшего совершенствования правовых норм, регулирующих применение досрочного освобождения, в целях повышения его эффективности и востребованности.

По данным проведенного автором исследования, замена неотбытой части наказания более мягким наказанием несовершеннолетним осужденным очень долгое время считалась видом условно-досрочного освобождения и не находила широкого применения в практике. Оказавшаяся удачной идея о более точной регламентации замены неотбытой части наказания более мягким его видом получила закрепление

в ст. 80 УК РФ 1996 г.³. Но нормы о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания несовершеннолетним осужденным в этой главе законодатель не предусмотрел. Фактически этим законодатель еще больше создал конкуренцию двух институтов: условно-досрочного освобождения и замены неотбытой части наказания более мягким видом применительно к несовершеннолетним. Законодательная новелла (ст. 93 УК РФ) еще более потеснила замену неотбытой части наказания более мягким его видом для несовершеннолетних осужденных, во многом благодаря установлению более «льготных» оснований и условий для лиц, совершивших преступления в несовершеннолетнем возрасте. Кроме того, замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания должна применяться не только к осужденным несовершеннолетним к лишению свободы, но и осужденным к исправительным работам.

Для устранения конкуренции между институтами замены неотбытой части наказания более мягким его видом и условно-досрочным освобождением несовершеннолетних осужденных автор предлагает: необходимо законодательное закрепление возможности замены неотбытой части наказания более мягким наказанием лицам, совершившим преступление в возрасте до 18 лет, путем введения в главу 14 ст. 93.1 УК РФ.

В ст. 81 УК предусматривается такое освобождение несовершеннолетнего, совершившего преступление. Но это вовсе не означает, что имеется в виду освобождение от всех уголовных наказаний. Невозможно освободить по болезни от такого наказания, как лишение права заниматься определенной деятельностью. Исполнение этого наказания не зависит от наличия заболевания у осужденного.

В ст. 81 УК говорится о двух видах заболеваний: психическом расстройстве, лишаящем лицо возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими (ч. 1), и иной тяжелой болезни, препятствующей отбыванию наказания (ч. 2).

Для решения вопроса о досрочном освобождении психически больного не имеет значения срок отбывания им наказания, его поведение, наличие нарушений режима и т.д. Суд, освобождая лицо в связи с психическим расстройством, может назначить принудительные меры медицинского характера (ч. 1 ст. 81 УК). Выбор вида принудительных мер медицинского характера – от амбулаторного принудительного наблюдения и лечения у психиатра до принудительного

лечения в психиатрическом стационаре специализированного типа с интенсивным наблюдением – зависит от тяжести заболевания, от опасности заболевшего для себя и других лиц (ст. ст. 97–104 УК).

Досрочное освобождение от неотбытой части срока наказания осужденных, заболевших иной тяжелой болезнью, предусмотрено ч. 2 ст. 81 УК. Этот вид освобождения от отбывания наказания имеет принципиальные отличия от освобождения от наказания вследствие психического расстройства.

Данный вид досрочного освобождения несовершеннолетних осужденных практически не применяется. Правовое государство, на создание которого в последние годы ориентируется Россия, признает детство всечеловеческой и неделимой ценностью. Защита прав и интересов несовершеннолетних во всех сферах жизни является приоритетной задачей.

Досрочное освобождение от отбывания наказания означает выраженное в официальном акте компетентного государственного органа решение освободить осужденного от претерпевания мер государственно-принудительного воздействия. Общим основанием досрочного освобождения от отбывания наказания является нецелесообразность или невозможность отбывания всего срока наказания, назначенного обвинительным приговором суда. Это основание конкретизируется применительно к отдельным видам освобождения от отбывания наказания. Правовое положение досрочно освобожденного от отбывания наказания значительно изменяется, так как лишение и ограничение его прав, являющихся содержанием наказания, прекращаются.

По отношению к освобождаемым несовершеннолетним более обоснованно, как подчеркивает автор, вести речь не о социальной адаптации, а о ресоциализации в совокупности с социально-педагогической реабилитацией. Объяснить данный постулат возможно тем обстоятельством, что социально-педагогическая реабилитация несовершеннолетних закрепляется в качестве задачи в Федеральном законе от 24.06.1999 года «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» и что формирование и развитие несовершеннолетних, их социализация осуществляются под постоянным воздействием окружающей, и прежде всего социальной, среды⁴.

Таким образом, социально-правовое назначение института досрочного освобождения от отбывания наказания несовершеннолетних осужденных заключается в ресоциализации и полной

социально–педагогической реабилитации несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении, на основе требований гуманизма и целесообразности.

На основе проведенного анализа автором аргументируется социальная направленность института досрочного освобождения от отбывания наказания на проявление гуманизма уголовного законодательства, экономию уголовных репрессий, корректировку интенсивности криминализации конкретных общественно опасных деяний, разгрузку исправительных учреждений, нецелесообразность или невозможность применения дальнейшего отбывания наказания, преждевременное достижение целей наказания, стимулирование освобожденного лица к дальнейшему правомерному поведению, исключительную заинтересованность осужденного к дальнейшей ресоциализации. Более приемлема к социально–правовому назначению института досрочного освобождения от отбывания наказания

несовершеннолетних осужденных точка зрения ученых, определяющих его как непосредственную, даже исключительную заинтересованность государства в скорейшей ресоциализации осужденного. ■

Библиографический список

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63–ФЗ // СЗ РФ. 1996. N 25. Ст. 2954.
2. Федеральный закон от 24.06.1999 N 120–ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // СЗ РФ. 1999. N 26. Ст. 3177.
3. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 14.10.2010 N 1772–р «Концепция развития уголовно–исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года» // СЗ РФ. 2010. N 43. Ст. 5544.
4. Судебный департамент при Верховном суде Российской Федерации // Официальный сайт [Электронный ресурс]. URL: <http://www.cdep.ru/> (дата обращения: 10.09.2017).

¹ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 14.10.2010 N 1772–р «Концепция развития уголовно–исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года» // СЗ РФ. 2010. N 43. Ст. 5544.

² Судебный департамент при Верховном суде Российской Федерации // Официальный сайт [Электронный ресурс]. URL: <http://www.cdep.ru/> (дата обращения: 10.09.2017).

³ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63–ФЗ // СЗ РФ. 1996. N 25. Ст. 2954.

⁴ Федеральный закон от 24.06.1999 N 120–ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // СЗ РФ. 1999. N 26. Ст. 3177.

RELEASE ON PAROLE OF CONVICTED JUVENILES: PROBLEMATIC ASPECTS

S. A. Popova

Associate Professor, Department of Humanities and Law, Dzerzhinsk branch of Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod, Candidate of Sciences (Law)

The article considers some issues concerning the institution of release on parole of juvenile convicts and some problematic aspects concerning this institution. The aim of the study is to resolve theoretical and applied problems related to the improvement of the institution of release on parole of juvenile convicts. The methodological basis of the study is provided by the dialectical materialist method; general scientific methods of enquiry: induction, deduction, analysis, synthesis; some particular scientific methods, including sociological and logical ones: survey, questioning, interviewing; specifically sociological and normative doctrinal methods of enquiry. Thus, the need for a comprehensive study of the institution of release on parole of juvenile convicts seems relevant both from the practical and theoretical perspective.

Keywords: punishment, parole, minor, criminal law, convict, resocialization, control, repression, law.