

УДК 342.924

ОБ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА ДЛЯ ПОТРЕБЛЕНИЯ (РАСПИТИЯ) АЛКОГОЛЬНОЙ ПРОДУКЦИИ И СПИРТСОДЕРЖАЩЕЙ ЖИДКОСТИ, А ТАКЖЕ ДЛЯ ПОТРЕБЛЕНИЯ ДРУГИХ ОПАСНЫХ ДЛЯ ЗДОРОВЬЯ ВЕЩЕСТВ

© 2019

И. Е. Бочкарев

Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского

Рассматривается проблема отсутствия в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности за использование транспортного средства для потребления (распития) алкогольной продукции и спиртосодержащей жидкости, а также потребления наркотических средств или психотропных веществ, новых потенциально опасных психоактивных веществ или одурманивающих веществ. Анализируется отрицательное влияние этой проблемы на водителей и субъектов правоприменительной деятельности. Для устранения данной проблемы делается предложение о дополнении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях новым составом административного правонарушения с разными административными наказаниями за его совершение для водителей и других лиц.

Ключевые слова: административная ответственность, использование, транспортное средство, потребление, жидкости, вещества.



И. Е. Бочкарев

*Доцент кафедры правового обеспечения
экономической и инновационной деятельности
Института экономики и предпринимательства
Национального исследовательского
Нижегородского государственного университета
им. Н.И. Лобачевского,
кандидат юридических наук, доцент*

В настоящее время административная ответственность водителей за правонарушения, связанные с состоянием их опьянения, закреплена в главе 12 «Административные правонарушения в области дорожного движения» Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 № 195–ФЗ (далее – КоАП РФ). К статьям, устанавливающим юридические составы названных правонарушений, относятся: ст. 12.8 «Управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, передача управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения»; ст. 12.26 «Невыполнение водителем транспортного средства требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения»; ч. 3 ст. 12.27 «Невыполнение обязанностей в связи с дорожно-транспортным происшествием». Особенностью этих административных правонарушений является их связь с управлением транспортным средством и родовым объектом нарушения, которым являются общественные отношения в области дорожного движения¹.

Вместе с тем остается неурегулированным вопрос об административной ответственности в ситуациях, когда водитель не управляет транспортным средством, а использует его (зачастую совместно с

другими лицами) в припаркованном виде для потребления (распития) алкогольной продукции и спиртосодержащих жидкостей или же потребления других опасных веществ (далее – жидкостей и веществ) в запрещенных законом местах².

При этом вполне очевидно, что потребление жидкостей и веществ может происходить как в салоне автомашины (кабине автомашины, если салон располагается отдельно), так и за его пределами с использованием капота или багажника. Если уполномоченными должностными лицами выявляется второй вариант поведения, то есть вне салона автомашины и к тому же в запрещенных местах, прописанных в п. 7 ст. 16 Федерального закона от 22 ноября 1995 г. № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции», то нарушителей можно привлечь к административной ответственности по ч. 1 ст. 20.20 КоАП РФ за потребление (распитие) алкогольной продукции в запрещенных местах либо потребление наркотических средств или психотропных веществ, новых потенциально опасных психоактивных веществ или одурманивающих веществ в общественных местах.

Однако в анализируемом контексте, с точки зрения соответствия характера и степени общественной опасности содеянного административному наказанию, вменение ч. 1 ст. 20.20 КоАП РФ будет обоснованным только в отношении лиц, потребляющих жидкости и вещества вместе с водителем, поскольку они не обладают специальным административным правовым статусом.

В отношении водителя, на наш взгляд, должна применяться другая, более серьезная мера административного наказания в силу его юридической связи с транспортным средством как объектом собственности (объектом временного пользования) и одновременно источником повышенной опасности, так как водитель использует транспортное средство не в соответствии с нормами права, а в нарушение их.

Уместно напомнить, что в соответствии с п. 1.2 Правил дорожного движения транспортное средство определяется как устройство, предназначенное для перевозки по дорогам людей, грузов или оборудования, установленного на нем³, но не как средство для потребления жидкостей и веществ. Более того, п. 2.7 тех же Правил запрещает водителю употреблять алкогольные напитки, наркотические, психотропные или иные одурманивающие вещества, правда, толь-

ко после дорожно-транспортного происшествия, к которому он причастен, либо после того как транспортное средство было остановлено по требованию сотрудника полиции, до проведения освидетельствования с целью установления состояния опьянения или до принятия решения об освобождении от проведения такого освидетельствования⁴.

Другая правовая ситуация наблюдается, когда потребление жидкостей и веществ происходит в салоне автомашины. В этом случае ни водителя, ни лиц, которые совместно с водителем могут потреблять жидкости и вещества, привлечь к административной ответственности нельзя. Связано это с тем, что ни в п. 2.7 Правил дорожного движения, ни в п. 7 ст. 16 Федерального закона от 22 ноября 1995 г. № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции», ни в ст. 20.20 КоАП РФ салон автомашины (кабина, если салон располагается отдельно) не рассматриваются как места, запрещенные для потребления жидкостей и веществ. Между тем зарубежный опыт показывает, что салон транспортного средства может законодательно признаваться запрещенным местом для потребления жидкостей и веществ. Например, в Литве, начиная с 2018 года в связи с внесением поправок в 2017 году в Кодекс об административных правонарушениях Литвы, действует административная ответственность за потребление спиртных напитков в салоне автомобиля, правда, за исключением машин, где салон отделен от кабины водителя⁵.

Но даже, невзирая на опыт зарубежных стран, сказанного выше вполне достаточно для понимания того, что в федеральных правовых актах имеется явный правовой пробел, который влечет отрицательные последствия как для самого водителя, так и для субъектов правоприменительной деятельности. Как справедливо отмечают И.А. Ряпухина и Р.В. Денисов, «отсутствие в нормативных актах однозначных и понятных предписаний осложняет действия участников движения и оценку соответствия их поведения установленным правилам»⁶. Кроме того, данный недостаток негативно отражается на поддержании здорового образа жизни, обеспечении должного уровня общественной нравственности и общественного порядка.

Вначале обратим внимание на то, что наличие в КоАП РФ рассматриваемого пробела провоцирует сотрудников дорожно-патрульной службы Государственной инспекции безопасности дорожного движе-

ния Министерства внутренних дел РФ (далее – ДПС ГИБДД) на совершение нецелесообразных или даже незаконных действий.

Во-первых, это касается юридической квалификации, поскольку должностные лица ДПС ГИБДД потребление жидкостей и веществ в припаркованной автомашине расценивают не иначе как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, и оформляют протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ⁷. После чего составленный протокол и другие материалы дела направляются в мировой суд для принятия решения о привлечении обвиняемого лица к административной ответственности.

Разумеется, что в ходе рассмотрения дела в суде водители пытаются доказать свою невиновность. При этом они исходят как из несправедливой квалификации их поведения сотрудниками ДПС ГИБДД, так и из строгости административного наказания, которое согласно санкции ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ сочетает административный штраф в размере 30 тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет. Водители в свое оправдание, в частности, ссылаются на отсутствие ключей в замке зажигания, на выключенный двигатель автомашины в момент появления сотрудников ДПС ГИБДД, на показания очевидцев, но, как правило, решение по делу все равно выносится не в их пользу, ибо в суде действует презумпция правильности действий сотрудников ДПС ГИБДД⁸.

Во-вторых, пользуясь суровостью административного наказания за административное правонарушение по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, недобросовестные сотрудники ДПС ГИБДД в случае обнаружения (или даже выслеживания) факта потребления жидкостей и веществ в транспортном средстве предлагают водителям договориться без оформления протокола и избежать указанного наказания за определенное вознаграждение в свою пользу⁹.

Отдельно следует сказать о серьезности последствий для водителей.

Во-первых, согласно Постановлению Правительства РФ от 14 ноября 2014 г. № 1191 «Об утверждении Правил возврата водительского удостоверения после утраты оснований прекращения действия права на управление транспортными средствами» на лиц, которые лишены специального права на управление транспортным средством, возлагается дополнительная обязанность по сдаче теоретического экзамена на предмет знания правил дорожного движения¹⁰.

Во-вторых, в результате неправомерного привлечения водителей к административной ответственности якобы за нарушение требований ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ у них заметно повышается шанс стать участниками уголовно-правовых и уголовно-процессуальных отношений, поскольку Федеральным законом от 31 декабря 2014 г. № 528-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу усиления ответственности за совершение правонарушений в сфере безопасности дорожного движения» Уголовный кодекс РФ дополнен статьей 264.1 «Нарушение правил дорожного движения лицом, подвергнутым административному наказанию»¹¹. В этой связи выявление повторного факта опьянения в поведении водителя грозит ему в порядке административной преюдиции уже уголовным наказанием вплоть до лишения свободы на срок до двух лет¹².

В-третьих, отсутствие альтернативного состава административного правонарушения в КоАП РФ, указывающего на объективную степень и характер общественной опасности потребления жидкостей и веществ в припаркованном транспортном средстве, а также недостатки в сложившейся совместной практике ДПС ГИБДД и органов судебной власти по реализации нормативных правовых положений ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ приводят к тому, что многие граждане, для которых автомашина служит единственным средством для получения дохода, лишаются его. Вследствие этого люди утрачивают социальную стабильность, а вместе с этим и веру в справедливость закона. Причем это касается не только того человека, которого лишили права управления транспортными средствами, но и членов семьи, находящихся на его иждивении. Кроме того, отсутствие у таких людей иной профессиональной квалификации кроме юридически подтвержденных навыков по управлению транспортным средством приводит к депрессивному состоянию, а это, в свою очередь, сказывается на их психическом здоровье и ведет (или может привести) к суицидам, алкоголизму, наркомании и другим антиобщественным формам поведения¹³.

Далее, поскольку гражданам, привлекаемым к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, весьма трудно доказать свою невиновность в ходе рассмотрения дела мировым судьей, то они пытаются защитить свои права в вышестоящих судебных инстанциях¹⁴, нередко доходя до Верховного суда РФ¹⁵. А это способствует излишней загруженно-

сти судебной системы, вовлекая в процесс пересмотра решений по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ все звенья судов общей юрисдикции. И, хотя, как показывает анализ судебной практики Верховного суда РФ, большая часть обращений граждан об отмене решений нижестоящих судов о привлечении их к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ судьями Верховного суда РФ удовлетворяется¹⁶, общая проблема все равно остается, что неизбежно порождает все новые обращения в высшую инстанцию судов общей юрисдикции. Ведь судьи Верховного суда РФ выносят постановления по индивидуальным обращениям заинтересованных лиц, поэтому решается исключительно частная проблема и социальная справедливость восстанавливается только в отношении конкретного человека.

Вместе с тем многие граждане по различным причинам не в состоянии дойти до Верховного суда РФ и пытаются, кто как может, пережить несправедливую юридическую квалификацию своего поведения и, как следствие, последующее судебное решение о привлечении к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

Помимо этого, как ни странно, постановления судей Верховного суда РФ, будучи неверно интерпретированными в информационном пространстве, порождают ложные представления в общественном сознании о правилах поведения человека в транспортном средстве. Например, неправильное толкование Постановления Верховного суда РФ от 27 ноября 2015 г. № 45-АД15-8 по жалобе гражданина О., привлеченного к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ «Невыполнение водителем транспортного средства требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения»¹⁷, привело к появлению на многочисленных интернет-ресурсах заголовков с соответствующим информационным контентом о том, что Верховный суд РФ разрешил водителям выпивать в машинах¹⁸.

На самом деле Верховный суд РФ названным постановлением отменил принятые ранее судебные постановления и прекратил производство по делу об административном правонарушении, поскольку вина заявителя в невыполнении водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения не подтвердилась представленными в материалах дела доказательствами¹⁹.

В связи с ошибочными разъяснениями постановлений Верховного суда РФ сложно даже представить и оценить, какое информационно-разрушительное воздействие оказывается на общественное правосознание населения страны, и особенно на правосознание молодых людей. Кстати, упомянутые информационные контенты до сих пор не изменены, не удалены, а находятся в открытом доступе и продолжают формировать общественно вредное представление в сознании людей о правилах поведения в транспортном средстве или рядом с ним. Итогом всего этого является легкомысленное отношение к административно-правовым запретам, что способствует противоправному поведению как в области дорожного движения, так и в сфере общественного порядка.

Таким образом, на основании вышеизложенного мы приходим к следующим выводам.

1. В действующих нормативных правовых актах России отсутствует административно-правовой запрет на потребление жидкостей и веществ с использованием припаркованного транспортного средства в общественном месте.

2. В условиях отсутствия административно-правового запрета на потребление жидкостей и веществ с использованием транспортного средства сотрудники ДПС ГИБДД достаточно часто неверно квалифицируют действия водителей как управление транспортным средством в состоянии опьянения, а органы судебной власти детально не анализируют подробности ситуации и выносят постановления об административной ответственности по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

3. В результате необъективного административного расследования и юридически необоснованных судебных постановлений о лишении права управления водители транспортных средств, для которых оно является единственным источником получения дохода, попадают в сложную жизненную ситуацию.

4. Необоснованные судебные постановления нижестоящих судов и желание восстановить справедливость заставляют водителей обращаться в вышестоящие судебные инстанции, создавая излишнюю нагрузку на систему судов общей юрисдикции.

5. Неправильное толкование в информационном пространстве постановлений судей Верховного суда РФ об отмене решений нижестоящих судов о привлечении к ответственности по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ порождает в общественном правосознании ложное представление о том, что водителям разрешается выпивать в транспортных средствах.

Кроме того, для устранения рассмотренного правового пробела предлагаем:

1. Дополнить КоАП РФ ст. 20.20.1 «Использование транспортного средства, припаркованного в общественных местах, указанных в законе, для потребления (распития) алкогольной продукции либо потребления наркотических средств или психотропных веществ, новых потенциально опасных психоактивных веществ или одурманивающих веществ»;

2. В санкции ст. 20.20.1 КоАП РФ закрепить разные административные наказания: для лиц, потребляющих жидкости и вещества вместе с водителем, – в виде административного штрафа в размере от пятисот до одной тысячи пятисот рублей; для водителей – в виде административного ареста на срок до пятнадцати суток, учитывая их юридическую связь с источником повышенной опасности.

Считаем, что если предложенная правовая норма найдет понимание и поддержку в Федеральном собрании РФ, то это позволит:

1. Разграничить объекты правонарушений, закрепленные в главах 12 и 20 КоАП РФ;

2. Дифференцировать меры административного наказания для субъектов с учетом особенностей их административно-правового статуса, а также степени и характера совершаемого ими административного правонарушения;

3. Повысить качество юридической квалификации административных правонарушений сотрудниками ДПС ГИБДД, которые связаны с потреблением жидкостей и веществ;

4. Уменьшить число юридических коллизий, связанных с применением судами общей юрисдикции административной ответственности по ч. 1 ст. 12.8. КоАП РФ;

5. Развивать здоровый образ жизни, обеспечивать должный уровень общественной нравственности и общественного порядка в общественных местах;

6. Навести порядок в общественном правосознании и адекватно воспринимать и толковать содержание постановлений Верховного суда РФ без искажения правовой действительности. ■

Библиографический список

1. Федеральный закон от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» // СЗ РФ. 1995. № 48. Ст. 4553.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

3. Постановление Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090 «О Правилах дорожного движения» // Собрание актов Президента и Правительства РФ. 1993. № 47. Ст. 4531.

4. Алина Распопова. Суды верят гаишникам, а не водителям [Электронный ресурс]. URL: https://www.gazeta.ru/auto/2016/03/18_a_8130929.shtml/ (дата обращения: 16.03.2019).

5. Артем Ахундзянов. Негативные последствия фразы: «Давай договоримся, без протокола» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.avto-advokat.ru/menu/publik/info65.html/> (дата обращения: 18.03.2019).

6. Байкал 10 Daily. Новости в реальном времени. Отец пяти детей в Бурятии покончил с собой после штрафа в 30 тысяч [Электронный ресурс]. URL: <https://m.baikal-daily.ru/news/20/266713/> (дата обращения: 10.03.2019).

7. Благодаря жителю Нижнего Тагила Верховный суд разрешил водителям выпивать в машинах [Электронный ресурс]. URL: https://pikabu.ru/story/blagodarya_zhitelyu_nizhnego_tagila_verkhovnyiy_sud_razreshil_voditelyam_vyipivat_v_mashinakh_3852754/ (дата обращения: 19.03.2019).

8. В Литве увеличили штрафы за распитие алкоголя в общественных местах [Электронный ресурс]. URL: <https://lt.sputniknews.ru/society/20171117/4384652/litve-velichili-shtrafy-raspitie-alkogolya-obshchestvennyh-mestah.html/> (дата обращения: 17.03.2019).

9. Верховный суд России разрешил выпивать водителям в машинах с заведенным двигателем [Электронный ресурс]. URL: <https://forums.drom.ru/law/t1152268194.html/> (дата обращения: 19.03.2019).

10. Виктор Похмелкин. Нетрезвый человек в стоящем автомобиле [Электронный ресурс]. URL: <http://newsland.com/user/4296754317/content/netrezvyi-chelovek-v-stoishchem-avtomobile/3962415/> (дата обращения: 18.03.2019).

11. Все новости. Информационное Агентство Нижнего Тагила. Автомобилистам разрешили пить в машинах [Электронный ресурс]. URL: <https://vsenovostint.ru/2015/12/16/avtomobilistam-razreshili-pit-v-mashine/> (дата обращения: 19.03.2019).

12. Законы, Кодексы и нормативно-правовые акты Российской Федерации. Судебная практика высших судов РФ [Электронный ресурс]. URL: <http://legalacts.ru/sud/> (дата обращения: 19.03.2019).

13. Ряпухина И.А., Денисов Р.В. Проблемы совершенствования правового регулирования в сфере обеспечения безопасности дорожного движения // Проблемы правоохранительной деятельности. 2014. № 2. С. 91–94.

14. Сайт Межрегиональной Общественной Организации Федерация Автовладельцев России. 10 причин противоправного сговора ГИБДД и судов [Электронный ресурс]. URL: <http://far-kzn.ru/news/10-prichinbdd.html/> (дата обращения: 17.03.2019).

15. Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.

16. Собрание законодательства РФ. 2014. № 47. Ст. 6551.

17. Собрание законодательства РФ. 2015. № 1 (ч. 1). Ст. 81.

18. СПС «Гарант» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71177806/> (дата обращения: 19.03.2019).

19. Решение № 12–37/2015 от 16 июня 2015 г. по делу № 12–37/2015 [Электронный ресурс]. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/EVmf4wfnRQgQ/> (дата обращения: 19.03.2019).

20. Решение № 12–255/2017 от 5 октября 2017 г. по делу № 12–255/2017. Златоустовский городской суд (Челябинская область). [Электронный ресурс]. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/FKGqP7cvbkYQ/> (дата обращения: 19.03.2019).

¹ СЗ РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.

² П. 7 ст. 16 Федерального закона от 22 ноября 1995 г. № 171–ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» // СЗ РФ. 1995. № 48. Ст. 4553.

³ Постановление Правительства РФ от 23 октября 1993 г. № 1090 «О Правилах дорожного движения» // Собрание актов Президента и Правительства РФ. 1993. № 47. Ст. 4531.

⁴ Там же.

⁵ См.: В Литве увеличили штрафы за распитие алкоголя в общественных местах [Электронный ресурс]. URL: <https://lt.sputniknews.ru/society/20171117/4384652/litve-uvlichili-shtrafy-raspitie-alkogolya-obshchestvennyh-mestah.html/> (дата обращения: 17.03.2019).

⁶ Ряпухина И.А., Денисов Р.В. Проблемы совершенствования правового регулирования в сфере обеспечения безопасности дорожного движения // Проблемы правоохранительной деятельности. 2014. № 2. С. 92.

⁷ Виктор Похмелкин. Нетрезвый человек в стоящем автомобиле [Электронный ресурс]. URL: <http://newsland.com/user/4296754317/content/netrezvyi-chelovek-v-stoiashchem-avtomobile/3962415/> (дата обращения: 18.03.2019).

⁸ См., например: Алина Распопова. Суды верят гаишникам, а не водителям [Электронный ресурс]. URL: https://www.gazeta.ru/auto/2016/03/18_a_8130929.shtml/ (дата обращения: 16.03.2019); Сайт Межрегиональной Общественной Организации Федерация Автовладельцев России. 10 причин противоправного сговора ГИБДД и судов [Электронный ресурс]. URL: <http://far-kzn.ru/news/10-prichinbidd.html/> (дата обращения: 17.03.2019); Решение № 12–37/2015 от 16 июня 2015 г. по делу N 12–37/2015 [Электронный ресурс]. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/EVmf4wfnRQgQ/> (дата обращения: 19.03.2019).

⁹ См.: Артем Ахундзянов. Негативные последствия фразы: «Давай договоримся, без протокола» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.avto-advokat.ru/menu/publik/info65.html/> (дата обращения: 18.03.2019).

¹⁰ СЗ РФ. 2014. № 47. Ст. 6551.

¹¹ СЗ РФ. 2015. № 1 (ч. 1). Ст. 81.

¹² См.: ст. 264.1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63–ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

¹³ См., например: Байкал 10 Daily. Новости в реальном времени. Отец пяти детей в Бурятии покончил с собой после штрафа в 30 тысяч [Электронный ресурс]. URL: <https://m.baikal-daily.ru/news/20/266713/> (дата обращения: 10.03.2019).

¹⁴ См., например: Решение № 12–255/2017 от 5 октября 2017 г. по делу № 12–255/2017. Златоустовский городской суд (Челябинская область) [Электронный ресурс]. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/FKGqP7cvbkYQ/> (дата обращения: 19.03.2019).

¹⁵ См.: Судебная практика высших судов РФ [Электронный ресурс]. URL: <http://legalacts.ru/sud/> (дата обращения: 19.03.2019).

¹⁶ См.: Там же.

¹⁷ См.: СПС «Гарант» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71177806/> (дата обращения: 19.03.2019).

¹⁸ См., например: Благодаря жителю Нижнего Тагила Верховный суд разрешил водителям выпивать в машинах [Электронный ресурс]. URL: https://pikabu.ru/story/blagodarya_zhitelyu_nizhnego_tagila_verkhovnyiy_sud_razreshil_voditelyam_vyipivat_v_mashinakh_3852754/ (дата обращения: 19.03.2019); Верховный суд России разрешил выпивать водителям в машинах с заведенным двигателем [Электронный ресурс]. URL: <https://forums.drom.ru/law/t1152268194.html/> (дата обращения: 19.03.2019); Все новости. Информационное Агентство Нижнего Тагила. Автомобилистам разрешили пить в машинах [Электронный ресурс]. URL: <https://vsenovostint.ru/2015/12/16/avtomobilistam-razreshili-pit-v-mashine/> (дата обращения: 19.03.2019).

¹⁹ См.: СПС «Гарант» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71177806/> (дата обращения: 19.03.2019).

**ABOUT ADMINISTRATIVE RESPONSIBILITY FOR THE USE
OF A VEHICLE FOR CONSUMING ALCOHOLIC PRODUCTS
AND ALCOHOL-CONTAINING LIQUIDS, AND ALSO
FOR CONSUMING OTHER HAZARDOUS SUBSTANCES**

I. E. Bochkarev

Associate Professor of the Department of legal support for economic activities and innovation
of the Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod, Candidate of Sciences (Law)

We consider the problem of absence in the Code of the Russian Federation on Administrative Offences of administrative responsibility for using vehicles for consumption of alcoholic products and alcohol-containing liquids, as well as consumption of drugs or psychotropic substances, or new potentially dangerous psychoactive or intoxicating substances. The negative effects of this problem on drivers and subjects of law enforcement activity are analyzed. To eliminate this problem, a proposal is made to supplement the Code of the Russian Federation on Administrative Offences with new elements of an administrative offence. Different administrative penalties for the commission of such offences should be envisaged for drivers and other persons.

Keywords: administrative responsibility, use, vehicle, consumption, liquids, substances.