

УДК 342.9

К ВОПРОСУ О ВОЗБУЖДЕНИИ ПРОКУРОРОМ ДЕЛ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТАТЬЕЙ 5.61 КОАП РФ

© 2019

И. И. Исаев

Прокуратура Чкаловского района Нижегородской области

Рассмотрены некоторые актуальные аспекты возбуждения прокурором дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 5.61 КоАП РФ, а также целесообразность внесения изменений в ст. 28.4 КоАП РФ путем указания на возможность возбуждения прокурором дел по ст. 5.61 КоАП РФ исключительно в отношении должностных и юридических лиц.

Ключевые слова: Кодекс об административных правонарушениях, прокуратура, прокурор, дело об административном правонарушении.

В связи с проводимой государством политикой, направленной на гуманизацию уголовного законодательства Российской Федерации, Федеральным законом от 07.12.2011 года № 420-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные акты Российской Федерации» законодателем декриминализовано преступление, предусмотренное ранее ст. 130 Уголовного кодекса Российской Федерации. Таким образом, указанное деяние исключено из числа уголовно наказуемых и включено в разряд административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.61 КоАП РФ.

В силу ч. 1 ст. 17 Конституции РФ в Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права. Осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц (часть 3 той же статьи), в частности достоинство личности, охраняемое государством (часть 1 статьи 21).

Из анализа данных конституционных норм в их взаимосвязи следует, что право на выражение своего мнения не допускает употребления в нем оскорбительных выражений, унижающих защищаемое конституционными нормами достоинство личности каждого.

Оскорбительные выражения являются злоупотреблением правом на свободу слова и выражения мнения, в связи с чем, в силу положений Гражданского кодекса Российской Федерации, не допускаются.

Согласно ст. 28.4 КоАП РФ дела об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 5.61

**И. И. Исаев**

*Помощник прокурора Чкаловского района
Нижегородской области, юрист 3 класса,
аспирант Национального исследовательского
Мордовского государственного университета
им. Н.П. Огарева*

КоАП РФ, возбуждаются исключительно прокурором и в соответствии со ст. 23.1 КоАП РФ рассматриваются мировыми судьями.

Корреспондирующие положения содержатся в пункте 2 ст. 22 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации», в котором указано, что прокурор или его заместитель по основаниям, установленным законом, возбуждает производство об административном правонарушении, требует привлечения лиц, нарушивших закон, к иной установленной законом ответственности, предостерегает о недопустимости нарушения закона.

При реализации своих полномочий по привлечению граждан к административной ответственности, предусмотренной ст. 5.61 КоАП РФ, прокуроры сталкиваются с определенными теоретическими и практическими сложностями.

На практике ситуация складывается следующим образом: гражданин на основании Регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации о предоставлении государственной услуги по приему, регистрации и разрешению в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях, утвержденного Приказом Министерства внутренних дел Российской Федерации от 01 марта 2012 года № 140, обращается с заявлением о привлечении к административной ответственности лица, которое его оскорбило. Затем соответствующее должностное лицо полиции проводит проверку по заявлению (осуществляет опрос потерпевшего, правонарушителя и свидетелей произошедшего, а также проводит иные мероприятия).

После проведения проверочных мероприятий собранные материалы для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении (отказе в возбуждении) по ч. 1 ст. 5.61 КоАП поступают в прокуратуру района, после чего прокуратура проводит аналогичные действия: опрос потерпевшего, правонарушителя и свидетелей произошедшего.

Однако возложение Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации» на органы прокуратуры публичных функций, которые связаны с осуществлением от имени Российской Федерации надзора за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, действующих на территории Российской Федерации, всеми поименованными в данном Федеральном законе субъектами права, обусловлено, как указывал Конституционный суд Российской Федерации, целями обеспечения верховенства закона,

единства правового пространства, укрепления законности, защиты прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства.

Принципиальное требование пункта 2 статьи 21 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», согласно которому при осуществлении надзора за исполнением законов органы прокуратуры не подменяют иные государственные органы, подчеркивает именно вневедомственный и межотраслевой характер прокурорского надзора как института, предназначенного для универсальной, постоянной и эффективной защиты конституционно значимых ценностей.

Аналогичные положения закреплены в п. 2.1 Приказа Генерального прокурора РФ от 19 февраля 2015 г. № 78 «Об организации работы по реализации полномочий прокурора в производстве по делам об административных правонарушениях», в соответствии с которым при осуществлении надзора за исполнением законов органы прокуратуры не подменяют иные государственные органы.

Из анализа вышеприведенных норм в их взаимосвязи следует, что органы прокуратуры не наделены полномочиями по осуществлению надзора за гражданами, в связи с этим проверки по сообщениям о правонарушениях анализируемой категории проводятся органами внутренних дел, а решение о возбуждении дела об административном производстве принимается прокурором.

Вместе с тем фактически после поступления из отдела МВД России материалов, свидетельствующих о наличии в действиях правонарушителя признаков состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ, по доводам обращения гражданина прокурор организует проверку.

Таким образом, с целью исключения дублирования процессуальных действий сотрудников полиции и прокуратуры, а также оперативного привлечения правонарушителей к административной ответственности целесообразно возложить на составление протоколов об административных правонарушениях по ч. 1 и 2 ст. 5.61 КоАП в отношении граждан возложить на должностных лиц органов полиции.

Помимо прочего, Федеральным законом от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» в качестве одного из основных направлений деятельности полиции закреплено производство по делам об административных правонарушениях, и для выполнения возложенных на нее обязанностей полиции предоставляется право со-

ставлять протоколы об административных правонарушениях.

В целях реализации принципа неотвратимости ответственности и совершенствования законодательства Российской Федерации об административных правонарушениях предлагается, с учетом того что субъектами административных правонарушений, предусмотренных ч. ч. 1, 2 и 3 ст. 5.61 КоАП, помимо физических лиц, выступают должностные и юридические лица, в обязанности которых входит, в том числе, недопущение оскорбления в публично демонстрирующемся произведении или средствах массовой информации (редакторы журналов, газет и т.д.), в ст. 28.4 КоАП внести изменения путем указания на возможность возбуждения прокурором дел по ст. 5.61 КоАП исключительно в отношении должностных и юридических лиц. ■

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. // Собрание законодательства РФ. 2009. № 4. Ст. 445.

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.

3. Постановление Конституционного Суда РФ от 11.04.2000 № 6-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений пункта 2 статьи 1, пункта 1 статьи 21 и пункта 3 статьи 22 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» в связи с запросом Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации» // СЗ РФ. 2000. № 16. Ст. 1774.

4. Определение Конституционного Суда РФ от 24.02.2005 № 84-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Моторичевой Ирины Ивановны на нарушение ее конституционных прав положениями статьи 24 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru>.

5. Гальченко А.И. Возбуждение прокурором дел об административных правонарушениях // Законность. 2014. № 2.

6. Ергашев Е.Р. О проблемах нормативного регулирования применения постановления о возбуждении административного производства как акта прокурорского реагирования // Бизнес, менеджмент и право. 2012. № 2.

7. Симонова И.С. О некоторых особенностях обеспечения законности при привлечении граждан к административной ответственности за оскорбление // Административное право и процесс. 2015. № 8. С. 69–72.

8. Субанова Н.В. Определение прокурора об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении // Законность. 2011. № 1.

ON THE INITIATION BY THE PROSECUTOR OF CASES ON ADMINISTRATIVE OFFENCES UNDER ARTICLE 5.61 OF THE ADMINISTRATIVE CODE

I. I. Isaev

Assistant Prosecutor of the Chkalovsk district of the Nizhny Novgorod region, post-graduate student
of the National Research Mordovian State University named after N.P. Ogarev

This article discusses some relevant aspects of the Prosecutor's initiation of cases on administrative offences under Article 5.61 of the Administrative Code, as well as the expediency of making changes to Article 28.4 of the Administrative Code by indicating the possibility of initiation of cases under Article 5.61 of the Administrative Code by the Prosecutor exclusively against officials and legal entities.

Keywords: Code of Administrative Offences, Prosecutor's office, Prosecutor, administrative offence case.